

مناظرہ تکفیر پر شاندار اور لاجواب کتاب

عجائب انکشاف عجائب دیوبند

تصنیف :

حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان قادری ناگپوری مدظلہ

تقدیم :

علامہ مولانا محمد حسن علی قادری رضوی مدظلہ

باہتمام سید شاہ تراب الحق قادری

مجلس اتحاد اسلامی کراچی

مبین مسجد مصلح الدین گارڈن کراچی ۲

نام کتاب : تنقیح الکلام فی احکام الکفر والاسلام

ملقب بہ عجائب انکشاف

”عجائب دیوبند“

تالیف : حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان صاحب قبلہ مدظلہ

شیخ الحدیث دارالعلوم امجدیہ ناگپور

رد مقدمہ انکشاف : مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی منلسی

باہتمام : سید شاہ تراب الحق قادری

پیشکش : غلام محمد قادری

کتابت و تصحیح : اعجاز احمد شمس، محمد اکرم آزاد، مولانا منصور احمد رضوی

ضخامت : ۳۸۴ صفحات آفست ۲۳ x ۳۶/۱۶

طباعت اول : ناگپور (مہاراشٹر، انڈیا)

طباعت ثانی : ربیع الاول ۱۴۱۷ھ مطابق اگست ۱۹۹۶ء

کھارادر کراچی (پاکستان)

تعداد : ایک ہزار تقریباً

ناشر : مجلس اتحاد اسلامی کراچی

قیمت :

ملنے کا پتہ

حنفیہ پاک پبلی کیشنز کراچی

نزد بسم اللہ مسجد کھارادر کراچی





رَحْمَةً مِنْهُمْ وَرَبُّهُمْ رَحِيمٌ
 وَرَضُوا بِمَا يَشَاءُ اللَّهُ فِي أُمُورِهِمْ
 وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
 وَمِنْ أَمْوَالِهِ يَجْعَلْ لَهُ رِزْقًا وَسِعًا
 الَّذِي يَتَّقِ اللَّهَ لِمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
 وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
 وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

ضربُ ہوا

رتوحید باری عزاسمہ

از: شہزادہ اعظم حضرت مفتی اعظم ہند نوری رحمۃ اللہ علیہ

قلب کو اس کی رویت کی ہے آرزو جس کا جلوہ ہے عالم میں ہر چار سو
بلکہ خود نفس میں ہے وہ سبحانہ عرش پر ہے مگر عرش کو جستجو
اللہ، اللہ، اللہ، اللہ

عرش و فرش و زمان و جہت آخدا جس طرف دیکھتا ہوں ہے جلوہ تیرا
ذوقِ فنا کی آنکھوں میں تو ہی ضیاء قطرہ قطرہ کی تو ہی تو ہے آبرو
اللہ، اللہ، اللہ، اللہ

تو کسی جا نہیں اور ہر جا ہے تو تو منترہ مکاں سے مبرہ زرسو
علم و قدرت سے ہر جا ہے تو کو بکو تیرے جلوے ہیں ہر جگہ اے عفو
اللہ، اللہ، اللہ، اللہ

سارے عالم کو ہے تیری ہی جستجو جن و انس و ملک کو تیری آرزو
یاد میں تیری ہر ایک ہے سولسو بن میں وحشی لگاتے ہیں ضربات ہوں
اللہ، اللہ، اللہ، اللہ

خواب نوری میں آئیں جو نورِ خدا بقعہ نور ہو اپنا ظلمت کدا
جگمگا اٹھے دل چہرہ ہو پر ضیا نوریوں کی طرح شغل ہو ذکر ہو
اللہ، اللہ، اللہ، اللہ

جل جلالہ

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی

کلام الامام امام الکلام

لَمْ يَأْتِ تَطْيِيرُكَ فِي نَظِيرٍ مِثْلٍ تَوْنُهُ شَدِيدًا جَانًا

جگ راج کوتاج تودے سر سو ہے تجھ کو شیر دوسرا جانا
اَبَحُوْا مَلَأَ الْمَوْجُ طَغْفًا مِنْ بَيْ كَسٍ وَطُوفَانٍ هَوَّشَ رَبَا

منہ حار میں ہوں بگڑی ہے ہوا موری نیا پار لگا جانا
يَا شَمْسُ نَظَرْتُ إِلَى لَيْلِيْ جَوْ بِطَبِيبٍ رَسِي عَرَضَ بَكْنِي

توری جوت کی جھلجھل جگ میں رچی مری شب نے نہ دن ہونا جانا
لَكَ بُدْرٌ فِي الْوَجْهِ الْأَجْمَلِ خَطٌ هَالِكٌ مَدْرُفٌ اِبْرَارِ جِل

تو بے چہنہ چندر پر روکنڈل رحمت کی بحر برسا جانا
أَنَا فِي عَطَشٍ وَسَخَاكَ اللَّهُ لَيْسَ لِيْ سِوَهُ پَاكِ اے ابر کرم

برسن ہارے دم بھم دم بھم دو بونادہ صر بھی گرا جانا
يَا قَافِلِيْ زَيْدِيْ أَجَلُكَ رَحِمَ بِرَحْمَتِ تَشْنُ لَبِكِ

مورا حیران رہے درک درک طیب سے ابھی نہ سنا جانا
وَأَهْلُ السُّوَيْعَاتِ ذَكَبَتْ أَنْ عَهْدَ جَفْوَرٍ بَارِ كَهْتِ

جب یاد آوت مو ہے کر نہ پرت درد ادہ مدینہ کا جانا
الْقَلْبُ شَيْخٌ وَالْعَمَةُ شَجُونٌ دَلْ زَارِ چُخَاں جَاں زِیرِ چُنوں

پت اپنی پت میں کا سے کہوں مرا کون ہے تیرے سوا جانا
الْزُّرْعُ قَدْ اِنْ قَرْنِ دُخُوْا يَكِ شَعْلُهُ دُكْرُ بَرَزْنِ عَشَقَا

مردان من دمن سب بیونک دیوایہ جان بھی پیایے جلا جانا
بِسْ خَا مِرْ خَا مِ نَوَا سَے رَفَا نَہِ طَرِزِ مِری نِہِ رَنگِ مِرا

ارشاد احسانا ملے تھا نا ہمارا اس راہ بڑا جانا

مُنَاجَات

از: اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو
شادی دیدار حسن مصطفیٰ کا ساتھ ہو
انکے پیارے منہ کی صبح جانفزاکا ساتھ ہو
امن دینے والے پیارے پیشوا کا ساتھ ہو
صاحب کوثر شہ جو دو عطا کا ساتھ ہو
سید بے سایہ کے ظلِ لوا کا ساتھ ہو
دامن محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو
عیب پوش خلق ستارِ خطا کا ساتھ ہو
ان تبسم ریز ہونٹوں کی دعا کا ساتھ ہو
چشمِ گریانِ شفیق مرتجے کا ساتھ ہو
ان کی نیچی نیچی نظروں کی جیا کا ساتھ ہو
آفتابِ ہاشمی نور الہدیٰ کا ساتھ ہو
رَبِّ سَلَمِ کہنے والے غمزدہ کا ساتھ ہو
قدسیوں کے لب پہ امینِ ربنا کا ساتھ ہو

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو
یا الہی بھول جاؤں نزع کی تکلیف کو
یا الہی گور تیرہ کی جب آٹے سخت رات
یا الہی جب پڑے محشر میں شورِ دار و گیر
یا الہی جب زبائیں باہر آئیں پیاس سے
یا الہی سرد مہری پر ہو جب خورشیدِ حشر
یا الہی گرتی محشر سے جب بھڑکیں بدن
یا الہی نامہ اعمال جب کھٹکنے لگیں
یا الہی جب بہیں آنکھیں حسابِ جرم میں
یا الہی جب حسابِ خذہ بے حصار لائے
یا الہی رنگ لائیں جب میری بے باکیاں
یا الہی جب چلوں تاریک راہِ پلِ صراط
یا الہی جب سرِ شمشیر پر چلنا پڑے
یا الہی جو دعائے نیک میں تجھ سے کروں

یا الہی جب رضا خوابِ گراں سے سڑاٹھائے
دولتِ بیدار عشقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ ہو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

از قلم مولانا محمد حسن علی قادری رضوی

مختصر سوانحیات

استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان صاحب قبلہ
مدظلہ

عمدۃ المحققین استاذ الاساتذہ شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب ناظم اعلیٰ و متولی الجامعۃ الرضویہ دارالعلوم امجدیہ ناگپور مفتی اعظم ہمارا شریک خالص مخلص ہادی ہمدی منصلب سنی حنفی بریلوی رضوی عالم دین ہیں بیک وقت زبردست عالم دین فاضل محقق و مدقق فن تدریس کے ماہر رد ارتداد و مناظرہ میں یدِ طولیٰ رکھتے ہیں ممتاز اہل قلم سلسلہ قادریہ برکاتیہ رضویہ میں بیعت و خلافت شہزادہ اعلیٰ حضرت تاجدار اہل سنت امام العلماء شیخ الشیوخ سیدنا مفتی اعظم قطب عالم مولانا شاہ آل الرحمن محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری نوری رضوی بریلوی قدس سرہ العزیز سجادہ نشین دوم آستانہ عالیہ خاقاہ رضویہ بریلی شریف سے مشرف سرفراز و سر بلند ہیں ایک خالص سنی بریلوی پٹمان خاندان غوری قبیلہ کے عظیم و نامور فرد ہیں آپ کے آبا و اجداد دو صدی قبل ملک افغانستان سے پنجاب میں آکر آباد ہوئے پھر دہلی میں سکونت پذیر ہوئے ۱۸۵۷ء میں انگریزوں کے ظلم و ستم کا مردانہ وار مقابلہ کیا اور بالاخر دہلی سے مختلف علاقوں میں سکونت اختیار کرتے ہوئے ناگپور رونق افروز ہوئے اور آپ کے جد امجد نے یہیں سکونت اختیار فرمائی۔ آپ کے والد ماجد حضرت حکیم میاں خان صاحب مرحوم ایک سچے بچے کے خالص الاعتقاد سنی مسلمان اور بد مذہبوں بے دینوں سے سخت متنفر تھے وہابیت کے رد و ابطال میں آپ نے قابل قدر خدمات انجام دیں انگریزی عہد میں جبکہ وہاں مولوی اپنے بی نعمت انگریز کے زیر سایہ و ظل عاطفت میں پروان چڑھ رہے تھے آپ نے اپنے خاندان و اہل قبیلہ کو وہابیت و اسماعلیت کے طوفانِ بلاخیزی سے محفوظ رکھا اللہ تعالیٰ نے آپ کو دو صاحبزادے عطا فرمائے بڑے صاحبزادے کا نام غلام محمد خاں اور

چھوٹے صاحبزادے کا نام غلام احمد خاں رکھا گیا۔

حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان صاحب ۵ دسمبر ۱۹۲۰ء کو تولد ہوئے حسب دستور سب سے پہلے دینی مذہبی تعلیم کا آغاز فرمایا قرآن مجید اور دینیات کی ضروری کتب پڑھیں ازاں بعد کانوٹ اسکول میں داخلہ لیا مڈل اردو ریاضی اور انگلش کی تعلیم حاصل فرمائی اس کے بعد پنجاب یونیورسٹی لاہور میں منشی فاضل کیا اسی قیام لاہور کے دوران فارسی کے ماہر و قابل اساتذہ سے بڑی عرق ریزی و محنت شاقہ سے فارسی پڑھی اور منفرد مقام حاصل کیا اردو اہل ناگپور کی اپنی مادری زبان تھی اس میں عروج و کمال حاصل کیا اردو فارسی میں مثالی استعداد کے بعد شعر و ادب میں کمال حاصل کیا شعر و سخن، نظم و نثر سے اردو کی بڑی خدمت انجام دی آپ آج بھی اپنے علاقہ میں اردو فارسی کے بلند پایہ قادر الکلام بزرگ شاعر مانے جاتے ہیں اشہر تخلص کرتے ہیں۔

دینی تعلیم : علوم عربیہ کی تعلیم کا آغاز آپ نے خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے جلیل القدر شاگرد رشید استاذ الاساتذہ حضرت مولانا مفتی عبدالرشید خان صاحب فتح پوری علیہ الرحمۃ سے مدرسہ جامعہ عربیہ ناگپور سے کیا۔ ۱۹۳۰ء میں سب سے پہلے داخلہ لینے والے مفتی غلام محمد خان صاحب ہی تھے عربی نحو و صرف کی کتابوں کی تکمیل حضرت مولانا مفتی عبدالرشید خان صاحب علیہ الرحمۃ سے فرمائی ابتدائی عربی تعلیم کے بعد حضرت مولانا مفتی عبدالرشید خان صاحب کے برادر اکبر امام النہو حضرت مولانا مفتی عبدالعزیز خان صاحب فتحپوری علیہ الرحمۃ سے تعلیم حاصل کی آپ کے قابل اساتذہ میں خاص طور پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خاص شاگرد حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ رام پوری رحمۃ اللہ علیہ کے نبیرہ حضرت مولانا شاہ احمد اللہ صاحب رام پوری سے ایک طویل عرصہ درس نظامی کی کتب کا درس لیا۔ آپ کی خداداد استعداد و قابلیت نے حضرت علامہ مفتی غلام محمد صاحب پر بہت گہرا اثر کیا کچھ عرصہ بعد حضرت صدر الصدور صدر الشریعہ بدرالطریقہ فقیہ اعظم ہند علامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی رضوی خلیفہ اعلیٰ حضرت و مصنف بہار شریعت قدس سرہ کے شاگرد رشید جلالت العلم استاذ العلماء حافظ ملت مولانا حافظ عبدالعزیز صاحب محدث

مبارک پوری مصباح العلوم جامعہ اشرفیہ کی انتظامی کمیٹی سے اختلاف کے سبب
 جامعہ عربیہ ناگپور کے منصب صدارت پر تشریف لائے تو دو سال تک حضرت حافظ
 ملت مبارک پوری رحمۃ اللہ علیہ سے تعلیم حاصل کی اور پھر جب اہل مبارک پور
 نے حضور حافظ ملت کو واپس مبارک پور بلا لیا تو حضرت مولانا مفتی عبدالرشید خان
 صاحب علیہ الرحمۃ نے اپنے مدرسہ دارالعلوم عربیہ ناگپور کے لئے بطور شیخ الحدیث
 حضرت علامہ مولانا مفتی آل حسن صاحب سنبھلی مدظلہ العالی کو بلا لیا اور حضرت
 علامہ مفتی غلام محمد خان صاحب مدظلہ نے دورہ حدیث شریف حضرت علامہ مفتی آل
 حسن صاحب سنبھلی رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا اس طرح آپ حضرت علامہ الحاج
 مولانا ابوداؤد مفتی محمد صادق صاحب قادری رضوی گوجرانوالہ خلیفہ اعظم حضرت
 محدث اعظم پاکستان مولانا علامہ محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ کے استاد بھائی
 ہوئے کیونکہ حضرت علامہ ابوداؤد مولانا محمد صادق صاحب نے علی پور سیداں میں
 حضرت مخدوم پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ کے مدرسہ جامعہ
 نقشبندیہ میں حضرت مولانا آل حسن سنبھلی سے بھی تعلیم حاصل فرمائی حضرت مولانا
 مفتی غلام محمد خان صاحب مدظلہ نے ۱۹۶۷ء میں سند فراغت اور دستار فضیلت
 حاصل کی۔

دینی خدمت کا آغاز : آپ کی استاد قابلیت اور فن افتاء میں مہارت کے
 باعث آپ کے اولین استاذ محترم مولانا مفتی عبدالرشید خان صاحب نے دارالعلوم
 عربیہ ناگپوری فتویٰ نویسی کے لئے مقرر فرما دیا اور دارالافتاء میں فتویٰ نویسی کی
 خدمت آپ کے سپرد کر دی اور اس کے بعد آپ کی فن تدریس میں مثالی مہارت
 کے باعث جامعہ عربیہ ناگپور میں دارالحدیث کی زینت بنا دیئے گئے اور منصب شیخ
 الحدیث پر فائز کر دیئے گئے۔ ۱۹۶۳ء تک آپ نے جامعہ عربیہ ناگپور میں افتاء اور
 دورہ حدیث شریف کی خدمات انجام دیں اور پھر انتظامی امور میں جامعہ عربیہ کی
 انتظامیہ سے اختلاف کے سبب ۱۹۶۵ء میں تمام اساتذہ نے جامعہ عربیہ سے علیحدگی
 اختیار کر لی۔

دارالعلوم امجدیہ کا قیام : ۱۹۶۶ء میں خلیفہ حضور سیدنا مفتی اعظم حضرت
 علامہ مولانا مفتی محمد عجب اشرف صاحب قبلہ نے حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان

صاحب مدظلہ کی سرپرستی میں دارالعلوم امجدیہ ناگپور قائم فرمایا اور فتویٰ نویسی و دورہ حدیث شریف کی تعلیم کی خدمت آپ کے سپرد ہوئی یہاں آپ کی جلالت علمی کا آفتاب چمکا اور بہت سے ذی استعداد فاضل اور قابل قدر علماء کو آپ نے فارغ التحصیل فرمایا۔ اور بدرجہ آپ کو فتویٰ نویسی میں یدِ طولیٰ اور مہارت تامہ حاصل ہوئی حضرت سیدنا مفتی اعظم قبلہ شہزادہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ بھی آپ کے فتوؤں پر اعتماد فرماتے اور دادِ تحسین سے نوازتے تھے۔

شرف بیعت و خلافت : ۱۹۵۳ء تک آپ نے بہت سے پیرانِ عظام اور مشائخ کرام کی زیارت و ملاقات فرمائی آپ ہر وقت بیعت کے لئے بے چین رہتے تھے دل کسی پیر کی طرف رجوع نہیں کرتا تھا آخر پریشان ہو کر اپنے ابتدائی استاد محترم مولانا مفتی عبدالرشید خان صاحب علیہ الرحمۃ سے رجوع کیا اور استفسار فرمایا کہ حضور میں نے ابھی تک کسی سے شرف بیعت حاصل نہیں کیا حضرت علامہ مفتی عبدالرشید خان صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا آپ کا یہ قول ابھی تک علماء عوام و خواص میں مشہور ہے فرمایا ”مولانا اب کہاں ایسے لوگ رہ گئے ہیں جو شریعت و طریقت میں کامل ہوں سوائے حضرت مفتی اعظم ہند شہزادہ اعلیٰ حضرت کے“ اب وہ تھوڑے ہی عرصے کے بعد تشریف لانے والے ہیں آپ دیکھئے گا آپ کا دل جم جائے گا حالانکہ حضرت فخرالامثال مولانا مفتی عبدالرشید خان صاحب علیہ الرحمۃ شیخ المشائخ سیدنا شاہ علی حسین اشرفی میاں جیلانی کچھوچھوی قدس سرہ کے خلیفہ خاص تھے اس کے باوجود سیدنا حضور مفتی اعظم قبلہ کی عقیدت و محبت کا یہ عالم تھا چند ہی ماہ بعد ۱۹۵۳ء میں شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم قبلہ سجادہ نشین بریلی شریف ناگپور میں تشریف لائے ہزاروں نہیں لاکھوں کی نگاہیں شہزادہ اعلیٰ حضرت کو دیکھنے کے لئے بے قرار و بے چین تھیں ان میں ایک مفتی غلام محمد خان صاحب بھی تھے جن کی بے تابانہ نگاہیں حضور شہزادہ اعلیٰ حضرت سرکار سیدنا مفتی اعظم رضی اللہ عنہ کے چہرہ زیبا کی زیارت سے مشرف ہو رہی تھیں حضرت علامہ عبدالرشید خان صاحب نے آپ کا تعارف کرایا حضور سیدنا مفتی اعظم کی نظر فیض اثر مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب کے ہتھوڑے پر پڑی اور حضور ممدوح دیکھ کر مسکرا دیئے اور فرمایا ”مولانا کیا سوچ رہے ہیں۔ ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ جیسے حضور سیدنا

مفتی اعظم ذہن و قلب میں چھپی ہوئی کوئی تحریر ملاحظہ فرما رہے ہیں اور حضرت مفتی اعظم کو قلبی اضطراب کی کیفیت منکشف ہو رہی ہے حضرت علامہ مفتی غلام محمد صاحب مدظلہ نے بیعت کا ارادہ ظاہر فرمایا اور شہزادہ سرکار اعلیٰ حضرت نے آپ کو شرف بیعت سے مشرف فرمایا اور کمال شفقت و بندہ نوازی سے سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ رضویہ میں اجازت و خلافت نامہ بھی تحریر فرما کر مرحمت فرمایا۔ اور جملہ سلاسل کی اجازت بھی مرحمت فرمائی اور اپنا مقدس عمامہ شریف بھی حضرت مولانا مفتی غلام محمد خاں صاحب کے سر پر رکھا۔

سلسلہ عالیہ رضویہ کی اشاعت اور فرقہ ہائے باطلہ کے رد و ابطال کی انقلابی کیفیت۔

ع اک دولہ تازہ دیا تو نے دلوں کو۔ حضور سیدنا مفتی اعظم کی زیارت، شرف بیعت و اجازت و خلافت کے بعد حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان صاحب مدظلہ کے ذریعہ ان کی مساعی سے سیدنا حضور غوث اعظم سرکار بغداد اور سیدنا مجدد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہما کے سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ کی اشاعت کمال و عروج کو پہنچی ہندوستان جیسے وسیع و عریض ملک کے نصف سے زائد حصہ میں آپ کی انقلابی کوششوں سے سلسلہ عالیہ رضویہ کی اشاعت ہوئی آپ نے ملک کے مختلف علاقوں میں اہم روحانی تبلیغی پروگرام رکھے۔ آپ کا طریقہ کاریہ تھا کہ آپ اپنے اثرات سے کسی خاص مقام کا انتخاب فرماتے وہاں ایک ایسا جلسہ منعقد کرتے جس کی مرکزیت حاصل ہو قرب و جوار سے زیادہ سے زیادہ لوگ جمع ہوں وہ ایسی جگہ ہوتی جو فتنہ و ہابیت دیوبندیت سے زیادہ متاثر ہوتی آپ اجلاس میں ایسے مقررین و واعظین کو بلا تے جو دلائل و براہین سے مدلل انداز میں مذہب حق اہلسنت اور مسلک سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کو پیش کرتے ان کی شعلہ بیانی خوش الحانی مثالی ہوتی اور وہ فرقہ ہائے باطلہ کا نہایت خوبصورت و دلنشین انداز میں رد و ابطال کرتے اور مسلک اعلیٰ حضرت کی عظمت، حقانیت و صداقت کا سکھ دل و دماغ میں بٹھا دیتے اس سلسلہ میں حضرت مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب کی کوششوں سے صوبہ مدھیہ پردیش۔ مہاراشٹر۔ آندھرا پردیش۔ کرناٹک۔ گجرات، کاشی، اڑیسہ وغیرہ کے شہر شہر۔ گاؤں گاؤں۔ بستی بستی۔ تبلیغی روحانی اجتماعات

اور عام اجلاس ہوئے۔ اس سلسلہ میں آپ نے ان انقلابی اور طوفانی جلسوں اور پروگراموں کے لئے آپ نے حضرت سیدی محدث اعظم پاکستان علامہ ابو الفضل محمد سردار احمد قدس سرہ کے تلمیذ ارشد فاضل محقق مصمّم المناظرین حضرت فقیہ العصر علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی نائب مفتی اعظم ہند مدظلہ رئیس المناظرین علامہ مفتی محمد رضوان الرحمن فاروقی مفتی اعظم اندور۔ خطیب مشرق حضرت علامہ مشتاق احمد صاحب نظامی مدیر پاسان الہ آباد۔ حضرت مولانا سید اسرار الحق صاحب سابق ممبر پارلیمنٹ دہلی۔ حضرت مولانا ابو الوفا لصبیحی غازی پوری۔ حضرت مولانا مفتی مجیب اشرف صاحب قبلہ ناگپوری بانی جامعہ دارالعلوم امجدیہ۔ حضرت مولانا قمر الزماں اعظمی مبلغ یورپ و افریقہ رئیس التحریر والتقویر علامہ ارشد القادری الرضوی کو خصوصیت سے بلاتے اور یہ حضرات شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور امام العلماء مفتی اعظم مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب قدس سرہ کے ہمراہ جس علاقہ میں تشریف لاتے ہزاروں لاکھوں کے اجتماعات ہوتے ان حضرات کے حسن خطابت اور شہزادہ اعلیٰ حضرت سرکار مفتی اعظم قدس سرہ کی زیارت و برکت سے ہزاروں کو راہ ہدایت مل جاتی شہزادہ اعلیٰ حضرت کی زیارت کے لئے گاؤں کے گاؤں امنڈ پڑتے اور بستیاں کی بستیاں الٹ جاتیں اور سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ میں پروانہ وار داخل ہوتیں اور دیوبندیت و وہابیت کا برج الٹ جاتا اور فوجیت کا بستر گول ہو جاتا۔ لاکھوں انسانوں نے راہ ہدایت پائی اور لاکھوں افراد سے سلسلہ عالیہ قادریہ رضویہ میں داخل ہوئے حضور مفتی اعظم قبلہ قدس سرہ سال کے اکثر حصہ میں ناگپور تشریف لاتے اور حضرت مولانا مفتی غلام محمد صاحب کے ترتیب دیئے ہوئے پروگرام پر علاقوں و مساتوں اور مضامین میں جلوہ آرائی فرماتے دیوبندیت و وہابیت تھملا اٹھی الحمد للہ اب یہ علاقے بد مذہبیت کی نحوست سے بڑی حد تک پاک ہو گئے ہیں۔

دارالعلوم امجدیہ کی جدید عمارت : حضرت سیدنا مفتی اعظم قبلہ قدس سرہ دارالعلوم امجدیہ کے سنگ بنیاد کی تقریب پر جب تشریف لائے تھے ایسی رقت آمیز دعا فرمائی تھی کہ آپ کی ریش مبارک آنسوؤں سے تر ہو گئی تھی موجودہ دارالعلوم امجدیہ کی شاندار پانچ منزلہ عمارت کے علاوہ شہر ناگپور سے قدر فاصلہ پر ۳۲ بیٹس

ایکوارحی پر رضا عربک یونیورسٹی کے نام سے علم و عرفان کا بہت بڑا شہر بنا دیا گیا جس میں لاکھوں کے مصارف ہو چکے اور ابھی اس عظیم منصوبہ پر کروڑوں کا خرچ ہونا باقی ہے۔ حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان صاحب مدظلہ العالی صدر المدرسین و شیخ الحدیث اور صدر الصدور دارالافتاء کے فرائض انجام دیتے ہیں متعدد قائل مدرسین اور متعدد مفتی صاحبان تدریس و افتاء کی خدمت سرانجام دیتے ہیں۔ یہ عظیم رضا عربک یونیورسٹی ہندوستان کی عظیم ریلویز اور روڈویز کا سقم جو دہلی، مدراس، کلکتہ، حیدرآباد دکن، بمبئی اور کشمیر، دہلی و گجرات، کاٹھیاواڑ کو ملاتا ہے سے متصل ہے۔ دارالعلوم امجدیہ ناگپور مہاراشٹر سے اہل سنت و مسلک اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کا عظیم ترجمان ماہنامہ ”سنی آواز“ بھی جاری ہے جو مسلک سیدنا اعلیٰ حضرت کی بیش بہا قلمی خدمات انجام دے رہا ہے۔ پاسان مسلک اعلیٰ حضرت علامہ مولانا پیر سید محمد حسینی اشرفی مصباحی رسالہ سنی آواز کے چیف ایڈیٹر ہیں خلیفہ حضور مفتی اعظم حضرت علامہ مولانا مفتی محمد مجیب اشرف صاحب دارالعلوم امجدیہ کی روح رواں ہیں۔ حضرت علامہ مفتی غلام محمد خاں صاحب مدظلہ ایک بلند پایہ محقق و مناظر اور ممتاز اہل قلم ادیب مصنف ہیں مولوی خلیل بجنوری بدایونی کے انکشاف حق کے رد و ابطال میں عجائب انکشاف آپ کی تازہ ترین محققانہ تصنیف ہے جس سے آپ کے علم و تحقیق اور فن مناظرہ میں یدِ طولیٰ کا پتہ چلتا ہے مولیٰ تعالیٰ حضرت مفتی غلام محمد خاں صاحب مدظلہ حضرت علامہ مفتی مجیب اشرف صاحب مدظلہ حضرت علامہ مولانا سید محمد حسینی صاحب اشرفی مدظلہ اور ان کے رفقاء کو دنیا و آخرت میں اجر عظیم عطا فرمائے اور ان کی مثالی خدمات دہندہ کو شرف قبول سے مشرف فرمائے آمین۔ الفقیر محمد حسن علی الرضوی غفرلہ میلہ

تمام دینی تنظیمیں اور انجمنیں اپنا اسلامی فریضہ ادا کریں
و شران و حدیث کے کاغذات کو بحیرہ رتی سے بچانے کے لئے
اپنے اپنے علاقوں میں حفاظت کی ڈبے لگوائیں۔
بزمِ اہل سنت و جماعت مصلح الدین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عرض ناشر اور تقدیم کا پوسٹ مارٹم

از قلم صداقت رقم قاطع بد مذہبیت سر شکن نجدت مولانا محمد حسن علی
رضوی بریلوی مدظلہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

قیام پاکستان کے بعد دیا ر علم و فضل شرع عشق و محبت شہر بریلی شریف سے نائب
اعلیٰ حضرت مظہر صدر الشریعت امام اہل سنت فاروق نور و ظلت سیدی سندی حضرت
قبلہ محدث اعظم پاکستان علامہ ابوالفضل محمد سردار احمد قادری رضوی چشتی صابری
محدث بریلوی قدس سرہ العزیز کی پاکستان تشریف آوری اور لاٹھور میں مرکزی
دارالعلوم جامعہ رضویہ مظہر اسلام کے قیام کے بعد دیوبندی وہابی لوہے ٹھنڈے پڑ
گئے دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو گیا اور مملکت خدا داد پاکستان پر حسام الحرمین شریفین
کا پھریرا لہرانے لگا علمبرداران تنقیص اہل توہین کو کہیں پناہ نہ ملی عقائد باطلہ کو بے
نقاب کر کے رکھ دیا گیا اور ملک کے در و دیوار درود و سلام و نعمات رضا سے گونجنے
لگے۔ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ اہل سنت و جماعت حامیان مسلک اعلیٰ
حضرت امام اہل سنت کا کسی بھی فرقہ، مکتب فکر، مذہب و مسلک و پارٹی یا گروہ سے
ہرگز ہرگز کوئی ذاتی عناد و تنازعہ نہیں الحمد للہ ثم الحمد للہ یہ ایک حقیقت ہے اور اللہ
واحد قہار نیتوں کو خوب جاننے والا ہے ہمارا اور ہمارے با عظمت اکابر کرام کا نصب
العین صرف اور صرف عظمت شان رسالت کا تحفظ و دفاع ہے۔ دشمنان صحابہ
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و منکرین اہل بیت و معاندین محبوبان خدا کے لئے
ہمارے دل میں کوئی جگہ نہیں مگر افسوس صد افسوس حیف صد ہزار حیف بعض
فرقہ رائے باطلہ جن میں دیوبندی وہابی بالخصوص ایسے ہیں جو تنقیص شان الوہیت اور
ذہین شان رسالت کی مطلقاً "کوئی پرواہ نہیں کرتے نہ ان کو توہین و تنقیص کا رنج و
طال ہوتا ہے بلکہ وہ تنقیص و توہین پر تکفیر کا برا مناتے ہیں وہ کہتے ہیں ہمارے اکابر
کی تکفیر کیوں کی ہم کہتے ہیں وہابیہ نے ہمارے آقا و مولیٰ حبیب کبریا سرور انبیاء علیہ

الصلوة والسلام اور محبوبان خدا کی توین کیوں کی اور سچ تو یہ ہے کہ توہین نہ ہوتی تو تکفیر نہ ہوتی سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت مجدد اعظم دین و ملت مولانا شاہ الامام احمد رضا خان صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دربارہ تکفیر کمال احتیاط و تدبیر سے کام لیا جن حضرات کی کتب میں توہین و تنقیص پائی ان کو خط و کتابت اور رجسٹریوں کے ذریعہ راہ راست پر لانے تو بہ اور رجوع کرنے کی بار بار تلقین فرمائی بالمشافہ گفتگو کی دعوت دی بار بار وفود و تقاضے بھیجے مگر افسوس صد افسوس حیف ہزار حیف وہ لوگ اپنے اقوال کفریہ زبان و قلم سے نکل ہوئی توہین و تنقیص پر جم گئے اور کہے ہو گئے۔ بالاخر انہیں مجبوراً اکابر علماء و فقہاء عرب و عجم کی تائید و توثیق و حمایت کے ساتھ حسام الحرمین کی صورت میں تکفیر کا حکم شرعی جاری کرنا پڑا لیکن افسوس کہ اہل دیوبند تو بہ اور رجوع کی بجائے تاویلات کے چکر میں پڑ گئے بلکہ اس چکر میں پھنس کر رہ گئے۔ پاکستان کے دیوبندی دہائی حضرات اپنے اکابر کی توہین و تنقیص آمیز گستاخانہ عبارات پر کبھی گفتگو نہ کرتے تھے لب باندھے دم سادھے رہتے تھے البتہ شرک و بدعت کی تھوڑی بہت پر چون تجارت دبے پاؤں کر لیتے تھے عبارات کفریہ پر گفتگو کا دم خم ان میں ہرگز ہرگز نہ تھا بالاخر ان کو مولوی خلیل احمد بجوری بظاہر سنی بریلوی مگر چھپے ہوئے دیوبندی رستم کی کتاب ”انکشاف حق“ ملی انہوں نے مرہم زخم جگر سمجھ کر دل سے لگائی اپنی بقا کا واحد انجکشن سمجھتے ہوئے مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی شدید مغالطہ آمیز تقدیم اور کسی طاہر محمود فیصل آبادی کے پیش لفظ عرض ناشر کے ساتھ لائلپور فیصل آباد سے بھارت سے درآمد شدہ اس ”انکشاف حق“ کو شائع کر دیا گیا ان لوگوں کو یہ خبر ہی نہیں کہ اس نام نہاد انکشاف حق کے دو جواب تنقیح الکلام فی احکام کفر والاسلام اعلیٰ ”عجائب انکشاف“ اور رسالہ ”شرعی فیصلہ“ چھپ کر شائع ہو چکے ہیں اور انکشاف کے فریب و فراڈ کی اچھی طرح اینٹ سے اینٹ بجادی گئی ہے جس کا جواب دیئے اور رد لکھے بغیر چھپا دیوبندی رستم مولوی خلیل بجوری المشہور بدایونی قبر میں جاگسا ہندوستان میں اس چھپے رستم کی کتاب سے دیوبندیوں کی گڑبڑ نہ بن سکتی تھی نہ بنی البتہ پاکستان کے بے بس ولاچار علم اور عقل سے کورے دیوبندیوں نے اس کتاب کو آب حیات سمجھا اور ٹھک پھک لائلپور فیصل آباد سے

اس کتاب کو چھاپ دیا ملک کے طول و عرض سے ہمیں بھی احباب نے توجہ دلائی
 اور مختلف مقامات سے "انکشاف حق" کے متعدد نسخے بھی ہمیں جواب کے لئے
 ارسال کئے فقیر اپنی ذاتی اور قلمی مصروفیات کے باعث فوری توجہ تو نہ دے سکا
 البتہ "انکشاف حق" کی خیانتوں اور مغالطوں پر نشان لگا کر کتاب رکھ لی کہ اس کا
 نمبر بھی آجائے گا مگر فقیر کو یقین کامل تھا کہ بفضلہ تعالیٰ ہندوستان میں سیکڑوں نہیں
 اہل سنت کے ہزاروں مناظرین و ممتاز اہل قلم موجود ہیں مولوی غلیل کو اچھی طرح
 پٹیل دیا ہو گا فقیہ العصر حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب امجدی مدظلہ العالی
 صدر الصدور دارالافتاء جامعہ اشرفیہ غزنی یونیورسٹی مبارک پور اور سجادہ نشین
 خاتقاہ عالیہ رضویہ بریلی شریف حضرت مولانا الحاج صاحبزادہ محمد سبحان رضا خان
 صاحب سبحانی میاں مہتمم دارالعلوم مرکزی جامعہ رضویہ منظر الاسلام بریلی شریف
 کے مبارک خطوط سے معلوم ہوا کہ سند المحققین حضرت استاذ العلماء علامہ مفتی
 غلام محمد خان صاحب شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم امجدیہ ناگپور ہمارا اثر
 اس کا مدلل و مفصل اور جامع جواب شائع کر دیا ہے اور انکشاف حق کے رد
 والبطال میں "فیصلہ شرعی" بھی شائع ہو گیا ہے اور الحمد للہ فقیر راقم الحروف کی
 استدعا و اپیل پر جوابی کتاب "عجائب انکشاف" کا ایک نسخہ حضرت علامہ مفتی غلام
 محمد خاں صاحب ناگپور مدظلہ العالی نے اور ایک نسخہ حضرت علامہ مفتی محمد شریف
 صاحب امجدی دامت برکاتہم نے معہ رسالہ "شرعی فیصلہ" ارسال فرمایا اور
 بدایوں شریف سے حضرت مولانا مظہر حسن صاحب برکاتی بدایونی زید مجدہ نے اپنے
 استاد مولوی غلیل نقلی بدایونی فرضی برکاتی کی پوری سرگذشت و مکمل ہسٹری لکھ کر
 ارسال فرمائی اور حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق مدظلہ العالی نے بھی ۳۰ رجب
 المرجب ۱۴۱۳ھ کے مکتوب میں اس نجدی وہابی براندہ جعلی سنی کی نقاب کشائی فرمائی
 مولیٰ عزوجل ان سب کی عمروں میں برکت و وسعت عطا فرمائے۔ صحت و سلامتی کے
 ساتھ ان کا سایہ پرماہ اہل سنت پر دراز فرمائے آمین۔ انکشاف حق کے پاکستانی
 ایڈیشن میں چونکہ طاہر محمود کا عرض ناشر اور مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کی تقدیم
 شامل ہے جو انتہائی مغالطہ آمیز ہے اس لئے ان دونوں سے دو ہاتھ ہم کرتے ہیں۔
 اور ان کے مغالطوں اور فریب کاریوں کا راز ہم طشت ازبام کرتے ہیں۔ وما

تولفی الا بللہ -

عرض ناشر ایک نظر میں : زیر تردید کتاب کے پاکستانی ایڈیشن کے صفحہ ۶-۷ پر کسی میاں طاہر محمود صاحب ناظم اعلیٰ اشاعت المعارف ریلوے روڈ فیصل آباد (لاکل پور) کا ایک بے ڈھب سا متغاد مضمون ہے مضمون نگار نے نہ صرف اپنی اوقات و حیثیت بلکہ ضرورت سے بڑھ کر اردو لکھنے کی کوشش کی ہے مگر لفاظی میں پھنس کر رہ گیا اور توازن برقرار نہیں رکھ سکا دو چار بھاری بھرکم الفاظ ضرور دھر گھسیٹے مگر جملہ اور فقرہ بنانے سے عاجز رہا صفحہ ۷ پر اس کی اردو خوانی اردو دانی کی ایک جھلک ملاحظہ ہو لکھتا ہے ”علماء دیوبند کی کسی عبارت سے آنحضرت ﷺ کی گستاخی تو کیا بلکہ آپ ﷺ کی توصیف اور تقدس کا اظہار ہوتا ہے“ ارباب علم و دانش اس مختصر سے ایک فقرہ سے سمجھ لیں کہ یہ بے چارہ کتنا چوٹی کا اردو دان و ادیب و اریب ہے۔ ایک فقرہ صفحہ ۶ پر اردو ادب کے معذوروں کے لئے دعوت فکر ہے۔ ”ان کی تکلفی مشن سب سے زیادہ جن علماء کے حلقوم پر چلی وہ علماء دیوبند کے سرخیل اکابر تھے“ قارئین کہہ کیوں نہ دیں مکرر مکرر کر۔ لیکن عرض ناشر نگار بایں وصف ادب و بلاغت جہالت و غوایت و لغو و رستاخیز و عمیق مطالعہ جیسی لفاظی کے پردہ میں اپنے آپ کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے۔ بہر حال مضمون نگار عرض ناشر نے اپنی گفتگو کا آغاز یوں کیا ہے۔ ”اس وقت ہندوپاک میں علماء دیوبند اور علماء بریلی ہردو مکاتیب فکر کو اہل سنت ہونے کا دعویٰ ہے دیکھنا یہ ہے کہ ہردو فریق میں کونسا گروہ آنحضرت ﷺ کی سنت اور آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی جماعت کا پیروکار ہے“ ہم کہتے ہیں صورت کا دشمن سیرت پر کیا عمل کرے گا؟ سنت کی حیثیت ان کے ہاں کیا ہے ملاحظہ ہو دیوبندی شیخ التفسیر مولوی احمد علی امیر خدام الدین شیرانوالہ لاہور کہتے ہیں۔ ”میں نے یہ خواہش کی کہ میری داڑھی کے بال حضرت (مولوی حسین احمد کانگریسی ”مدنی“) کی مبارک جوتیوں میں سی دیئے جائیں۔“ (خدام الدین لاہور شیخ التفسیر نمبر ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء) یہ ہے دیوبندیوں کی سنت سے محبت اور سنت پر عمل کے دعویٰ کی حقیقت کہ انہوں نے داڑھی اپنی دانست میں سنت رسول سمجھ کر ہی رکھی ہوئی گورونامک کی سنہ سمجھ کر تو رکھی نہ ہوگا، تو سنت رسول داڑھی کی یوں تذلیل کر رہے ہیں کہ ایک کانگریسی مولوی کی

حسام الحرمین شریف : سے یہ لوگ کچھ زیادہ ہی الرجک ہیں کہ اس عظیم فتوائے حرمین شریفین سے گھرے زخم اٹھائے ہیں کیونکہ حسام الحرمین گستاخانہ بیارات کے خرمن باطل پر برق آسانی بن کر گرا ہے۔ لکھتا ہے ”ان فتوؤں کی صدائے بازگشت مولانا احمد رضا خاں کی کتاب حسام الحرمین کے نام سے مجاز عرب کے علماء تک بھی پہنچی علماء مجاز نے نہایت غور و فکر کے بعد مولانا احمد رضا خاں کے تمام فتوؤں کو یکسر مسترد کر دیا اور اپنی بعد کی تحریروں میں انہیں دجل و فریب کی دنیا میں اعلیٰ مقام کا حامل قرار دیا۔“ (انکشاف ص ۶) یہ لایعنی و لغو و غیر ذمہ دارانہ گفتگو بھی کسی جواب کی مستحق ہے۔ کیا وہ چند خانہ کے لاشعور و بے وقوف جملاء سے مخاطب ہے؟ حسام الحرمین شریفین تو خود اکابر اعظم علماء و فقہاء عرب و عجم مجاز مقدس کے فتوؤں کی باطل شکن کتاب ہے اس کا نام نہاد جواب بھی کسی سے نہ بن سکا تو مولوی خلیل انبٹھوی صاحب نے اپنے عقائد سے برعکس عقائد لکھ کر اور اپنے حقیقی اندرونی عقیدہ پر پردہ ڈال کر صاف انکار کر کے المہند میں چند علماء حرمین و مجاز کو مغالطہ دیا تھا اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آباد رحمۃ اللہ علیہ کو کہ اس کا فوراً ”جواب“ (التحقیقات لدفع التلبسات) کی صورت میں دیا اور انبٹھوی صاحب کی تمام چکر بازیوں پر پانی پھیر

دیا۔ المہند کا دوسرا زنائے وار جواب مظہر اعلیٰ حضرت شیریشہ اہل سنت مولانا ابوالفتح عبید الرضا علامہ محمد حشمت علی خاں صاحب قدس سرہ العزیز نے راد المہند ارقام فرمایا جس نے جملہ زیوں کا طلسم توڑ کر رکھ دیا الشہاب الثاقب کے نام سے صدر و شیخ الحدیث مدرسہ دیوبند مولوی حسین احمد کانگریسی ٹائیڈی صاحب نے حسام الحرمین کے اثرات کو زائل کرنے کے لئے دوسرا جال بنا وہ اس جال میں خود بری طرح پھنس کر رہ گئے کیونکہ اپنے اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارتوں کی جو تاویل آج تک مولوی منظور سنہیل سنہیل سنہیل کر اور مولوی مرتضیٰ حسن درہتلی بھنگ کے کش لگا لگا کر اور عبدالشکور کا کوروی اپنی ذہانت لڑا لڑا کر کرتے آئے تھے حسین احمد صاحب کے الشہاب کی تاویلات سب سے مختلف اور متضاد تھیں ان کی ان کی تاویلات کا موازنہ کیا جائے تو بچارے مصنفین تعزیر الناس۔ فتویٰ گنگوہی۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان پر تکفیر کی اقبالی ڈگری ہو جاتی ہے۔ بہر حال اس الشہاب الثاقب کو بھی محروم نہ رہنے دیا گیا اس کا مدلل و متحقق اور سرشکن و معرکہ الاراء جواب حضرت علامہ اجل محقق سنہیل مولانا مفتی محمد اجل قادری رضوی سنہیلی رحمۃ اللہ علیہ نے احقاق الدین علی اکابر المرتبین عرف رد شہاب ثاقب بروہابی خائب کے تاریخی ناموں کے ساتھ شائع فرما کر ابطال باطل کا حق ادا کر دیا۔ المہند کے دور و اور الشہاب الثاقب کا یہ جواب مولوی خلیل انیسٹھوی صاحب اور مولوی حسین احمد صاحب کی زندگی ہی میں شائع ہو کر ان کو پہنچ گئے تھے مگر وہ بغیر جواب دیئے رحلت کر گئے اور یہ بے مثال کتابیں اب تک لا جواب ہیں۔ الحمد للہ ثم الحمد للہ سیدنا امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے ہرگز قطعاً "کوئی دجل و فریب نہ کیا نہ ان کو اس کی ضرورت تھی البتہ اکابر دیوبند نے تنقیص و توہین بھی کی اور توہین آمیز کتابوں کے ہر نئے ایڈیشن میں نوع بنوع تحریف بھی کی اور المہند میں اپنے عقائد پر پردہ ڈال کر سینوں کے سے عقائد ظاہر کر کے مصنوعی تصدیقات حاصل کیں۔ تضاد اعظم لکھا ہے "مولانا احمد رضا خان بریلوی ----- نے اپنے علاوہ دنیا بھر کے تمام مسلمانوں پر کفر کے فتوے داغ دیئے" (انکشاف ص ۶) اور صفحہ سات پر خود ہی لکھتا ہے "مولانا احمد رضا کے فتاویٰ کو بے سوچے سمجھے تسلیم کر کے امت محمدیہ کی نصف سے زیادہ آبادی کو قرار دے رہے

ہیں "جب ساری ہی مسلمان آبادی کو اپنے سوا کافر قرار دے دیا تھا تو نصف آبادی کا کیا مطلب؟ وہ بھی جھوٹ یہ بھی جھوٹ کیا امت محمدیہ کی نصف آبادی ہیں۔

آپ ہی اپنی جفاؤں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر بات کریں گے تو شکایت ہوگی

کبھی پرکھی مارنا : ہم اہل سنت اور پاکستانی علماء اہل سنت کا کام نہیں کبھی پرکھی یا کوئے پر کوا آپ خود مار رہے ہیں۔ گستاخانہ عبارات پر سیدھی سادی توبہ کرنے کی بجائے لکیر کے فقیر بنے ہوئے ہیں اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے اپنے مولویوں کے مصنوعی تقدس کا دفاع کر رہے ہیں اگر ان گستاخانہ عبارات پر مولانا شاہ احمد رضا خاں سے نہیں اللہ تعالیٰ کے حضور توبہ اور علی الاعلان رجوع کر لیتے تو مسلمان فتنہ و فساد سے بھی بچ جاتے اور آپ حضرات کی عاقبت و آخرت بھی سنور جاتی۔

دجل و فریب : سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا (معاذ اللہ) دجل و فریب آپ تو کیا آپ کے اکابر بھی ثابت نہ کر سکے البتہ آئینہ میں آپ لوگوں کو اپنی شکل ضرور نظر آگئی اب جب دل چاہتا ہے بلا جواز دجل و فریب دجل و فریب کا وظیفہ کر کے اپنے دل کی بھڑاس نکال لیتے ہیں۔

قاضی عبدالنبی کو کب کا آخری سہارا : عرض ناشر نگار نے قاضی عبدالنبی کو کب مرحوم کا بھی سہارا لیا ہے مگر جس طرح دوسرے دیوبندی مرفوع القلم حضرات کی بکثرت باتیں غیر ذمہ دارانہ اور بے خبری و لاعلمی پر مبنی ہوتی ہیں اسی طرح قاضی عبدالنبی کو کب کا نام لینا اور حوالہ دینا بھی لاعلمی و بے خبری پر مبنی ہے کیونکہ جب قاضی عبدالنبی کو کب کے مقدمہ مقالات یوم رضا میں کچھ گڑبوشائع ہوئی تھی تو انہوں نے فوراً "وضاحتی مضمون شائع کر دیا تھا اور اس کی تردید ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ جمادی الاول ۱۳۹۶ھ ص ۹ تا ۱۱ میں شائع ہو گئی تھی اور پھر اس کو دیوبندی مصنف مولوی سرفراز صاحب ککھڑوی نے عبارات اکابر ص ۳۸ پر دوبارہ لکھا تھا تو گوجرانوالہ سے شائع شدہ کتاب "عظمت حبیب کبریا برد عبارات کفریہ" میں فقیر راقم الحروف کی طرف سے اس کا مسکت جواب شائع ہو گیا تھا۔ مگر

بے چارے میاں طاہر محمود کو کچھ پتہ نہیں کہ دنیا کہاں سے کہاں پہنچ چکی ہے۔ بار بار تردید شدہ حوالوں سے مغالطہ دینے پر قناعت کر رہے ہیں۔ اور اسی وادی میں بھٹک رہے ہیں۔

بریلوی دیوبندی نزاع کا خاتمہ : وہی جاہلی بنکے جھوٹے الزامات لگا کر جلساڑیوں کے چکر چلانے سے ممکن نہیں ایک مولوی خلیل بجنوری اور اس کی کتاب کو سر پر اٹھائے پھرنے سے کوئی فائدہ نہیں انکشاف حق کے دو جوابات تو بفضلہ تعالیٰ ہندوستان ہی سے شائع ہو چکے ہیں اور انکشاف حق میں جو بیٹا کاری کر کے تم نے میاں لاکل پور فیصل آباد سے شائع کیا تھا اس کا پوسٹ مارٹم بفضلہ تعالیٰ اب ہمارے ہاتھوں ہو رہا ہے بریلوی دیوبندی تنازعہ کا خاتمہ بہت آسان اور بڑا سہل ہے کہ باہمی اتفاق و اتحاد کے لئے اور فتنہ و شر کے خاتمہ کے لئے اپنے پانچ سات مولویوں کی قربانی دے دو مصنف تحذیر الناس۔ مصنف فتویٰ گنگوہی مصنف براہین قاطعہ۔ مصنف حفظ الایمان وغیرہ ان کی گستاخانہ عبارات سے اللہ تعالیٰ کے حضور سچی توبہ اور سچا رجوع کر کے ان سے لا تعلق ہو جاؤ ان پانچ سات مولویوں کی عظمت اور مقام کوئی اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ نہیں ہے اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو توبہ اور رجوع کی توفیق دے تو اس تنازعہ کا خاتمہ ممکن ہے۔

تقدیم کی فن کاریاں : انکشاف حق کے پاکستانی ایڈیشن کی تقدیم کتاب مولوی ابوریحان فیاض الرحمن فاروقی صاحب نے لکھی ہے یہ فاروقی صاحب بھی کوئی بے تکبر مارنے والے صاحب ہی ہیں فاروقی صاحب نے اپنی تقدیم میں اپنی تاریخ دانی کے جوہر بھی دکھائے ہیں علماء دیوبند پر اولیاء اہل سنت کی رائے تو اس کا اپنا مضمون نہیں اس نے نقل ماری ہے کیونکہ یہ مضمون پہلے بھی خدام الدین لاہور۔ الرشید ساہیوال۔ چراغ سنت قصور۔ عبارات اکابر گوجرانوالہ۔ مطالعہ بریلویت مانچسٹری۔ دیوبندی دھول کی آواز وغیرہ کتب و رسائل میں چھپ چکا ہے اور ہم بفضلہ تعالیٰ ان کا جواب بار بار دے چکے ہیں باقی رہ گیا تقدیم کے ڈیزب صفحہ کا مختصر مضمون تو اس میں موصوف نے تاریخ ہند کا پانسہ پلٹ کر رکھ دیا ہے بڑے بڑے دلہند تفاق پر سے پردہ اٹھایا ہے خطرہ ہے کہ لوگ اسے ابن بطوطا تسلیم نہ

کر لیں۔ ذرا موصوف کا طرز استدلال ملاحظہ ہو موصوف ثابت تو یہ کرنا چاہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے اہل توہین اکابر دیوبند کی تکفیر غلط کی لیکن اپنی ناقص گفتگو کا آغاز ۱۶۰۱ء انگریز کی آمد تاجر سے تاجور بننے کی لغاطی جھاڑتے ہوئے سلطان ٹیپو کو شہید کروانے کے بعد شاہ ولی اللہ صاحب کی اصلاحی تحریک کا تعارف کراتے ہوئے نواب سراج الدولہ کو تشبیہ و تمثیل کا ہدف بناتے ہوئے شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ جہاد کا اظہار و بیان کرنے کے بعد ۱۸۶۳ء میں چودہ ہزار علماء کو پھانسی چڑھنے کا ذکر کرتے کرتے غلام احمد قادیانی مردود کذاب کے عدم جہاد کے جاہلانہ فتویٰ سے امام اہلسنت سیدنا اعلیٰ حضرت الامام احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی کڑی آلاتے ہیں کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ انہوں نے بھی یہی غلام احمد قادیانی کذاب و دجال والا فتویٰ عدم جہاد کا دیا۔ ہمارا مخلصانہ مشورہ ہے کہ فاروقی صاحب ایک کروڑ مرتبہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین پڑھ کر سینہ پر دم کر لیں تاکہ شیخ نجدی دور ہو۔

ذرا غور کیجئے : امام اہلسنت سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ولادت باسعادت ہوتی ہے ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ یعنی ۱۳ جون ۱۸۵۶ء دیکھو حیات اعلیٰ حضرت از ملک العلماء فاضل بہاری علیہ الرحمۃ و سوانح اعلیٰ حضرت امام احمد رضا از علامہ بدرالدین احمد قادری رضوی علیہ الرحمۃ۔ مجدد اسلام از مولانا محمد صابر القادری نسیم ہستوی مدظلہ ولادت ہوئی ۱۸۵۶ء میں لیکن حیف صد حیف کہ ۱۶۰۱ء سے ۱۸۶۳ء تک تمام مصیبتیں اور بلائیں اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے کھاتے میں ڈالی جا رہی ہیں۔ غلام احمد قادیانی مردود نے جہاد حرام ہونے کا جو ناپاک فتویٰ دیا اور پھر معاذ اللہ کچھ عرصہ کے بعد وہی (یعنی غلام قادیانی والا) فتویٰ عدم جہاد سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت نے دیا کاش کہ وہ فتویٰ بھی حوالہ کتب نقل کر دیا جاتا تو دنیا دیکھ لیتی کہ کسی دیوبندی مورخ و مصنف نے پہلی بار جج بولا ہے۔ اب اگر ہم نے بحوالہ کتب یہ بتا دیا اور گنوا دیا کہ انگریز کس کے سر پر بیٹھ کر آئے اور کس کس نے انگریز مردود کے قدم جمائے کون کون انگریز کا دودھ پیتے اور کھن کھاتے رہے تو پھر چیخیں اور چنگاریاں نکلیں گی۔ اس تفصیل کے لئے ہماری کتاب برہان صداقت برد نجدی بطالت دیکھی جاسکتی ہے جو سولہ سال سے زیادہ عرصہ سے لا جواب ہے اور نقد

جواب کا مطالبہ کر رہی ہے اکابر دیوبند کی انگریز پرستی اور انگریزوں کی دیوبند نوازی کے حوالوں پر ایک دیوار کھڑی کر دی گئی ہے۔ قارئین۔ حیات طیبہ۔ تاریخ حیات جاوید۔ تواریخ عجیبہ۔ تذکرۃ الرشید۔ سوانح قاسمی۔ مکالمۃ الصدرین۔ تاریخ ہزارہ۔ کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی۔ مقالات سرسید وغیرہ کتب کا صرف سرسری مطالعہ کر لیں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ۱۸۵۶ء میں ولادت ہوئی ہے کم و بیش سولہ سال بعد ۱۸۷۲ء میں سن شعور و سن بلوغ کو پہنچے بحوالہ کتب بتایا جائے اس وقت دیوبندی مولوی کہاں کس جگہ انگریزوں کے خلاف جہاد کر رہے تھے اور حضور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا وہ فتویٰ کہاں ہے جس کو دیکھ کر دیوبندیوں وہابیوں نے جہاد ترک کر دیا تھا اور روپوش ہو گئے تھے اور بہت سے انگریز کے ہمنوا بن گئے تھے اور ملازمتیں اور نوکریاں قبول کر لیں تھیں؟ وہ حوالہ پیش کیا جائے تاکہ ہمیں بھی تاریخ پر فاروقی صاحب کی عمیق نظر کا یقین ہو جائے۔

دیوبندی جہاد کا نرالا انداز : دیوبندی وہابی حضرات عموماً "۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور اپنے اکابر کے خود ساختہ جہاد کو بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں اور بزم خود تحریک آزادی کے مجاہدین کا ہر اول دستہ ہونے کے دعویدار ہیں غالباً "دیوبندی وہابی لغت میں انگریزوں کی وفاداری انگریزوں پر جانثاری" انگریزوں کی وظیفہ خواری انگریزوں کی عملداری دیوبندیوں کی اپنی عملداری کا نام جہاد ہے فیصلہ دیوبندی وہابی کتب پر ٹھہرا ہم کوئی الزام عائد نہیں کریں گے اپنی طرف سے من گھڑت اور خیالی بات نہیں ہوگی تواریخ عجیبہ۔ حیات طیبہ۔ تذکرۃ الرشید۔ سوانح قاسمی۔ ارواح ثلاثہ۔ مکالمۃ الصدرین۔ مقامات سرسید۔ دیوبندیوں وہابیوں کی اپنی کتابیں ہیں ضیاء الرحمن فاروقی صاحب سمیت کوئی بھی بڑے سے بڑا دیوبندی وہابی محقق و مورخ مذکورہ بالا کتب کی روشنی میں ہمیں اپنے گھر بلا کر ہم سے بالمشافہ گفتگو کر لے اور حق واضح اور روشن ہونے پر اللہ عزوجل توفیق دے تو قبول کرے ضد پر نہ اڑا رہے۔ چونکہ یہ مستقل دیوبندیوں وہابیوں کی انگریز پرستی و انگریز دوستی کے موضوع پر کتاب نہیں ہے اس لئے ہم سیکڑوں حوالوں میں سے چند معرکہ الاراء حوالے پیش کرتے ہیں جن سے روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گا کہ خود دیوبندی وہابی اکابرین نے انگریز پرستی میں عدم جہاد کے فتاویٰ دیئے ان کی لغت میں انگریزوں کی حمایت میں

مسلمانوں سے لڑنے کا نام جہاد ہے۔

انگریزی امیر المومنین : سید احمد ساکن رائے بریلی پیر و مرشد مولوی اسماعیل دہلوی قاتل بالا کوئی فرماتے ہیں۔ ”ہم (سید احمد اور ہمارے چیلے) سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلاف اصول مذہب طرفین کا خون بلا سبب گرا دیں کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت کرنا نہیں چاہتے نہ انگریزوں کا نہ سکھوں کا۔“ (تاریخ عجیبہ ص ۹۱)

○ ”لارڈ ہسٹنگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا۔ امیر خاں لارڈ ہسٹنگ اور سید احمد صاحب۔ سید احمد نے امیر خاں کو (انگریزوں کی حمایت میں) بڑی مشکل سے شیشے میں اتارا تھا۔“ (حیات طیبہ ص ۲۹۳)

انگریز کا وفادار مجاہد : دیوبندی وہابی بزم خود ہم اہلسنت کو حضرت شاہ ولی اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدثین دہلی اور ان کے علمی روحانی خاندان کا دشمن و مخالف قرار دیتے اور خود آل شاہ ولی اللہ آل شاہ عبدالعزیز بنتے ہیں اور مولوی اسماعیل دہلوی کو ان دونوں بزرگوں کے علمی و روحانی فیضان کا سجادہ نشین سمجھتے ہیں حالانکہ تقویتہ الایمانی عقائد و اعمال اور صراط مستقیم کی واضح لغویات کے بعد مولوی اسماعیل دہلوی اور دیوبندی مولویوں کا حضرت شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدثین دہلی سے اسی طرح کوئی تعلق نہ رہا جس طرح کفان کا حضرت نوح علیہ السلام سے اور یزید پلید کا حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے کوئی تعلق نہ رہا تھا۔ بہر حال انگریزی مجاہدین تحریک آزادی کے جہاد کی بھی ایک جھلک دیکھ لیں لکھا ہے ”اثناء قیام کلکتہ میں ایک روز مولانا اسماعیل شہید وعظ فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریزی پر جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا (اسماعیل دہلوی) نے فرمایا کہ ایسی بے رویا اور غیر متعصب سرکار (انگریزی حکومت) پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں ہے۔“ (تاریخ عجیبہ ص ۷۳)

○ مولوی اسماعیل دہلوی نے یہاں تک کہا ”بلکہ اگر کوئی ان (انگریزوں) پر حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے وہ اس (حملہ آور) سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر

آج نہ آئے دیں۔“ (حیات طیبہ ص ۲۹۶)

مجاہدین دیوبند کے زرین کارنامے : ہیں کواکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ کے زیر مصداق جہاد جہاد جہاد کا شور مچانے والے اور تحریک آزادی کے ہر اول دستہ ہونے کا دعویٰ کرنے والے انگریز کے جانثار دیوبندی وہابی علماء سے بھی ملاقات کرتے چلے اور ان کے جہاد جہاد کے بلند بانگ دعوؤں کی حقیقت دیکھتے۔

گورنمنٹ انگلشیہ کی حمایت میں رشید قاسم کا جہاد : لکھا ہے ”ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم (نانوتوی) اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ (تحریک آزادی کے مجاہدین) بندو قہجوں سے مقابلہ ہو گیا یہ نبرد آزما دلیر جتنا اپنی سرکار (انگریزی حکومت) کے مخالف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا اس لئے اٹل پہاڑ کی طرح براجماکر ڈٹ گیا اور سرکار (انگریزی حکومت) پر جانثاری کے لئے تیار ہو گیا۔۔۔۔۔ حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زیر ناف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے حضرت مولانا قاسم العلوم (نانوتوی) ایک مرتبہ سر پکڑ کر بیٹھ گئے جس نے دیکھا جانا کہ کپٹی میں گولی لگی اور دماغ پار کر کے نکل گئی ”تذکرۃ الرشید پہلا حصہ ص ۷۴ و ص ۷۵) یہ ہے دیوبندیوں کا الٹا جہاد جو انگریزوں کی حمایت میں مجاہدین تحریک آزادی کو باغی کہہ کر ان سے لڑا جا رہا تھا۔

○ مزید اعتراف حقیقت موجود ہے ”جیسا کہ آپ حضرات (مولوی رشید احمد گنگوہی مولوی قاسم نانوتوی وغیرہ) اپنی مہربان (انگریزی) سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تازیت خیر خواہ ہی ثابت رہے۔“ (تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۷۹)

دیوبندیوں کی رحمدل گورنمنٹ : انگریزی حکومت برطانوی کمپنی کی قصیدہ خوانی اور اپنی وفاداری و جانثاری کا برملا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی (انگریزی حکومت) کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ (انگریزی حکومت) کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا“ (تذکرۃ الرشید ص ۷۳) یہاں گورنمنٹ انگلشیہ کو اپنی رحم دل گورنمنٹ ان کے دور اقتدار کو امن و عافیت کا زمانہ اور انگریزی

مجاہدین بھی یہی دیوبندی ہیں مگر ۔

اہل نظر سمجھتے ہیں جیسا یہ باغ ہے
ہر پھول پہ اداسی ہر پھل میں داغ ہے

لحہ فکر : ہم اہل علم و انصاف کو دعوت غور و فکر دیتے ہیں کہ کیا انگریز اتنا بے وقوف و احمق تھا کہ وہ بقول مولوی پروفیسر خالد محمود مانچسٹری دہلی میں ولی الہی خاندان کے علمی مراکز ختم کر رہا تھا کیونکہ انہوں نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے اور جہاد کے فتاویٰ دیئے تھے خلاصاً "مطالعہ بریلویت جلد اول" دوسری طرف مولوی ضیاء الرحمن فاروقی صاحب کی یہ منطق دیکھئے کہ وہ لکھتا ہے "ادھر ہندوستان کے علماء کی وہ جماعت جو خاندان ولی الہی کے زیر سایہ تھی دیوبند کی بستی میں ایک مدرسہ قائم کرنے میں کامیاب ہو گئی حضرت مولانا قاسم نانوتوی نے مدرسہ کی بنیاد رکھنے کے بعد اس کا اولین مقصد انگریزی حکومت کا خاتمہ قرار دیا۔ ۱۰۔ جو نئی دیوبندی علماء نے تحریک آزادی کا علم اٹھایا مولوی احمد رضا خاں نے ان کی بعض کتابوں کی عبارات کا سیاق و سباق بگاڑ کر ان پر کفر کا فتویٰ صادر کر دیا۔" (انکشاف ص ۸/۹) واہ رے عرقوب عصر اور مورخ دہر آپ نے تو کمال ہی کر دیا جہاں بھر کے جھوٹ اپنی اس مختصر سی عبارت میں جمع کر دیئے اور تاریخ ہند کو پلٹ کر رکھ دیا۔ بھلا اس بات کو دنیا میں کوئی پرلے درجہ کا بے وقوف بھی تسلیم کرے گا کہ ایک طرف تو انگریز دہلی میں ولی الہی خاندان کے جہاد اور دارالحرب کا فتویٰ دینے والے دینی مدارس کو ملیا میٹ کر رہا تھا اور دوسری طرف ولی الہی خاندان کے وابستگان دارالحرب اور جہاد کا فتویٰ دینے والے دیوبندی مولویوں کو اپنی حکومت کے خاتمہ کرنے کے لئے دیوبند میں انگریز دشمن مدرسہ بنانے کی کھلی چھٹی دے دی تھی؟ کیا دیوبند بستی زیر زمین تھی؟ جو انگریزوں کو پتہ نہ چلا کہ دیوبند کی بستی میں مولوی قاسم نانوتوی صاحب۔ ہماری حکومت کے خاتمہ کے لئے مدرسہ بنا رہے ہیں اور جہاد کے فتوے دے رہے ہیں اور ہندوستان کو دارالحرب بنا کر ہمارا بستر گول کرنا چاہتے ہیں۔ ۱۰۔ گویا مدرسہ دیوبند کے قیام کا مقصد دینی تعلیم کا فروغ نہیں تھا۔

جناب فاروقی صاحب آپ کو تو اتنی سی عام بات بھی معلوم نہیں کہ انگریزوں کے خلاف جمادیا تحریک آزادی کا ۱۸۵۷ء ہے اور مدرسہ دیوبند ۱۸۶۷ء چھتہ والی مسجد میں قائم کیا گیا۔ تو پھر مولوی قاسم نانوتوی صاحب نے ۱۸۶۷ء میں دیوبند مدرسہ قائم کر کے اور اس کا اولین مقصد انگریزی حکومت کا خاتمہ قرار دے کر ۱۸۵۷ء میں دوبارہ واپس آکر انگریزوں کے خلاف جماد کا فتویٰ کیسے دے دیا؟ یا یہ ثابت کرو کہ نانوتوی صاحب نے ۱۸۶۷ء میں دیوبند میں مدرسہ قائم کر کے ہزاروں علماء اور لاکھوں مجاہدین تیار کر کے ۱۸۶۷ء کے بعد انگریز کے خلاف اعلان جماد کیا۔ مگر تاریخ ہند کی بوگس سے بوگس کسی کتاب میں بھی اس جماد کا نام و نشان نہیں ملتا دیکھو تذکرہ ”مولانا محمد احسن نانوتوی“ میں ہے دارالعلوم (دیوبند) کا قیام ۱۸۵۷ء میں سقوط دہلی کے بعد ----- ۳۰ مئی ۱۸۶۷ء میں ----- مدرسہ دیوبند کا آغاز ہوا ص ۲۱۶/

۲۱۵

سقوط دہلی انگریزوں کا قبضہ اور غلبہ ۱۸۵۷ء کی بات ہے یہی کچھ تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۱۲ پر ہے ”۱۸۵۷ء کے ہنگامہ رست و خیز کے بعد ----- ہندوستان کی باگ ڈور انگریز کے ہاتھ میں جا چکی تھی اسلامی شوکت کے چراغ میں صرف دھواں اٹھتا ہوا رہ گیا تھا۔“ مدرسہ دیوبند کے قیام ۱۸۶۷ء تذکرہ احسن نانوتوی قیام ۱۸۶۶ء تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۱۳ اس کے بعد فاروقی صاحب ثابت کریں کہ اکابر دیوبند نے کونسا جماد کا فتویٰ دیا اور کونسا میدان کارزار گرم کیا تھا؟ باقی رہی شامی میں چارپانچ آدمیوں کی لڑائی تو مدرسہ دیوبند کے قیام سے پہلے کی بات ہے اور وہ بھی بقول مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی سرکار برطانیہ حکومت انگریزی کی حمایت میں حکومت کے باغیوں سے لڑی گئی تھی۔ (تذکرۃ الرشید ص ۷۵ حصہ اول)

دنیا بھر کی آنکھوں میں دھول جھونکنا : اور پھر فاروقی صاحب کا یہ کہنا کہ ”حضرت مولانا نانوتوی نے مدرسہ کی بنیاد رکھنے کے بعد اس کا اولین مقصد انگریزی حکومت کا خاتمہ قرار دیا تھا۔“ دنیا کی آنکھوں میں دھول جھونکنا۔ تاریخ کے منہ پر زناٹے دار تھپڑ مارنا حقائق کو مسخ کرنا سچائی کا مذاق اڑانا نہیں تو اور کیا ہے؟ حقیقت یہ ہے جو ناقابل تردید تاریخی حقائق اور واضح و روشن شواہد سے ثابت ہے

انگریز لفٹیننٹ گورنر کا معائنہ دار العلوم دیوبند : مدرسہ دیوبند کے ایک سابق مشتم "مولانا محمد احمد صاحب تحریر فرماتے ہیں۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ان تمام اندرونی بیرونی صدمات و حوادث اور ان ناگوار واقعات کے بعد جو نہایت ہی اعلیٰ درجہ کی کامیابی و شہرت مدرسہ (دیوبند) کو حاصل ہوئی وہ سر جان ڈگس لائوش لفٹیننٹ گورنر ممالک متحدہ آگرہ و اوڈھ کا بغرض خاص معائنہ مدرسہ دیوبند آنا تھا۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ ۶ جنوری یوم جمعہ کو ٹھیک دس بجے دن کے براہ ریل نزل اجلال کیا" (روئیداد مدرسہ دیوبند ۱۳۲۲ھ ص ۷ و حالات مولانا ذوالفقار علی دیوبندی ماہنامہ فیض الاسلام راولپنڈی ستمبر ۱۹۶۰ء ص ۳۵)

انگریز لفٹیننٹ گورنر کے خفیہ معتمد مسٹر پارکھاسے مدرسہ دیوبند
۳۱ جنوری ۱۸۷۵ء بروز یکشنبہ لفٹیننٹ گورنر کے خفیہ معتمد انگریز مسٹر پارکھاسے
اس مدرسہ (دیوبند) کو دیکھا تو نہایت اچھے خیالات کا اظہار کیا اس کے معائنہ کی
چند سطور درج ذیل ہیں جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپیہ کے صرف سے
ہوتا ہے وہ یہاں کوڑیوں میں ہو رہا ہے جو کام پر نسل ہزاروں روپیہ ماہانہ تنخواہ لیکر
کرتا ہے وہ یہاں ایک مولوی چالیس روپیہ ماہانہ پر کر رہا ہے یہ مدرسہ خلاف سرکار

(انگلشمن) نہیں بلکہ موافق سرکار و معاون سرکار (برطانیہ) ہے" (کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی ص ۲۱۷)

انگریز گورنر سر جیمز مسٹن کا مدرسہ دیوبند کا معائنہ : "ایک مرتبہ صوبہ متحدہ کے گورنر سر جیمز مسٹن نے دارالعلوم (دیوبند) کا معائنہ کیا۔" (مصدقہ قاری محمد طیب قاسمی مہتمم مدرسہ دیوبند تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۲۸۹ جلد ۲)

لیکن حیرت ہے کہ اس کے باوجود مولوی ضیاء الرحمن فاروقی صاحب بڑی بہادری اور دلیری سے لکھ رہے ہیں مولانا قاسم نانوتوی نے مدرسہ دیوبند کے قیام کا اولین مقصد انگریزی حکومت کا خاتمہ قرار دیا تھا گویا کہ مدرسہ دیوبند تعلیم دین کے لئے ہرگز ہرگز نہ تھا انگریزی حکومت کا خاتمہ اکابر دیوبند نے غالباً "اس طرح کیا کہ انگریزوں کے وظیفے عطیے، چننے اور معاوضے لے لے کر اسے کنگال کر دیا اور وہ ہندوستان سے دستبردار ہونے پر مجبور ہو گیا۔

الٹی منطق : مولوی ضیاء الرحمن فاروقی صاحب کی ایک الٹی منطق اور ملاحظہ ہو جو نئی دیوبندی علماء نے تحریک آزادی کا علم اٹھایا یا مولوی احمد رضا خان نے ان کی بعض کتابوں کی عبارات کا سیاق و سباق بگاڑ کر ان پر فتویٰ کفر صادر کر دیا۔" جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے الافاضات الیومیہ میں ٹھیک ہی تو لکھا ہے "جو ہمیں سو جھتی تھی وہ کسی کو نہ سو جھتی تھی" واقعی جو بات فاروقی صاحب کی عقل نے مقناطیس کی طرح پکڑ لی وہ کسی کے ہاتھ نہ آئی۔ ہم کہتے ہیں بندہ خدا تحریک آزادی کا علم آپ اور آپ کے اکابر نے کیا اٹھاتا تھا وہ تو انگریز کے وظیفہ خوار جاٹاں فرما نبردوار و وفادار تھے جیسا کہ آپ کے اپنے اکابر کی مستند و معتبر کتب سے ابھی ہم نے ثابت کیا حقیقت کا منہ نہ چڑائیں حقیقت وہ نہیں جو آپ اپنے انگریزی الہام کے ذریعہ کہہ رہے ہیں بلکہ سچی بات یہ ہے جس کو آپ کا دل ضد کی وجہ سے کبھی قبول نہیں کرے گا چاہے سترے حرف میں آسمان پر لکھ دیا جائے کہ اکابر دیوبند نے انگریزوں کے اشارہ پر اپنی کتابوں میں تنقیص شان الوہیت اور شدید ترین توہین رسالت کا ارتکاب کیا اس طرح آپ حضرات کے ذریعہ انگریز نے مسلمانوں میں فتنہ شرو نفاق کا بیج بویا تو پھر سیدنا امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ نے محض از خود نہیں اکابر علماء عرب و عجم کی تائید و حمایت سے گستاخانہ و توہین

[illegible]

گستاخانہ عبارتوں پر تبصرہ کرتے ہوئے دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی لکھتے ہیں ”تقویت الایمان میں بعض الفاظ جو سخت واقع ہو گئے ہیں وہ اس زمانے کی جمالت کا علاج تھا۔۔۔۔۔ اب جو بعضوں کی عادت ہے کہ (تقویتہ الایمان کے) ان الفاظ کو بلا ضرورت بھی استعمال کرتے ہیں یہ بیشک بے ادبی گستاخی ہے۔“ (امداد الفتاویٰ جلد ۴۔ ص ۱۵۵)

اس عبارت میں دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب نے یہ تسلیم کر لیا کہ تقویتہ الایمان میں بہت سے الفاظ سخت واقع ہو گئے ہیں اور یہ کہ اب جو ان کو بلا ضرورت استعمال کرتے ہیں (گستاخانہ عبارات کی تاویل کرتے ہیں گستاخانہ عبارتوں کی حمایت میں گھنیا قسم کے دلائل دے کر تائید و حمایت کرتے ہیں اور ان الفاظ کو استعمال کرتے ہیں) وہ بے بیشک بے ادبی گستاخی ہے۔ کچھ بھی ہو تھانوی صاحب نے اس زمانے اور اس زمانہ کی بے مقصد تمہید باندھ کر بہر حال یہ تسلیم کر لیا کہ تقویتہ الایمان کے الفاظ سخت ہیں اور گستاخانہ ہیں۔ تو ہم عرض کریں گے یہ الزام اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر غلط ہے کہ انہوں نے دیوبندی وہابی پٹواؤں کو گستاخ قرار دیا یہ تو تھانوی صاحب بھی خود اقرار کر رہے ہیں اور باقی رہا وہابی ہونا تو فاروقی صاحب آپ کے مسئلہ اکابر نے اپنا وہابی ہونا فخریہ بیان کیا ہے ان کے وہابی ہونے کا اقرار و اعتراف ان کی اپنی کتب میں موجود ہے آپ حوالے ملاتے جائیں ہم کتاب کا نام صفحات بتا دیتے ہیں۔ اشرف السوانح جلد اول ص ۴۵۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۱ جلد اول۔ سوانح مولانا محمد یوسف کاندھلوی ص ۱۹۲ و ص ۱۹۳ الافاضات الیومیہ جلد ۵ ص ۶۷۔ الغرض یہ سیدنا اعلیٰ حضرت کا الزام نہیں اکابر دیوبند کا اعتراف و اقرار ہے کہ وہ وہابی ہیں۔ باقی رہی اعلیٰ حضرت کا مشن جوں کا توں سنبھالنے والی بات کہ اعلیٰ حضرت کے ماننے والوں نے ان کا مشن جوں کا توں سنبھال رکھا ہے۔ تو ہم جواباً عرض کریں گے کہ اکابر دیوبند کے ماننے والوں نے بھی تو توہین و تنقیص کا مشن جوں کا توں سنبھالا ہوا ہے۔

آپ ہی اپنی اداؤں پہ ذرا غور کریں
ہم اگر بات کریں گے تو شکایت ہوگی

کاش کہ آپ حضرات توہین و تنقیص کے مشن سے باز آجاتے۔ تو مسئلہ تکفیر از خود

حتم ہو جاتا۔ بہر حال دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ضد و عناد اور ہٹ دھرمی سے بچائے۔
آمین

تقدیم کے ذیل میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی اپنے دیوبندی و بابی مولویوں کے بارہ میں بعض مشائخ کرام و پیران طریقت کی رائے پیش کر کے اپنے اکابر دیوبند کے دفاع کی راہ نکالنا چاہی ہے۔ یہ مضمون دجل و فریب اور مغالطوں سے بھرپور ہے اور یہ کوئی خود بد دولت مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کی اپنی تحقیق و اپنی دریافت نہیں ہے بلکہ اس سے قبل بھی ماہنامہ الرشید ساہیوال کے دارالعلوم دیوبند نمبر۔ خدام الدین لاہور۔ مولوی سرفراز ککھڑی عبارات اکابر مولوی فردوس قصوری دیوبندی چراغ سنت۔ خالد محمود مانجھڑی مطالعہ بریلویت۔ اور مولوی یوسف رحمانی نام نہاد سیف رحمانی میں لکھ چکے ہیں اور ہم بفضلہ تعالیٰ عظمت حبیب کبریا۔ برد عبارات کفریہ محاسبہ دیوبندیت بجواب مطالعہ بریلویت۔ برق آسانی بر قندہ شیطانی وغیرہ میں بار بار ان مغالطوں کا راز طشت از بام کر چکے ہیں بڑی ہمت کی بات ہے کہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے کمال ڈھٹائی سے وہی مضمون نام نہاد انکشاف حق کی تقدیم میں لکھ مارا حالانکہ فاروقی صاحب کو اچھی طرح معلوم ہے کہ انہوں نے یہ مضمون چند سال قبل ”علماء دیوبند کے بارے میں“ اولیاء اہل سنت کی رائے“ ایک پوسٹر کی صورت میں بھی شائع کیا تھا جس کا مفصل و مدلل و مسکت جواب فقیر نے تحریر کیا تھا اور دارالعلوم جامعہ غوثیہ رضویہ مظہر الاسلام سمندری سے منظر اسلام حضرت علامہ مولانا صوفی ابو محمد محمد عبدالرشید قادری رضوی زید مجاہد نے بہت بڑے پوسٹر کی صورت میں شائع کر دیا تھا اب اسی تردید شدہ مضمون کو دوبارہ انکشاف حق کی تقدیم بنا کر شامل کتاب کر دیا گیا۔ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی میں دم خم تھا اور منہیت بریلویت کے خلاف لکھنے کا جنون اور خبط طاری تھا تو پھر ہمارے جواب کا جواب دیا جاتا اور وہی مرغ کی ایک ٹانگ کا اعادہ نہ کیا جاتا بہر حال ہم از سرنو فاروقی کی پیش کردہ آراء کا تجزیہ کرتے اور حقائق سامنے لاتے ہیں۔

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی : تقدیم کے ص ۹ پر حاجی صاحب مرحوم کے حوالہ سے لکھا ہے ”جو صاحب اس فقیر سے محبت رکھیں وہ مولوی رشید احمد

مولوی محمد قاسم کو تمام کمالات کے جامع ہیں میری جگہ بلکہ مدارج میں مجھ سے فوق سمجھیں ایسے لوگ اس زمانے میں نایاب ہیں۔ ”جواباً“ عرض ہے کہ اس میں وجہ نزاع کا ذکر ہی نہیں یعنی سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت الامام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز نے اکابر دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب۔ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ تھانوی اور انبیشہوی صاحبان کی جن جن کتابوں کی توہین آمیز گستاخانہ عبارات پر فتویٰ دیا تھا نہ ان کتابوں اور عبارتوں کا ذکر نہ حاجی صاحب مرحوم نے ان گستاخانہ عبارتوں کی تائید و حمایت فرمائی نہ ان عبارتوں کو عین اسلام و عین ایمان قرار دیا۔ فاروقی صاحب میں انصاف اور دیانت ہوتی تو حاجی امداد اللہ صاحب سے یہ بات ثابت کرتا کہ حاجی امداد اللہ صاحب کے سامنے تعزیر الناس۔ فتویٰ گنگوہی۔ حفظ الایمان وغیرہ کتب کی گستاخانہ عبارات رکھی گئیں اور حاجی صاحب نے فرمایا کہ ان کتابوں کی یہ عبارات گستاخانہ اور کفریہ نہیں ہیں۔ مگر وہ ایسا ثابت نہ کر سکے۔ سوال گندم جواب چنے پر قاعدت کیا۔ پھر حاجی صاحب کے ذمہ لگائے گئے الفاظ کی ترتیب بتا رہی ہے کہ یہ الفاظ حاجی صاحب کے نہیں ہو سکتے کہ انہوں نے یہ فرمایا ہو ”مولوی رشید احمد صاحب اور قاسم نانوتوی صاحب تمام کمالات کے جامع ہیں۔“ تمام کمالات کے جامع یا جامع جمیع کمالات تو حضور پر نور سید عالم ﷺ ہیں خود بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب نے لکھا ہے ۔

جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں
ترے کمال کسی میں نہیں مگر دو چار
(قصیدہ قاسمی ص ۵)

اور یہ بھی ہے ۔

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضا داری
آنچہ خواباں ہمہ دارند تو تھا داری

بانی مدرسہ دیوبند کو تمام کمالات کا جامع حاجی صاحب کس طرح کہہ سکتے ہیں؟
باقی رہا یہ کہ حاجی صاحب نے یہ فرمایا کہ (ان مولویوں کو) مدارج میں مجھ سے فوق سمجھیں۔ ”یہ حاجی صاحب پر صریح افتراء ہے اگر فی الواقع مولوی قاسم صاحب اور

جناب مظہر قیوم سجادہ نشین مکان شریف : کے نام سے بھی شدید مغالطہ دیا گیا ہے لکھا ہے۔ ”علماء دیوبند سے آپ کے گھرے روابط تھے۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری تو آپ کے شیدائی تھے۔۔۔۔۔“ آپ کے صاحبزادے سید محفوظ حسین شاہ فاضل دیوبند ہیں۔ جواباً عرض ہے کہ ان الفاظ سے بھی فاروقی صاحب کا مدعا ثابت نہیں ہوتا فاروقی صاحب ثابت تو یہ کرنا چاہتے ہیں اکابر دیوبند کی گستاخانہ کتابوں کی توہین آمیز عبارات کفریہ نہیں ہیں اور تعذیر الناس۔ فتویٰ گنگوئی۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان وغیرہ کتب اکابر دیوبند پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ کفر غلط ہے لیکن وہ ثابت یہ کر رہے ہیں کہ جناب سجادہ نشین مکان شریف کے علماء دیوبند سے گھرے روابط تھے ہم کہتے ہیں کسی زمانہ میں گھرے روابط تو صاحبزادہ سید فیض الحسن صاحب سجادہ نشین آلو مہار کے بھی تھے مولانا عبدالستار خان نیازی کے بھی تھے مولانا سعید احمد قادری مصنف بریلوی مذہب کے بھی تھے ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ نہ رہے اور گستاخانہ عبارات پر حکم تکفیر کی تائید و حمایت فرما دی۔ اب اگر کوئی پرانی راہوں کو پیٹتا رہے تو وہ مجنون ہے گھرے روابط تھے جب تھے باقی رہا یہ کہ عطاء اللہ بخاری صاحب بھی آپ کے شیدائی تھے تو ہم کہیں

نمرو جو ہے دولہا تو دلہن مجلس احرار
ہو پیر بخاری کو مبارک یہ عروسی
(چمنستان ص ۱۵۹)

باقی رہا یہ کہ صاحبزادہ سید محفوظ حسین شاہ دیوبند کے فاضل ہیں۔ ہم کہیں گے فاروقی صاحب ان باتوں سے دل نہ بہلاؤ مسئلہ توہین و تکفیر پر دنا کل سے بات کرو۔ دیوبند کے فاضل تو مشہور شیعہ مبلغ و مناظر مولوی اسماعیل گوجروی بھی تھے۔ اور ملائکہ بھی ایلیس لعین کے شاگرد تھے ایلیس معلم الملکوت تھا۔ تو کیا اب ایلیس قابل تعظیم رہا مردود نہ ہوا؟

شیر ربانی میاں شیر محمد شرفپوری رحمۃ اللہ علیہ : نے بھی تحذیر
الناس - فتویٰ گنگوہی - براہین قاطعہ - حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارات کی تائید و
حمایت نہ فرمائی نہ سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے فتویٰ حسام الحرمین شریفین کو غلط
تایا۔

پیر سید غلام محی الدین گولڑوی : نے بھی گستاخانہ کتابوں کی توہین آمیز عبارات کو عین اسلام و عین ایمان قرار دے کر امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ کفر کو غلط نہ بتایا۔

نمبر ۲ یہ کہ اس عبارت کے آخر میں یہ الفاظ ہیں۔ ”میرا مذہب یہ ہے کہ علماء دیوبند مسلمان ہیں۔۔۔۔۔۔ میرے قبلہ (حضرت مرعلی شاہ صاحب) کا بھی یہی مسلک تھا۔“

بھلا ایسی صریح جاہلانہ و عامیانہ بات پیر صاحب موصوف جیسا فاضل کیونکر کہہ سکتا ہے کیا دیوبندی مولویوں کو مسلمان ماننا بھی مذہب اور مسلک قرار پائے گا۔ وہ اگر مسلمان کہنا چاہتے تو یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ میرے نزدیک فلاں آدمی مسلمان ہے۔ مذہب اور مسلک کے اطلاق کا یہ کتنا بے ربط و بے محل استعمال ہے۔ اور پھر حوالہ اپنے گھر کی دیوبندی کتاب ”ڈھول کی آواز“ کا دیا جا رہا ہے۔ کیا یہ ڈھول کی آواز پیر سید غلام محی الدین صاحب گولڑوی کی اپنی تصنیف ہے؟ تعجب ہے دعویٰ

اپنے منہ سے دلیل اپنے گھر سے۔ اور پھر ڈھول کی آواز کیا سند اور جنت ہو سکتی ہے
ڈھول تو ویسے ہی فسق ہے۔ فاروقی صاحب ذرا یہ تو ارشاد فرمائیں کہ تقویتہ الایمان
اور فتاویٰ رشیدیہ کی روشنی میں غلام محی الدین نام کہیں مشرکانہ نام تو نہیں؟
دیوبندی مذہب میں غلام محی الدین غلام معین الدین نام رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

پیر سید مر علی شاہ صاحب گولڑوی : رحمتہ اللہ علیہ کے نام گرامی سے بھی
شدید دھوکہ دیا گیا ہے اور پھر حوالہ اس میں بھی دیوبندیوں کی اپنی کتاب ”اسوہ
اکابر“ کا دیا گیا۔ کیا اسوہ اکابر حضرت پیر سید مر علی شاہ صاحب رحمتہ اللہ علیہ کی
اپنی تصنیف ہے؟ یہاں بھی دعویٰ اپنے منہ سے دلیل اپنے گھر سے دی گئی جو قطعاً
قابل اعتماد و لائق التفات نہیں۔ حضرت پیر سید مر علی شاہ صاحب رحمتہ اللہ علیہ
کے احوال گرامی سے شاہ فاروقی صاحب واقف نہیں ہیں حضرت ممدوح کی ذات
عالی صفات وہ ہے جس نے مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی کے تلمیذ و خلیفہ مولوی
حسن علی واں بھڑوی سے علم غیب۔ ندائے یا رسول اللہ۔ یا شیخ
عبد القادر جیلانی۔ اور سماع موتی پر مناظرہ کر کے مولوی حسین علی دیوبندی کو شکست
فاش دی دیکھو مہر منیر ص ۲۳۷ تا ص ۲۴۰ سوانح عمری حضرت پیر سید مر علی شاہ
صاحب رحمتہ اللہ علیہ۔ دیوبندی وہابی حضرت پیر صاحب گولڑوی کے کیا لگتے تھے
حضرت ممدوح تو بابائے وہابیت و دیوبندیت مولوی اسماعیل دہلوی اور دیوبندی عقائد
باطلہ کا کھل کر علی الاعلان رد و ابطال فرماتے تھے۔ دیکھئے مہر منیر سوانح عمری حضرت
پیر صاحب گولڑوی قدس سرہ نے صاف لکھا ہے ”حضرت (پیر سید مر علی شاہ صاحب)
نے امکان کذب باری تعالیٰ کو محال۔ علم غیب عطائی اور سماع موتی کو برحق اور
ندائے یا رسول اللہ۔ زیارت قبور۔ توسل۔ واستمداد انبیاء و اولیاء علیہم السلام
اور ایصال ثواب کو جائز قرار دیا اور معبودان باطلہ اور اصنام کے متعلق نازل شدہ
آیات کو انبیاء و اولیاء علیہم السلام پر منطبق کرنے کو تحریف و تخریب سے تعبیر فرما کر
مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویتہ الایمان کے استدلال کی تردید فرمائی۔ (مہر منیر
ص ۱۳۲ سوانح عمری حضرت سید پیر مر علی شاہ گولڑوی قدس سرہ)

ان حقائق کی موجودگی میں یہ کہنا کہ حضرت پیر سید صاحب گولڑوی دیوبندی
مولویوں کے ہموا اور ان کی گستاخانہ عبارات کے موید تھے کذب صریح اور بہتان

فتیج ہے اس موضوع پر اس سے زیادہ حوالہ جات موجود ہیں۔

حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی : رحمۃ اللہ علیہ اہلسنت کے موقر و مقتدر بزرگ و عالم و شیخ طریقت ہیں دیوبندیوں و ہاپیوں سے ان کا دور کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے مگر مولوی ضیاء الرحمن فاروقی صاحب کے کمال ڈھٹائی کی داد دیجئے کہ بڑے وثوق و اعتماد سے لکھ رہا ہے کہ حضرت شیخ الاسلام خواجہ صاحب سیالوی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ”میں نے تعذیر الناس (از مولانا قاسم نانوتوی) کو دیکھا میں مولانا نانوتوی کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں مجھے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام بھی موجود ہے۔۔۔۔۔ وغیرہ (از ڈھول کی آواز ص ۱۱۶)

اب اس جیتی جاگتی دنیا میں فاروقی صاحب کے اس گپ کو کون سچ تسلیم کرے گا حضرت شیخ الاسلام خواجہ صاحب سیالوی وہ ہیں جنہوں نے سلا نوالی میں شیریشہ اہلسنت مظہر اعلیٰ حضرت مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب اور امام اہلسنت نائب اعلیٰ حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد محدث بریلوی قدس سرہما کو بلا کر عظیم الشان تاریخی مناظرہ کرایا جس میں مشہور دیوبندی سلطان المناظرین مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان اور مولوی احمد علی لاہوری وغیرہ کو شکست فاش ہوئی مولوی فاروقی صاحب کم از کم ملتان کے دیوبندی مکتبہ مجیدیہ کی شائع کردہ کتاب مناظرہ سلاں والی ہی دیکھ لیتے تو ان کو حضرت خواجہ صاحب کی سنت بریلویت کا اچھی طرح پتہ چل جاتا۔ اور کچھ نہیں تو اتنا تو انہیں یقیناً ”معلوم ہے کہ وہ جمعیت العلماء پاکستان کے مرکزی صدر رہے ہیں علماء مشائخ اہل سنت انکار عقیدہ ختم نبوت پر مبنی تعذیر الناس کی کفریہ عبارات کو صحیح سمجھنے والے کو کس طرح جمعیت کا صدر بنا سکتے تھے؟ اہل سنت کے مشہور مناظرین حضرت علامہ مولانا پیرزادہ سید مراتب علی شاہ صاحب مدظلہ حضرت علامہ مولانا صاحبزادہ عزیز احمد صاحب علیہ الرحمۃ۔ حضرت علامہ مولانا محمد اشرف سیالوی۔ حضرت مولانا حافظ نعمت علی چشتی سیالوی حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی کے مرید و خلیفہ اور مرکزی دارالعلوم جامعہ فیصل آباد کے فارغ التحصیل ہیں اور حضرت مولانا محمد اشرف سیالوی تو وہ ہیں جنہوں نے سپاہ صحابہ کے بانی مولوی حق نواز جھنگوی کو شہر جھنگ کے میدان مناظرہ میں شکست فاش دی اور ہر سال جشن فتح منایا جاتا ہے اور پھر حوالہ ڈھول کی آواز ص ۱۱۶ کا دیا

جا رہا ہے۔ کیا یہ خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تصنیف ہے؟ یہ دیوبندیوں کے اپنے ہی ڈھول کی آواز ہے جس طرح چاہیں وہ خوف خدا سے بے نیاز ہو کر جھوٹ کا ڈھول بجاتے رہیں۔ باقی رہا تحذیر الناس کی عبارت کا معاملہ تو خواجہ صاحب سیالوی کے دو اہم فتاویٰ تحذیر الناس کی کفریہ عبارت پر فقیر راقم الحروف کے پاس موجود محفوظ ہیں فوٹو اسٹیٹ کا پی مٹکوائی جاسکتی ہے۔ اور یہ بھی سراسر مغالطہ ہے کہ ان کی سند حدیث میں نانوتوی صاحب کا نام ہے حضرت خواجہ صاحب ہرگز ہرگز کسی دیوبندی وہابی کے شاگرد نہیں بلکہ وہ جامعہ معینہ عثمانیہ اجیر شریف میں حضرت مولانا معین الدین اجیری کے شاگرد رہے ہیں انہی خواجہ صاحب علیہ الرحمۃ نے قیام پاکستان کے بعد سرگودھا میں اہلسنت کا عظیم الشان پہلا مثالی جلسہ کرایا اور حضرت سیدی سندی امام اہلسنت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد صاحب محدث بریلوی قدس سرہ کو بلایا اور ایک بار خواجہ سیالوی جامعہ رضویہ لائل پور فیصل آباد میں رونق افروز ہوئے تو کسی نے دعا کی درخواست کی تو فرمایا جامعہ رضویہ کی مقدس دیواروں کو پکڑ کر دعا کر لو قبول ہوگی مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے شیخ الاسلام خواجہ قمر الدین صاحب سیالوی علیہ الرحمۃ کا جو فتویٰ ڈھول کی آواز میں سنایا ہے اس کی تردید کرتے ہوئے حضرت خواجہ سیالوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔

”----- تحذیر الناس میں کہیں بھی خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء لانی بعدہ ﷺ نہیں لیا گیا۔۔۔۔۔ بلکہ آخر الانبیاء کے معنی کو غیر صحیح ثابت کرنے کے الفاظ لائے گئے ہیں لہذا احادیث صحیحہ سے انکار اور اجماع صحابہ سے فرار اور باقی امت کے متفق عقیدہ و اجماع سے تضاد قطعی طور پر ثابت ہے۔۔۔۔۔ فقیر کا فتویٰ عدم تکفیر اس فرضی زید کے متعلق ہے نہ کہ مصنف تحذیر الناس کے لئے والحق ماقد قبل فی حقہ من قبل العماء الاعلام فقیر محمد قمر الدین سیالوی سجادہ نشین آستانہ عالیہ سیال شریف (دعوت فکر ص ۱۱۰ و ص ۱۱۱ خلاصہ) مولوی ضیاء الرحمن فاروقی چاہے تو اس طویل وضاحتی فتویٰ کی فوٹو کاپی ہم سے منگوا سکتا ہے۔

مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے حضرت شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین صاحب سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی اولیاء اللہ اور اولیاء اہل سنت میں مانا ہے لہذا انہیں چاہئے کہ اب ان ولی اللہ کے فتویٰ پر ایمان لائیں اور عمل کریں۔ اس کے علاوہ

تہذیب الناس کی گستاخانہ کفریہ عبارت خواجہ صاحب سیالوی قدس سرہ کا دوسرا فتویٰ ہمیں اصل مولانا حافظ نعمت علی چشتی سیالوی بانی مکتبہ فریدیہ ساہیوال سے ملا فوٹو کاپی منگوائی جاسکتی ہے۔

مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی : کے حوالہ میں فاروقی صاحب نے یہ بیان کیا ہے کہ ”مولوی محمد قاسم نانوتوی کو کمسنی میں ولایت مل گئی ہے مولوی رشید احمد گنگوہی کے قلب میں ایک نور ہے جس کو ولایت کہتے ہیں“ حوالہ دیا گیا ہے کمالات رحمانی ص ۱۰۵۔ ہم کہتے ہیں یہ حوالہ بھی دیوبندیوں کی بگڑی نہیں بنا سکتا اور ڈوبی ناؤ نہیں ترا سکتا اس لئے کہ اس حوالہ میں تہذیب الناس۔ براہین قاطعہ حفظ الامان۔ فتویٰ گنگوہی کی گستاخانہ و توہین آمیز کفریہ عبارات کی تائید و حمایت میں ایک لفظ بھی نہیں ہے فاروقی صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کی کی مستند تصنیف سے اکابر دیوبند کی توہین و تنقیص آمیز عبارت کو بے غبار اسلامی و ایمانی عبارات ثابت کرتا۔ یاد رہے کہ خلیفہ اعلیٰ حضرت حضرت علامہ سید محمد دیدار علی شاہ صاحب محدث لاہوری قدس سرہ اور حضرت علامہ مولانا شاہ وصی احمد محدث سورتی قدس سرہ مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے قابل فخر ارشد تلامذہ میں سے ہیں اور یہ دونوں حضرات بفضلہ تعالیٰ اکابر دیوبند کی عبارات پر فتویٰ حسام الحرمین شریفین کی تائید و توثیق فرما چکے ہیں۔ مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے ذمہ جو الفاظ لگائے گئے ہیں ان میں سے یہ بھی ہے کہ ”مولوی رشید احمد گنگوہی کے قلب میں ایک نور ہے“ یہ بات خلاف واقع ہے جو شخص حضور نبی اکرم رسول محترم ﷺ کو نور نہ مانتا ہو بھلا اس کے قلب میں نور کہاں سے اور کس طرح آگیا؟ اور یہ بات بھی دیوبندی مذہب کے خلاف ہے کہ حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی گنگوہی جی کے قلب میں پوشیدہ نور کو ملاحظہ فرما رہے تھے الغرض یہ الفاظ ضیاء الرحمن فاروقی کے حلق میں پھسل کا کاٹنا ہے۔

سائیں توکل شاہ ابنالوی : سے منسوب کر کے یہ خواب تراشا گیا ہے کہ ”اس نے ایک دفعہ خواب میں مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند کو دیکھا وہ حضور ﷺ کے ساتھ جا رہے ہیں جہاں پائے مبارک کا سایہ پڑتا تھا وہاں دیکھ کر آپ

(نانوتوی صاحب) پاؤں رکھتے تھے۔

جواباً "عرض ہے کہ یہ گھڑترو خواب بے شمار غلطیوں گستاخیوں کا مجموعہ ہے اور اس کا سائیں توکل شاہ انبالوی سے کوئی تعلق نہیں۔ (۱) یہ کہ عموماً "دیوبندی وہابی مبلغین و مناظرین و مصنفین رسالہ الامداد تھانہ بمون میں شائع شدہ تھانوی کلمہ لالہ اللہ اشرف علی رسول اللہ کی تاویلات میں عاجز آکر اور بے بس ہو کر کہا کرتے ہیں کہ خواب کی بات حجت اور دلیل نہیں ہوا کرتی خواب میں کوئی معاذ اللہ زنا کرے حد نہیں لگتی چوری کر لے ہاتھ نہیں کاٹے جاتے۔ وغیرہ دیکھو مناظرہ بریلی کی دیوبندی روئیداد۔ مناظرہ ادبی۔ چراغ سنت عبارات اکابر۔ بریلوی قند کا نیا روپ۔ سیف رحمانی وغیرہ دیوبندی کتب۔ (۲) فاروقی صاحب نے انوار العاشقین نامی کتاب کا حوالہ دیا ہے یہ حضرت سائیں توکل شاہ انبالوی کی اپنی کتاب نہیں کسی مشتاق احمد صاحب چشتی کی کتاب ہے۔ اس لئے معتبر اور ہمارے لئے حجت نہیں۔ (۳) حضرت سائیں جی سے منسوب حوالہ خواب میں تعذیر الناس۔ برائین قاطعہ۔ فتویٰ لنگوہی۔ حفظ الایمان وغیرہ دیوبندی کتب کی گستاخانہ عبارات کی تائید و حمایت نہیں فرمائی گئی۔ بلکہ ان کتب کا ضمنہ" بھی ذکر نہیں ہے۔ (۴) خواب میں یہ کہا گیا ہے جہاں حضور ﷺ کے پاؤں مبارک کا سایہ پڑتا وہاں نانوتوی صاحب پاؤں رکھتے اگرچہ خواب ہی میں سہی یہ شدید بے ادبی گستاخی ہے کوئی مسلمان ایسی جرات نہیں کر سکتا۔ (۵) حوالہ میں حضور ﷺ کے پاؤں مبارک کا سایہ بتایا گیا جبکہ دیوبندی مفتی اعظم مولوی عزیز الرحمن دیوبندی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کا سایہ نہ تھا مخلصاً "عزیز الفتاویٰ جلد ہشتم ص ۲۰۲ ایسا ہی مولوی رشید احمد صاحب لنگوہی نے امداد السلوک ص ۱۵۶ پر لکھا ہے کہ "متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کا سایہ نہیں رکھتے تھے" ایسا ہی امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوبات ص ۱۸۷ جلد سوم و ص ۳۳۷ پر فرمایا کہ حضور ﷺ کا سایہ نہ پڑتا تھا۔ وغیرہ ان حوالہ جات کے برعکس یہ کہنا کہ حضور ﷺ کے پاؤں مبارک کا جہاں سایہ پڑتا تھا قطعاً "خلاف واقع و خلاف تحقیق ہے۔ خود اکابر دیوبند کے منافی ہے۔ (۶) حضرت سائیں توکل شاہ انبالوی کا انتقال ۴ ربیع الاول شریف ۱۳۱۵ھ میں ہوا اس وقت تک اکابر دیوبند کی عبارات پر حسام الحرمین کا حکم شرعی

جاری نہیں ہوا تھا علما و فقہاء عرب و عجم اور امام اہلسنت فاضل بریلوی قدس سرہ نے فتویٰ تکفیر شائع نہ فرمایا تھا توہین آمیز دیوبندی کتب گوشہ گمنامی میں تھیں ۱۳۲۵ھ یعنی سائیں توکل شاہ صاحب انبالوی کے انتقال کے گویا دس سال بعد حسام الحرمین شریف شائع ہوا۔ اس وقت تک نہ توہین کا عام پتہ تھا نہ تکفیر کا حکم لگا تھا اگر بالفرض سائیں جی نانوتوی صاحب کے متعلق کوئی کلمہ خیر کہہ بھی دیتے تو کچھ تعجب نہ تھا۔ اور یہ مولوی فاروقی صاحب بھی عجیب شے ہیں کہ اپنے مولوی قاسم صاحب کو نانوتوی کی بجائے اپنے اس مضمون میں بار بار ناناتوی۔ ناناتوی لکھ رہے ہیں اور بانی مدرسہ دیوبند کی بجائے بانی دیوبند لکھ رہے ہیں گویا مولوی محمد قاسم صاحب صرف مدرسہ دیوبند کے بانی نہیں بلکہ پورے گاؤں دیوبند کے بانی ہیں حالانکہ دیوبند تو بانی مدرسہ دیوبند قاسم نانوتوی صاحب کی ولادت سے بہت پہلے موجود تھا اور پہلے اس گاؤں کا نام دیوی بن۔ یعنی دیوی دیوتاؤں کا جنگل تھا۔ اور یہاں ہندوؤں کے میلے ٹھہلے لگتے تھے۔ دیکھو تاریخ دارالعلوم دیوبند ص ۱۰ بہر حال یہ حوالہ بھی عبارات کفریہ کے حلال ہونے میں کارگر اور موثر نہیں قطعاً بے ربط ہے۔

صاحبزادہ سید محمد حسین صاحب علی پوری

حضرت پیر سید جماعت علی شاہ قدس سرہا

مولوی فاروقی صاحب نے ان دونوں عظیم المرتبت بزرگوں کے نام نامی اسم گرامی سے بھی مغالطہ و دھوکہ کی سعادت حاصل فرمائی ہے۔ مادر پدر آزادی کا دور ہے جو چاہے جس شخصیت کے متعلق آنکھیں بند کر کے لکھ دے۔

حوالہ جات مذکورہ بالا سے پتہ چلتا ہے کہ جناب فاروقی صاحب کا مطالعہ بہت محدود اور انداز فکر محض سطحی ہے ان کے دلائل میں کچھ وزن نہیں ہوتا۔ وہ محض اپنے ذوق کی تسکین کے لئے دیوبندیت کی وکالت کر رہے ہیں۔ فاروقی صاحب نے حضرت صاحبزادہ سید محمد حسین صاحب اور حضور پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری قدس سرہا کے متعلق وہ روایتی انداز اختیار کیا ہے۔ (۱) یہ ثابت نہیں کیا ان دونوں بزرگوں نے اکابر دیوبند کی توہین آمیز گستاخانہ کتب و عبارات کی تائید و حمایت فرمائی ہے۔ (۲) حوالہ پھر اسی دیوبندی خانہ ساز کتاب اسوہ اکابر کا دیا گیا ہے۔ اسوہ اکابر کیا حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب کی کتاب ہے؟ (۳)

ہم مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کی قطعاً "غیر ذمہ دارانہ و عامیانہ گفتگو سے صرف نظر کرتے ہوئے ان کی ضیافت طبع کے لئے الصوارم الہندیہ کا ص ۹۶ پیش کرتے ہیں جس میں صاف صاف لکھا ہے "حام الحرمین کے فتاویٰ حق ہیں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے" (الصوارم الہندیہ ص ۹۶) تائیدی فتویٰ حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب و صاحبزادہ سید محمد حسین شاہ صاحب علی پوری قدس سرہما۔ وغیرہ

یاد رہے کہ مولوی فردوس علی قصوری دیوبندی نے چراغ سنت میں مولوی عبدالقادر قاسمی دیوبندی نے بریلوی مذہب میں دیوبندی مولوی یوسف رحمانی نے سیف رحمانی میں حضرت قبلہ عالم پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری قدس سرہما پر شدید ترین الزام لگائے اور افتراءات اٹھائے ہیں جبکہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی صاحب دیوبندی اپنے دوسرے مقتدر دیوبندی مولویوں کے برعکس اپنے مطلب اور خود غرضی کے لئے حضرت پیر سید جماعت علی شاہ صاحب علی پوری رحمۃ اللہ علیہ حضرت صاحبزادہ سید محمد حسین صاحب کو رحمۃ اللہ علیہ لکھ رہا ہے اور ولی اللہ اولیاء اہلسنت مان رہا ہے۔

حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالوی : رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے یوں لکھا گیا ہے جس زمانے میں مولانا محمد ذاکر۔۔۔۔۔ دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم تھے آپ نے دیوبند کا سفر کیا دیوبند ریلوے اسٹیشن پر (دیوبندی) علماء اور طلباء نے آپ کا استقبال کیا۔ دارالعلوم میں مکمل چھٹی کر دی گئی۔ اور آپ کے اعزاز میں ایک جلسہ منعقد کیا گیا۔ آپ کی خدمت میں سپانسمہ پیش کیا گیا۔۔۔۔۔ بعد ازاں آپ نے مدرسہ دیوبند کو دو سو روپیہ پیش کیا۔" (انکشاف حق پاکستانی چھاپ ص ۱۲) جواباً "عرض ہے۔ کوئی بتائے کہ ہم بتائیں کیا کیا ان باتوں سے تعزیر الناس۔ فتویٰ گنگوہی۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارات کی تائید و تصدیق ہو گئی؟ ایمان و اسلام کا سرٹیفکیٹ مل گیا؟ کاش کہ فاروقی صاحب یہ ثابت کرتے کہ حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے اکابر دیوبند کی مذکورہ بالا کتب کی عبارات رکھی گئیں اور آپ نے ان عبارات کو بے غبار و عین ایمان و عین اسلام قرار دے کر تائید و تصدیق فرمائی۔ مگر ایسا کچھ نہیں۔ باقی رہا یہ کہ دیوبندی مولویوں

نے حضرت خواجہ ضیاء الدین صاحب سیالوی کا ریلوے اسٹیشن پہنچ کر استقبال کیا دارالعلوم دیوبند میں چھٹی کردی گئی۔ آپ کی خدمت میں سپانامہ پیش کیا اور دوسو روپیہ بٹور لیا۔ تو یہ دیوبندیوں مولویوں کا قدیمی فن ہے اور باتیں ہاتھ کا کھیل ہے ممکن ہے مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کو معلوم نہ ہو کہ اس سے علاوہ بھی علماء و طلباء دیوبند اسٹیشن پہنچ کر انگریز لفٹیننٹ گورنر کے خفیہ معتمد مسٹر پامر نامی انگریز اور انگریز لفٹیننٹ گورنر مسٹر سر جیمس ڈگلس لائوش کا علیحدہ علیحدہ والمانہ استقبال کر چکے ہیں ان کے اعزاز میں جلسوں کا انعقاد کر کے سپانامہ پیش کر چکے ہیں۔۔۔۔۔ نقد وصول کر کے رسید کاٹ چکے ہیں استقبالیہ دے چکے ہیں (کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی مصدقہ مفتی محمد شفیع دیوبندی ص ۲۱۷ و روئید ادمد رسہ دیوبند ۱۳۲۲ھ ص ۷ و ماہنامہ فیض الاسلام راولپنڈی ستمبر ۱۹۹۰ء ص ۳۵) اور تقسیم ہند و قیام پاکستان کے بعد صدر بھارت ڈاکٹر راج اندر پرشاد اور ابھی چند سال پہلے بھارتی ہندو وزیراعظم اندرا گاندھی جی کا بھی استقبال کر چکے ہیں استقبالیہ دے چکے ہیں سپانامہ پیش کر چکے ہیں اور ان دونوں کے خطاب سے مستفید ہو چکے ہیں اندراجی کے ہونہار فرزند سنجے گاندھی کا عطیہ کھانے کے پچاس ہزار پیکٹ بھی ہضم کر چکے ہیں اور اپنا حق نمک بھی وصول کر چکے ہیں۔ اگر خواجہ ضیاء الدین سیالوی قدس سرہ العزیز کا استقبال کیا استقبالیہ دیا سپانامہ پیش کیا اور دوسو روپیہ چندہ لیا تو کیا ہوا اس سے تعزیر الناس حفظ الایمان فتویٰ گنگوہی۔ براہین قاطعہ کی تائید و حمایت کیسے ہو گئی؟ اصل مسئلہ تو گستاخانہ عبارات پر تکفیر یا عدم تکفیر کا ہے۔ کیا دیوبند میں دیوبندی مولویوں نے حضرت خواجہ صاحب کو مذکورہ بالا کتابیں اور ان کی گستاخانہ عبارات دکھائیں؟ متنازعہ عبارات کو اسلامی ایمانی عبارات ہونے کا سرٹیفکیٹ حاصل کیا؟ کیا حسام الحرمین کے حکم شرعی کو خواجہ صاحب نے غلط بتایا؟ اور خواجہ صاحب کا دوسو روپیہ چندہ دینا بھی کسی کے ایمان و اسلام کی دلیل اور سند نہیں بن جاتا چندہ تو اکابر دیوبند منشی تلسی رام، رام سہائے منشی ہردواری لال، لال بیج ناتھ، پنڈت سے سررام، منشی موتی لال، رام لال، سیوا رام وغیرہ ہندوؤں کا بھی ہڑپ کرتے رہے ہیں۔ (سوانح قاسمی حصہ دوم ص ۳۱۷) دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب۔ انگریزی حکومت سے مبلغ چھ سو روپیہ ماہوار بٹورتے رہے ہیں چندہ اور روپیہ اکابر دیوبند نے کس کا

چھوڑا ہے؟ (مکالمۃ الصدرین ص ۱۲)

پیر احمد شاہ چورہ شریف : کے حوالہ میں یہ کہا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے
جد امجد کی زندگی میں دیوبند میں تعلیم پائی۔۔۔۔۔ محمود الحسن دیوبندی کے بارہ میں
تقریبی کلمات کہے۔۔۔۔۔ وغیرہ (اسوہ اکابر)

کہتے ہیں ڈوبتے کو تنکے کا سہارا کافی ہوتا ہے اول تو پیر احمد شاہ چورہ شریف
کے متعلق دیوبندی کتاب اسوہ اکابر کا حوالہ دیا گیا جو قطعاً "قابل اعتماد و لائق
الثقات نہیں نہ شہادت شرعی کا درجہ رکھتی ہے۔ باقی جہاں تک تعلیم حاصل کرنے کا
تعلق ہے حضرت ملک العلماء مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری رضوی فاضل بہاری۔
شیر بیشہ اہل سنت مولانا محمد حشمت علی خاں صاحب قادری رضوی لکھنؤی قدس
سرہما نے بھی دیوبندی وہابی مولویوں سے کچھ عرصہ تعلیم حاصل کی عدم واقفیت و
لا علمی کے باعث یا گستاخانہ عبارات سے پہلے ڈاکٹر اقبال نے اور بہت سے پاکستانی
لیڈروں نے یورپ کی انگریزی تعلیم گاہوں میں تعلیم حاصل کی۔ شیعہ مناظر اعظم
مولوی اسماعیل گوجروی بھی دیوبند کا فاضل تھا ہمارے بہت سے علماء کرام مثلاً "شیخ
الحديث مولانا محمد شریف قادری رضوی استاذ العلماء مولانا منظور احمد صدر
المدرسين نواں جنڈاں والا میانوالی۔ مولانا ابوالمقبول غلام رسول سمندری
والے وغیرہم دیوبندی مولویوں سے پڑھتے رہے ہیں اور پھر بعد میں سیدی سیدی
حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد قدس سرہ کی صحبت و برکت سے صحیح
العقیدہ ہو گئے اگر بالفرض پیر احمد شاہ چورہ شریف بھی یہ جرم کر بیٹھے تھے تو بعد میں
صورتحال واضح ہونے پر رجوع ہو گیا اب آپ کا پیر صاحب سے کیا مطلب؟ باقی
رہیں تقریضیں تو یہ فقیر راقم الحروف بھی غلط فہمی میں ابوالکلام آزاد۔ عطاء اللہ
بخاری مفتی کفایت اللہ دہلوی وغیرہ کی بہت کیا کرتا تھا مگر ان حضرات کی اصلیت
سامنے آئی تو ان حضرات کی تردید اور مذمت پر مامور ہے اور یہ جوابی مضمون لکھ رہا
ہے۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائے آمین۔

مولانا غلام محمد گھوٹوی : کے متعلق بھی حوالہ مشہور و متعصب دیوبندی مولوی
فردوس علی قصوری کی کتاب "چراغ سنت" کا دیا گیا اور چراغ سنت کو چراغ اہل
سنت لکھا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ مولوی فردوس علی قصوری دیوبندی کی اصل

کتاب چراغ سنت دیکھی ہی نہیں چراغ سنت وہ کتاب ہے جس کا ایک زنانے دار
 رد حضرت علامہ سید محمود احمد رضوی مہتمم دارالعلوم حزب الاحناف لاہور نے
 ”چراغ ہدایت“ کے نام سے لکھا اور شائع کیا اور ایک جواب مولانا محمد شریف
 نوری قصوری مرحوم نے ”آفتاب سنت“ کے نام سے شائع کیا دونوں کے جواب
 الجواب سے مولوی فردوس قصوری دیوبندی مدت العمر عاجز و بے بس رہا بہر حال
 دیوبندی کتاب چراغ سنت کا حوالہ ہمارے لئے حجت و سند نہیں ہو سکتا۔ نیز مولانا
 غلام محمد گھوٹوی وہ ہیں جنہوں نے واں بھجواں میں حضرت سیدنا پیر سید مر علی شاہ
 صاحب گولڑی رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ دیوبندی مولوی حسین علی تلمیذ و خلیفہ مولوی
 رشید احمد گنگوہی سے مناظرہ کیا دیکھو ”مہر منیر سوانح عمری حضرت پیر سید مر علی
 صاحب گولڑی۔ اور پھر مولانا گھوٹوی سے منسوب اس کہانی میں بھی گستاخانہ کتب
 کی کفریہ عبادات کی عدم تکفیر قطعا“ کچھ ذکر نہیں۔

پیر کرم شاہ بھیرہ شریف : سے منسوب یہ الفاظ نقل کئے گئے ہیں۔ ”حضرت
 مولانا محمد قاسم نانوتوی کی تصنیف مسی تحذیر الناس کو متعدد بار غور سے پڑھا ہر بار
 نیا لطف و سرور حاصل ہوا“ ہم بڑے افسوس سے عرض کرتے ہیں کہ حوالہ یہاں بھی
 مولوی فاروقی صاحب نے اپنے مولوی کامل الدین توکالوی کے نام مکتوب (خط) کا دیا
 ہے جس کا پتہ انہیں دیوبندی کتاب ڈھول کی آواز سے چلا اور ڈھول کی آواز والے
 دیوبندی وہابی کو ایک دوسری دیوبندی کتاب حکایات مرو و فاص ۲۵ سے نقل مارنا
 پڑی اس طرح گھر کی کتابوں سے جوڑ توڑ کر کے یہ چورن چٹنی بنائی گئی جس سے فاروقی
 صاحب کو لطف اور سرور آگیا۔ ہم فاروقی صاحب کو چیلنج کرتے ہیں کہ ابھی پیر کرم
 شاہ بھیروی زندہ موجود ہیں ان سے تحذیر الناس کی تائید و حمایت اور مولوی قاسم
 صاحب نانوتوی کی قصیدہ خوانی لکھوا کر دکھائیں اور دس ہزار روپیہ نقد انعام حاصل
 کریں۔ نیز پیر کرم شاہ بھیروی نے اپنے ماہنامہ رسالہ ”ضیائے حرم“ لاہور بابت
 اگست ۱۹۷۶ء ص ۹۶ پر ہماری کتاب ”قر خداوندی بردھما کہ دیوبندی“ پر بھرپور تبصرہ
 شائع کیا ہے اور قر خداوندی میں تحذیر الناس اور نانوتوی صاحب۔ حفظ الایمان
 اور تھانوی صاحب۔ برائین قاطعہ اور انبیٹھوی صاحب کا شدید ردِ تبلیغ ہے۔ ہم
 فاروقی صاحب سے کہیں گے جناب دنیا کیس سے کہیں پہنچ چکی آپ ابھی تک خواب

غفلت میں ہیں آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ پیر کرم شاہ الازہری بھیروی تحذیر الناس اور نانوتوی سے متعلق سیدنا مجدد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت الامام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ ”حسام الحرمین“ کی تائید و توثیق و حمایت فرما چکے ملاحظہ ہو ماہنامہ ضیائے حرم لاہور بابت اکتوبر ۱۹۸۶ء و ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ مطابق نومبر ۱۹۸۶ء صفحہ ۳) لیجئے اب آپ کی اگلی پچھلی ہر گلی بند ہو گئی۔

مذکورہ بالا حوالہ ماہنامہ ضیائے حرم اکتوبر ۱۹۸۶ء میں اور ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ شمارہ نومبر ۱۹۸۶ء میں پیر کرم شاہ بھیروی واضح طور پر غیر مبہم انداز میں صاف صاف لکھا ہے ”مجھے افسوس ہے کہ پہلی بار تحذیر الناس کے خطرناک نتائج کی طرف توجہ مبذول نہ ہوئی۔ ○ تحذیر الناس کا پہلا پرہ ہی مسلمانوں کو جھنجھوڑ کر رکھ دیتا ہے ○ اس عبارت سے ختم نبوت کے اجماعی مفہوم کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے۔ تحذیر الناس کی عبارات ختم نبوت کے بارہ میں تذبذب میں مبتلا کر دیتی ہیں ○ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کی شدید گرفت پر علماء دیوبند کو ان کا شکریہ ادا کرنا چاہئے تھا مگر اتنا زور قلم مرزائیوں پر صرف نہیں کیا گیا جتنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے خلاف استعمال کیا گیا۔“ خلاصہً۔“ از پیر کرم شاہ صاحب بھیرہ شریف۔ امید ہے مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کی اب تسلی ہو جائے گی مولوی فاروقی صاحب نے پیر کرم شاہ صاحب کو اولیاء کرام میں سے مانا ہے اپنے بقول اب ان ولی اللہ کی بات بھی مانیں۔

حضرت خواجہ غلام فرید صاحب : چشتی نظامی چاچا اں شریف کے نام نامی اسم گرامی سے بھی دھوکہ اور مغالطہ دیا گیا ہے انکشاف حق کے پاکستانی ایڈیشن میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی ان کو اولیاء اللہ تسلیم کرتے ہوئے ان کے ذمہ مندرجہ ذیل الفاظ لگاتا ہے۔

”حاجی امداد اللہ مہاجر کی کامل زندگی گزارنے والے بزرگ تھے اکثر علماء دہلی۔ گنگوہ سارنپور اور دیوبند والے آپ کے عکس کا پر تو تھے بالخصوص حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی وغیرہ (انکشاف حق پاکستانی ایڈیشن ص ۱۵) ہمیں تعجب اور حیرت ہے کہ آج تک تو دیوبندی وہابی مولوی ان کے اشعار و عبارات کو مشرکانہ اور کفریہ قرار دیتے چلے آئے ہیں دیکھو دیوبندی کتب و

رسائل سیف رحمانی- سیف حقانی- رضا خانی- ذحول- خانہ تلاشی- جامعہ تلاشی وغیرہ وغیرہ اور آج اپنے مطلب کے لئے مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی خواجہ غلام فرید چشتی رحمۃ اللہ علیہ کو اولیاء کرام اور اہل سنت مان رہا ہے۔ سب سے پہلے تو ہم یہ معلوم کرنا چاہیں گے حضرت خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ سے منسوب اس تحریر میں تحذیر الناس- فتویٰ گنگوہی- براہین قاطعہ- حفظ الایمان وغیرہ گستاخانہ کتب کی کفریہ عبارات کی حقانیت پر کہاں تائید و تصدیق ہے؟ پھر ہم یہ وضاحت چاہیں گے کہ کیا حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال سے پہلے گستاخانہ کفریہ عبارات پر حسام الحرمین کا حکم شرعی چھپ چکا تھا؟ دیوبندی مولوی فاروقی صاحب کو معلوم ہونا چاہئے حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۱۳۱۷ھ میں ہوا گستاخانہ عبارات پر تکفیر کا حکم شرعی حسام الحرمین ۱۳۲۵ھ میں گویا آٹھ سال بعد چھپا اور شائع ہوا اس وقت نہ کوئی ان گستاخانہ دھیلچڑ کتابوں کو جانتا تھا نہ ہی حسام الحرمین کا وجود تھا اس وقت اگر بالفرض کسی نے نانوتوی صاحب یا گنگوہی وغیرہ کے متعلق کوئی کلمہ خیر کہہ بھی دیا تو کوئی تعجب کی بات نہیں اس وقت تو خود امام اہلسنت مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے بھی فتویٰ تکفیر جاری نہ فرمایا تھا اکابر دیوبند سے خط و کتابت ہو رہی تھی انہیں توبہ اور رجوع کی تلقین فرمائی جا رہی تھی۔ کیا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حسام الحرمین شریفین سے پہلے کے دور کا کوئی حوالہ کار گر و موثر ہو سکتا ہے بلکہ اس وقت جبکہ خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ کا وصال ہوا بعض دیوبندی کتب بھی نہ چھپی تھیں۔ باقی رہے خواجہ غلام فرید سے منسوب الفاظ تو ان میں صرف اور صرف حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کو کامل زندگی والے بزرگ کہا گیا ہے اور یہ لوگ نانوتوی گنگوہی صاحبان آپ کے عکس کا پرتو تھے بالخصوص محمد قاسم نانوتوی رشید احمد گنگوہی۔

یہاں ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ پنجابی زبان کی ملتانی بہادپوری سرائیکی زبان بولنے والے بزرگ تھے ”عکس کا پرتو“ اور ”بالخصوص“ جیسے دقیق اردو الفاظ کہاں استعمال فرماتے تھے۔ ماننا پڑے گا یہ الفاظ حضرت مدوح سے غلط منسوب ہیں اور پھر حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ

علیہ نے فرقہ دہابیہ کو مرزائیوں قادیانیوں شیعہ رافضیوں کی فہرست میں شامل کر کے تاری جہنی اور بے دین بد مذہب قرار دیا ہے اور دہابیت سے اپنی نفرت کا اظہار کرتے ہوئے صاف صاف لکھا ہے۔ ”دہابیہ جو یہ کہتے ہیں کہ اولیاء اللہ حتیٰ کہ حضور اکرم ﷺ بھی وفات کے بعد قبر شریف میں زندہ نہیں ہیں نیز یہ بھی کہتے ہیں کہ قبروں کے نزدیک دعا مانگنے والا کافر ہے۔“ (فوائد فریدیہ اردو ترجمہ فیوضات فریدیہ ص ۵۵ حضرت خواہ غلام فرید قدس سرہ دہابیوں کو ایسا سمجھتے ہیں جبکہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ میں دہابیوں کے عقائد کو عمدہ بتاتے ہیں انہیں عامل بالحدیث قرار دیتے ہیں اشرف السوانح میں مولوی اشرف علی صاحب تھانوی اپنے دہابی ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ سوانح مولانا محمد یوسف میں مولوی ذکریا سہارپوری اور مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان اپنے دہابی ہونے کا فخریہ طور پر علی الاعلان اعتراف کرتے ہیں ان حقائق و شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب حوالہ من گھڑت و فرضی ہے۔ اور حضرت خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ کے مرید و خلیفہ حضرت مولانا محمد یار گڑھی اختیار خاں رحمۃ اللہ علیہ کا حسام الحرمین پر تائیدی فتوائے تکفیر الصوارم الہندیہ ص ۱۰۶/۱۰۷ پر موجود ہے۔ الغرض دہابیوں دیوبندیوں کے اور ان کے عقائد میں دن رات کافر ہے۔

• تذکرہ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ

• عقائد اہلسنت و جماعت

ناشر

کامل الکتب حنفیہ دہراچہ

مولوی خلیل بجنوری کی مختصر سرگذشت

ترتیب و پیشکش

ضیغم اہلسنت علمبردار مسلک اعلیٰ حضرت

مولانا محمد حسن علی رضوی بریلوی

پاکستانی دیوبندیوں وہابیوں نے اپنی دانت میں کوئی بہت بڑا تیر مارا کہ ہندوستان کے ایک قطعی غیر معروف و غیر معتبر و غیر مستند مولوی خلیل بجنوری خود ساختہ بدایونی کی ایک پر فریب و شدید مغالطہ آمیز کتاب "انکشاف حق" پاکستان میں لا کر فیصل آباد (لاہور) سے شائع کردی اور بے چارے مولوی خلیل بجنوری کو بریلویوں کا مفتی اعظم اور اعلیٰ حضرت کا پیروکار بنا کر پیش کیا اور شدید مغالطہ دینا چاہا حالانکہ اکابر و مشاہیر علماء و فقہاء و مشائخ اہلسنت شہزادہ اعلیٰ حضرت شیخ الشیوخ امام العلماء مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب قبلہ نوری رضوی سجادہ نشین آستانہ عالیہ رضویہ بریلی شریف کو مفتی اعظم مانتے اور کہتے ہیں مولوی خلیل بجنوری کو آج تک سنی بریلوی علماء تو کیا کبھی دیوبندی وہابی مولویوں نے بھی مفتی اعظم نہ مانا نہ لکھا۔ الغرض مولوی خلیل کو رائی کا پہاڑ بنا کر پیش کیا۔ کیونکہ ڈوہتے کو تنکے کا سہارا بھی غنیمت ہوتا ہے۔ اور پھر مولوی خلیل کو سنی بریلوی اور سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا پیروکار ظاہر کیا گیا پاک و ہند کا کوئی مائی کا لال دیوبندی ثابت نہیں کر سکتا کہ مولوی خلیل بجنوری نے دارالعلوم جامعہ رضویہ مظہر اسلام یا رضوی دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف میں تعلیم حاصل کر کے سند فراغت حاصل کی ہو یا کسی سنی بریلوی رضوی دارالعلوم میں تحصیل علم کی ہو یا امام اہلسنت سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قدس سرہ یا آپ کے صاحبزادگان سیدنا حجتہ الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلوی سیدنا مفتی اعظم مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ یا خلفاء و تلامذہ اعلیٰ حضرت میں سے کسی سے شرف بیعت و خلافت اور سند تحصیل علم اس کو حاصل ہو۔

البتہ ابتدائی تعلیم کچھ عرصہ بریلی شریف میں حاصل کی پھر حضرت علامہ سید محمد خلیل محدث امرہوی کے مدرسہ محمدیہ خفیہ امرہہ چلا گیا اور اس کے بعد مدت مدید گوشہ گمانی میں رہا اور غالباً "جلسازی اور فریب کاری کی ٹریننگ حاصل کرتا رہا پھر مولوی ابراہیم سمیتی پوری فریدی کے توسط سے بڑے مکارانہ انداز میں انتہائی تشدد سنی بن کر ۱۹۴۷ء میں بدایوں میں نمودار ہوا اور سینوں بریلویوں میں اپنا اعتماد بجال کرنے اور اپنا اثر و رسوخ قائم کرنے کے لئے بظاہر بہت سخت گیر اور متصلب سنی بنا رہا اور دھوکہ و مغالطہ دینے کے لئے مارہرہ شریف کے ایک بزرگ حضرت مولانا سید اولاد رسول محمد میاں صاحب مارہروی رحمۃ اللہ علیہ کا مرید بھی ہو گیا تاکہ قادری برکاتی ہونے کی ڈگری بھی مل جائے یہ شخص ضلع بجنور کے ایک گاؤں مند اور کا ہونے کے باوجود خود کو بدایونی لکھنے لگا جلسازی کے تحت جس زمانہ میں سخت گیر اور تشدد سنی بنا ہوا تھا اپنی نجی محفلوں میں شزاوہ اعلیٰ حضرت سیدنا امام حجتہ الاسلام شیخ الانام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلوی۔ حضور سیدنا مفتی اعظم امام العلماء مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خان صاحب بریلوی حضور صدر الصدور صدر الشریعہ مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب اعظمی رضوی حضرت صدر الفاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہم جیسے بزرگوں اور اکابر اہلسنت پر خفیہ تنقید کرتا رہتا اور کسی کے پیچھے نماز بھی نہ پڑھتا بلکہ اپنے آپ کو اپنی خام خیالی میں بڑوں سے بڑا سنی اور اکابرین کا اکابر سمجھتا اور پس پردہ اپنی نجی محفلوں میں بڑی عیاری سے نانوتوی، گنگوہی، تھانوی وغیرہ کی تعریفیں بھی کرتا اور ناواقف لوگوں کے دلوں میں ان کی اہمیت بٹھاتا۔ اکابر علماء اہلسنت ان کی نقل و حرکت اور خفیہ کرتوتوں پر نظر رکھے ہوئے تھے اور اس کے ظاہر و باطن کا بنظر غائر جائزہ لیتے رہے مولوی فلیل بجنوری کی عیاری و مکاری کے بہت سے کوائف ہمیں فقہیہ زمانہ حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق الامجدی صدر دارالافتاء جامعہ اشرفیہ یونیورسٹی مبارک پور اعظم گڑھ یوپی (تلمیذ ارشد حضرت محدث اعظم پاکستان) اور مولوی خلیل بجنوری کے خصوصی شاگرد حضرت مولانا مظہر حسن برکاتی جو بدایوں ہی کے

رہنے والے ہیں اور دوسرے سنی علماء بدایوں سے حاصل ہوئے جب مولوی خلیل
 بجنوری کی عیاری و مکاری اور فریب کاری کا راز طشت ازبام ہونے لگا تو پھر بھی
 علماء اہلسنت نے تحمل اور ضبط سے کام لیا بالخصوص حضرت مولانا قاضی شمس العلماء
 مفتی شمس الدین رضوی محدث جونپوری رحمۃ اللہ علیہ۔ فقیہ زمان حضرت علامہ
 مفتی محمد شریف الحق الامجدی مدظلہ۔ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی (ابن
 حضرت صدر الشریعہ) حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان صاحب ناگپوری۔ حضرت علامہ
 مفتی رضوان الرحمن حضرت علامہ مولانا مفتی محمد مشاہد رضا خان صاحب پبلی بھتی
 ابن حضرت شیر بششاہل سنت شیر رضا۔ اور نبیرہ اعلیٰ حضرت مظہر مفتی اعظم حضرت
 علامہ مفتی محمد اختر رضا خان صاحب قادری ازہری فاضل جامع ازہر مصر جیسے جلیل
 القدر علماء اہلسنت نے مولوی خلیل بجنوری کے پاس آنے سامنے گفتگو کی شکوک و
 شبہات ہوتے تو زائل ہو جاتے۔ مگر مولوی خلیل بجنوری عیاری و مکاری اور فریب
 کاری کے ایک مستقل پلان اور چارٹ پر عمل کر رہا تھا لہذا علماء اہلسنت کی مخلصانہ
 مساعی کا اس پر کچھ اثر نہ ہوا دلائل سے عاجز آگیا آنے سامنے گفتگو میں منہ پر مر
 سکوت لگا گئی مگر وہی مرغ کی ایک ٹانگ ہانکتا رہا ہے۔ مشاہیر و ممتاز علماء اہل سنت
 نے متعدد بار مولوی خلیل بجنوری کی مسجد محلہ سوتھہ بدایوں پہنچ کر اس پر اتمام حجت
 کیا ہر بار لا جواب و مبہوت ہوا بدایوں شر علماء اہل سنت کے نعرہ حق سے گونجنے لگا۔
 مولوی خلیل کا بجز اور بے بسی ولا چاری سب پر اچھی طرح ظاہر ہو گئی اس دوران یہ
 راز بھی منکشف ہوا کہ مولوی خلیل سینوں کو بہکانے اور ورغلانے کے لئے جو بظاہر
 پکا سنی بنا ہوا تھا۔ پس پردہ اس کے دونوں لڑکے دیوبندیوں اور وہابیوں کے مدرسوں
 میں زیر تعلیم ہیں بڑا لڑکا عتیق احمد مشہور دیوبندی مفتی کفایت اللہ دہلوی کے مدرسہ
 امینہ میں اور دوسرا لڑکا فضیل النظر احمد میاں دارالندہ لکھنؤ میں زیر تعلیم ہے۔
 مذکورہ بالا صورتحال سے مولوی خلیل بجنوری کے پیر خانہ مارہرہ شریف خانقاہ عالیہ
 برکاتیہ قادریہ کے سجادہ نشین صاحب کو بھی آگاہ کیا اور انہوں نے خود براہ راست
 اور علماء اہلسنت کے توسط سے گفتگو کر کے اچھی طرح یقین کر لیا کہ مولوی بجنوری

چھپا رستم ہے۔ بظاہر سنی قادری برکاتی اور اندرون خانہ دیوبندی وہابی بجنوری ہے۔ بالآخر بزم قاسمی برکاتی بدایوں کے اراکین کی طرف سے مولوی خلیل بجنوری سے متعلق ایک اہم استفتاء اکابر علماء اہلسنت مفتیان شریعت کی خدمت میں پیش کیا گیا اور ۳۰ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ بروز یک شنبہ حضرت علامہ نازش فقہاء نائب مفتی اعظم ہند علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی (تلمیذ ارشد حضرت سیدی محدث اعظم پاکستان) صدر دارالافتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور نے مولوی مذکور پر ایک مدلل و متعقیط طویل فتویٰ مبارکہ صادر فرمایا جس پر (۱۸۰) ایک سو اسی مشہور و ممتاز علماء کرام مفتیان عظام اہلسنت کی تائید و تصدیقات ثبت ہیں اور یہ کہ مولوی خلیل بجنوری کے پیرخانہ کے سجادہ نشین صاحب نے اس کے دل و دماغ میں چھپی ہوئی دیوبندیت و دہابیت اور عقائد باطلہ کے پیش نظر اس کی بیعت کو فسق کرتے ہوئے سلسلہ عالیہ برکاتیہ سے خارج کر دیا اور یہ متفقہ فتویٰ بنام ”شرعی فیصلہ“ خدام بزم قاسمی برکاتی نے بدایوں شریف یوپی بھارت سے چھپوا کر اراکین کمیٹی مسجد جعفری عقب گھنٹہ گھر بدایوں یوپی کی طرف سے شائع کر دیا اور بزم قاسمی برکاتی بدایوں اور بزم رضائے مصطفیٰ بدایوں نے اس کی اشاعت میں سرگرم و فعال کردار ادا کیا۔ اور پھر جب عوام و خواص اہلسنت میں مصنوعی سنی جعلی قادری بناسپی برانڈ برکاتی کا پول کھل گیا اس کے تمام تر مریدین اس سے منحرف ہو گئے اس کی ناپاک بیعت کو توڑ کر اہل بدایوں نے شیخ الشیوخ شیخ العلماء حضرت قبلہ مفتی اعظم شہزادہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب سجادہ نشین خانقاہ عالیہ رضویہ بریلی شریف کو دعوت دی ۹ مارچ ۱۹۸۱ء چار بجے دن حضور سیدنا مفتی اعظم قبلہ شہزادہ اعلیٰ حضرت نے بدایوں میں نزول اجلال فرمایا اور جناب رئیس احمد صاحب کی کوٹھی پر قیام فرمایا اور ہزاروں افراد گروہ درگروہ حاضر ہو کر شرف بیعت سے مشرف ہوئے اور سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ رضویہ میں داخل ہوئے اور مولوی خلیل بجنوری کے منحرف کیڑوں مریدین بھی حضور سیدنا مفتی اعظم قدس سرہ العزیز سجادہ نشین بریلی شریف کے دست حق پرست پر بیعت ہو گئے۔

نوٹ جو احباب ۵۶ صفحات پر مشتمل اس ”شرعی فیصلہ اور فتویٰ“ اور مولوی
خلیل بجنوری سے ہونے والی گفتگو کی فوٹو کاپی منگوانا چاہیں ۲۵ روپے برائے فوٹو کاپی
ارسال کریں پتہ۔ مکتبہ انوار رضا چوک غوثیہ رضویہ میلسی

اگر بالفرض ایک لمحہ کے لئے یہ بھی مان لیا جائے کہ مولوی خلیل بجنوری سنی
بریلوی قادری برکاتی تھا تو ہم کہیں گے کہ کیا ایلیس لعین پہلے معلم الملوکوت
(فرشتوں کا ٹیچر) نہیں تھا؟ کیا کنعان حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا نہیں تھا؟ کیا یزید
پلید حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیٹا نہیں تھا؟ اور یہ جس قدر بھی
باطل اور مردود فرقے فرقیوں آج پیدا ہوئی ہیں مرزائی قادیانی۔ منکرین حدیث
چکڑالوی پرویزی۔ شیعہ رافضی غیر مقلد وہابی نجدی وہابی کلیہ عمد رسالت سے ہیں؟
شیطان گمراہ کرتا گیا اور اہلسنت سے ہٹ کر اہل حق سے کٹ کر مرتد ہوتے گئے اس
سے اسلام و مسنیت کی حقانیت مسلک سیدنا اعلیٰ حضرت کی صداقت پر کیا اثر پڑا؟
بہنوں کے ماں باپ دادا پردادا نیک صالح متقی پرہیزگار تھے اور اولاد زانی و بدکار
ہو گئی بتاؤ اس سے دادا پردادا کی بزرگی اور تقدس و نیکی پر کیا اثر پڑا اسی طرح
مولوی خلیل بجنوری کے فتوائے تکفیر سے انحراف اور کف لسان سے حسام الحرمین
شریفین کی حقانیت و صداقت پر کیا اثر پڑ سکتا ہے؟

وہ بھی دیکھائیے بھی دیکھو

پاکستانی دیوبندیوں وہابیوں کے بقول ایک مولوی خلیل بجنوری منحرف ہو کر
کف لسانی بن گیا تو آسمان سر پر اٹھا لیا اور اس کتاب انکشاف حق کو وحی آسمانی
سمجھ کر سر پر اٹھائے پھرتے ہیں آئیے ہم دکھاتے ہیں کہ کتنے سرکردہ اور نامور
حضرات جو اہل توہین کی پہلے تکفیر نہیں کرتے تھے اب وہ تکفیر کرتے ہیں اور حسام
الحرمین کی تائید کرتے ہیں اور الحمد للہ سنی بریلوی رضوی بن گئے ہیں اور تکفیر مرتدین
کے قائل ہو گئے ہیں۔

شیر بشید اہلسنت مولانا حشمت علی خان : قادری رضوی لکھنؤی قدس سرہ

العزیز اہلسنت کے جلیل اکابر علماء اور عظیم مناظرین میں سے تھے وہ لکھنؤ کے مدرسہ فرقانیہ میں مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کے مرید مولوی حافظ عبدالغفار سے پڑھتے تھے اور ان ہی دیوبندی وہابی حافظ عبدالغفار سے قرآن مجید حفظ کیا۔ فارسی میں آپ کے استاد مولوی حسین احمد لکھنؤی دیوبندی تھے قرات میں آپ کے استاد قاری محمد صدیق بنگالی دیوبندی تھے۔ آپ کا استاد قاری نصیر الدین دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی کا مرید تھا لیکن آپ نے جب سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد اعظم امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم تصنیف جلیل "تمہید ایمان" شریف ملاحظہ فرمائی تو بفضلہ تعالیٰ بندہ ہیت سے منحرف ہو کر سنی بریلوی صحیح قادری رضوی بن گئے اور ایمان و اسلام کی دولت کبریٰ نصیب ہو گئی۔ اور وہابیت دیوبندیت کی حمایت سے توبہ کر لی اور اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبادات پر تکفیر کے حکم شرعی کی نہ صرف تائید و حمایت فرمائی بلکہ "الصوارم الهندیہ" میں متحدہ ہندوستان کے سیکڑوں اکابر کی حسام الحرمین شریفین (تکفیر کے حکم شرعی) پر تائید و تصدیقات کا مجموعہ خود شائع فرمایا اور دیوبندیوں وہابیوں کے سیکڑوں اکابر اصاغرین سے مسلسل مناظرے کر کے ان کو شکست فاش دی۔ (دیکھو سوانح شیر شاہ سنت ص ۳۶ و ص ۳۷ و ص ۳۸ و ص ۳۹ و کتاب لاجواب الصوارم الهندیہ و مناظرہ ادوی وغیرہ)

حضرت مولانا معین الدین اجمیری رحمۃ اللہ علیہ : کو خود دیوبندی وہابی مصنفین مرتدین کی تکفیر کا منکر اور مسئلہ عدم تکفیر میں اپنا ہمنوا بتاتے ہیں دیکھو مطالعہ بریلویت مرتبہ مولوی خالد محمود مانچسٹروی دیوبندی فی الواقع وہ پہلے گستاخان رسول کی تکفیر کے قائل نہیں تھے پھر شزاہ اعلیٰ حضرت سیدنا شیخ الانام حجتہ اسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ سے ان کی مسئلہ تکفیر پر پہلے خط و کتابت ہوئی اور پھر ملاقات اور گفتگو ہوئی حضرت مولانا معین الدین اجمیری سابق صدر مدرس مدرسہ جامعہ معینہ عثمانیہ اجیر شریف ان کا بہت بڑا سہارا اور آڑ تھے لیکن شزاہ اعلیٰ حضرت سیدنا حجتہ اسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلی رحمۃ اللہ علیہ سے گفتگو کے نتیجہ میں وہ اکابر دیوبند کی تکفیر کے قائل اور حسام الحرمین کے

ہمنوا ہو گئے تھے حضرت مولانا معین الدین مدرس اجیری کی اپنی تحریریں ملاحظہ ہوں۔ مولانا معین الدین صاحب لکھتے ہیں۔ ”وعلیکم السلام۔ جواباً“ عرض ہے کہ آپ اسلامی حسن و ظن کو پیش نظر رکھ کر خانہ فقیر پر تشریف لائیے ملاقات کا موقع دیجئے..... رہے عقائد دیوبندیہ سوان کا مجھ کو بالکل علم نہیں کہ کیا ہیں وجہ یہ ہے کہ ان کی کتابیں دیکھنے کا آج تک نہ موقع ملا نہ اس کا شوق نہ کتاب حسام الحرمین نظر سے گزری

فقیر معین الدین کان اللہ لہ

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ

مولانا معین الدین کا یہ خط سیدنا امام حجتہ اسلام بریلوی قدس سرہ کو پہنچا تو آپ نے فوراً ”تحریر فرمایا۔ حضرت حجتہ الاسلام بریلوی کا جواب۔“ جناب مولوی صاحب وسع اللہ مناقبہ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں انشاء اللہ تعالیٰ کل بعد نماز جمعہ آسکوں گا مزید علم کے لئے بعض کتب مثل حسام الحرمین وغیرہ صبح کسی کے ہاتھ بھیج دیں گے تاکہ آپ اطمینان حاصل کر لیں۔.....

الفقر محمد حامد رضا قادری غفرلہ

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۳۷ھ

حضرت حجتہ الاسلام مولانا شاہ محمد حامد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ نے اکابر دیوبند کی کچھ گستاخانہ کتابیں اور رسالہ جلیلہ حسام الحرمین مولانا اجیری صاحب کو بھیج دیا اور انہوں نے ملاقات قبل ہی فوراً ”تحریر فرمادیا

”جناب مولانا زاد مجیدہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ براہین قاطعہ کے قول شیطانی کو جس میں معاذ اللہ حضور سرور عالم علی اللہ علیہ وسلم کے علم اکمل کے مقابلہ میں اپنے شیخ نجدی یعنی شیطان کے علم کو وسیع کیا ہے۔ دیکھ کر فقیر کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً ”کلمات کفر ہیں ان کا قائل کافر ہے باقی مغوات اہل دیوبند کو بعد صحت کے انشاء اللہ تعالیٰ دیکھ کر فیصلہ کروں گا آپ (حجتہ الاسلام بریلوی) اگر بعد جمعہ حسب وعدہ تشریف لے آئیں تو اس وقت اس کے متعلق بسط

سے گفتگو ہو سکتی ہے۔ والسلام خیر ختام فقط۔

فقیر معین الدین کان اللہ لہ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۷۷ھ

الحمد للہ سیدنا امام حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ کی مولانا معین الدین اجیری سے ملاقات کے بعد اور اکابر دیوبند کی گستاخانہ کتب کی کفریہ عبارات دیکھ کر مولانا معین الدین اجیری کا تردد ختم ہو گیا تھا۔ اور وہ تکفیر کے قائل ہو گئے تھے۔

نوٹ یہ اصل خطوط حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خان صاحب اور مولانا معین الدین اجیری کے حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد قدس سرہ کے کتب خانہ میں محفوظ و موجود ہیں۔ (محدث اعظم پاکستان ص ۱۰۹ و ص ۱۱۰ جلد ۱)

صاحبزادہ سید فیض الحسن آلومہار : دیوبندی دہابی مجلس احرار کی روح رواں تھے دیوبندی امیر شریعت مولوی عطاء اللہ بخاری اور دوسرے اکابر دیوبند کے ساتھ ان کے گہرے قریبی روابط و مراسم تھے یک حان دو قالب تھے اکابر دیوبند کو مسلمان جانتے تھے اور ان کے پیچھے نمازیں پڑھتے تھے بالآخر حضرت محدث اعظم پاکستان علامہ محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ کی برکت اور حضرت علامہ ابو داؤد مولانا الحاج محمد صادق صاحب نگران اعلیٰ ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ کی محنت و کوشش سے ابوالکلام حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ سجادہ نشین آلومہار شریف بھی اکابر دیوبند کی گستاخانہ عبارات پر ان کی تکفیر کرنے لگے اور فتاویٰ مبارکہ مجموعہ حسام الحرمین پر یوں تائید و تصدیق فرمائی۔

”۸۲، ۹۲ حسام الحرمین میں بیان کردہ جن فقرات کے مطابق اعلیٰ حضرت

بریلوی علیہ رحمۃ نے دیوبندی علماء کی تکفیر کی ہے میں (صاحبزادہ فیض الحسن) اس فتویٰ تکفیر کی پوری پوری تائید کرتا ہوں جو لوگ ایسے اعتقادات کے حامل ہوں جن سے شان رسالت کی ادنیٰ سی تنقیص بھی ہوتی ہو وہ قطعی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں الحمد للہ اس مسلک میں علماء اہلسنت و جماعت سے متفق ہوں۔“

فیض الحسن آلومہار شریف بحولہ ۷-۹-۸۸ھ

حضرت مولانا علامہ ابوداؤد محمد صادق صاحب مدظلہ --- گو جرانوالہ کے ذریعہ صاحبزادہ فیض الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یہ تحریر حاصل کر کے پھر حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ نے ان سے مصافحہ و معائنہ فرمایا تھا اور اس سے قبل منڈی ڈھاباں سنگھ میں آپ نے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب ملاقات اور مصافحہ سے انکار فرمادیا تھا۔

مولانا معین الدین نزہت مراد آبادی۔ حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی قدس سرہ کے والد ماجد تھے مگر بانی مدرسہ دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی کے مرید ہو گئے تھے اور میلاد شریف اور سلام و قیام کو برکت والا عمل بتایا مولانا معین الدین نزہت کو جب بتایا گیا مولوی قاسم نانوتوی وہابی تھے انہوں نے فرمایا میں کس طرح مانوں۔ جب موصوف کو قادی حسام الحرمین (فتوائے تکفیر اکابر دیوبند) دکھایا گیا اور مولوی قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس دکھائی گئی انہوں نے دونوں کی مطابقت کی تو مولوی نانوتوی کی بیعت فسق کردی اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے دست حق پرست پر بیعت کی اور تحریر فرمایا

پہرا ہوں میں اس گلی سے نزہت ہوں گمراہ جس میں شیخ و قاضی رضائے احمد اسی میں سمجھوں کہ مجھ سے احمد رضا ہوں راضی
(حیات صدر الافاضل ص ۵ سواد اعظم جلد ۲ شادہ نمبر ۲۳/۲۳)

حسام الحرمین فتویٰ تکفیر دیکھ کر اس موافقت فرمائی اور آپ کی تربیت و فیض صحبت سے آپ کے صاحبزادہ صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ مولوی خلیل انبٹھوی دیوبندی کی انتہائی پر فریب کتاب ”المہند“ جو بزعم خود حسام الحرمین فتوائے تکفیر کا نام نہاد جواب ظاہر کی گئی تھی کا مدلل و محقق جواب الحقیقات لدفع التلبسات تحریر فرمائی جس میں سیدنا مجدد اعظم اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ اور اکابر علماء حرمین شرفین کے فتوائے تکفیر حسام الحرمین کی حقانیت و صداقت کا مضبوط دفاع فرمایا اور مشہور دیوبندی وہابی کتاب تقویتہ

الایمان کا رد و ابطال الطیب البیان در تقویہ الایمان کے نام سے شائع فرمایا۔

مولانا مفتی عبدالباری فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ کا نام ثانی بھی یہ لوگ بڑے خرد ناز سے پیش کیا کرتے ہیں کہ وہ رسوم میں بریلوی عقیدوں کے باوجود تکفیر نہیں کرتے تھے خلافت کمیٹی میں تھے وغیرہ وغیرہ لیجئے مولانا فرنگی محلی علیہ رحمۃ کا اپنا بیان ملاحظہ ہو

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اے اللہ میں نے بہت سے گناہ دانستے کئے اور بہت سے نادانستہ کئے سب کی توبہ میں کرتا ہوں اے اللہ میرا استغفار قبول فرما اے اللہ میں نے امور قولا "و فعلا" تحریرا "و تقریرا" بھی کئے جن کو میں گناہ نہیں سمجھتا تھا مولوی احمد رضا خان صاحب نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا ان سب سے اور ان کے مانند سے محض مولوی صاحب (اعلیٰ حضرت امام احمد رضا) پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں..... اے اللہ ترے حبیب کی محبت عظیم کا واسطہ مجھے بخش دے..... "ملخصاً" فقیر محمد عبدالباری عفا اللہ عنہ۔ (اخبار "ہدم" لکھنؤ۔ ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء)

شیخ الاسلام خواجہ قمر الدین سیالوی۔ رحمۃ اللہ علیہ کو نام نہاد انکشاف حق کے پاکستانی ایڈیشن میں ص ۱۱ پر تکفیر کا منکر اور اکبر دیوبند کا مدوح قرار دیا ہے اس کا مفصل جواب ہم اسی کتاب میں دوسری جگہ اولیاء اہلسنت کی رائے کے ذیل میں دے چکے ہیں آئیے ہم حضرت خواجہ سیالوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے تکفیر ثابت کرتے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده وعلى الدواب واصحابه على من تبعهم باحسان الى يوم الدين اما بعد..... سنا گیا کہ بعض علماء اہلسنت نے فقیر کے اس فتویٰ کو اس وجہ سے ناپسند کیا ہے کہ مولوی قاسم نانوتوی کے رسالہ تحذیر الناس کی اس نوعیت کی عبارت پر علماء اہلسنت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے.....

صاحبزادہ سید محمد حسین و پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری قدس سرہ کے متعلق انکشاف حق کے پاکستانی ایڈیشن کے ص ۱۲ پر یہ غلط تاثر دیا ہے، کہ وہ تکفیر کے قائل نہ تھے۔ اختصار مانع ہے لہذا حسام الحرمین کی تائید میں ان دونوں بزرگوں کا فتویٰ تکفیر پیش کیا جاتا ہے۔

فتوائے دربار علی پور شریف

”حسام الحرمین“ کے فتاویٰ حق ہیں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راہ راست سے دور ہے..... ملخصاً“ (الصوارم البندیہ ص ۹۱)

الراقم جماعت علی عفا اللہ عنہ۔ الجواب۔۔۔ محمد حسین عفا اللہ عنہ علی
یورسیداں۔

پیر کرم شاہ بھیرہ شریف پیر کرم شاہ فاضل جامعہ ازہری کے متعلق بھی ص ۱۲ پر انکشاف حق میں لکھا گیا ہے کہ مولوی قاسم نانوتوی کے تحذیر الناس کفریات کو عین ایمان و عین اسلام سمجھے تھے ہم بحوالہ ضیاء حرم اور بحوالہ ماہنامہ رضائے دارالسلام گوجرانوالہ پیر کرم شاہ بھیروی حسام الحرمین کی تائید میں اور بانی مدرسہ دیوبند نانوتوی صاحب کی کفریہ عبارات پر حکم تکفیر پر مشتمل ان کا مفصل بیان اولیاء اہلسنت کی رائے کے ذیل میں نقل کر چکے ہیں قارئین کرام اسی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔

قاضی عبدالنبی کو کب لاہوری کے حوالہ سے پاکستان کے مشہور دیوبندی

مصنف مولوی سرفراز کھٹکوی دیوبندی نے اپنی کتاب ”عبارات اکابر“ کے ص ۳۸ پر انکشاف حق کے پاکستانی ایڈیشن ص ۷ پر انکشاف حق کے پاکستانی ناشر طاہر محمود فیصل آبادی نے مولانا قاضی عبدالنبی کوکب کے بارے میں تکفیر کے حکم شرعی سے ان کا اختلاف ثابت کیا ہے۔ لیکن ہم قاضی کوکب مرحوم کا موقف تائید تکفیر بحوالہ جریدہ حمیدہ ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ مطابق جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ ص ۹-۱۱ مفصل نقل کر چکے ہیں اور خود دیوبندی مصنف و قلمی مناظر مولوی سرفراز کھٹکوی دیوبندی بدیں الفاظ میں اعتراف کیا ہے کہ ”ماہنامہ رسالہ رضائے مصطفیٰ میں سرپرستان رسالہ مذکور کے پیچہ اصرار سے ان کی عبارت کی جو تاویل بلکہ تحریف ان (قاضی کوکب) سے کروائی گئی ہے“

(عبارات اکابر ص ۳۸ حاشیہ)

مولوی سرفراز دیوبندی کے اس اقرار سے ثابت ہو گیا کہ مولانا قاضی کوکب صاحب مرحوم بعد میں تکفیر کے قائل ہو گئے تھے۔

مولانا سعید احمد سابق دیوبندی ”پاکستان میں دیوبندیوں کے مشہور مصنف و معروف مناظر نے خود اخبارات و رسائل اور پریشر کے ذریعہ اعلان کیا کہ میں ۲۵ سال دیوبندی مذہب میں رہ کر ان کے عقائد کی ترجمانی کرتا رہا ہوں آخر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور محبوب دو عالم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی نگاہ کرم سے مولانا ابو الرضا محمد عبدالعزیز صاحب نوری کے ساتھ متنازع عبارات (تخذیر الناس۔ براہین قاطعہ۔ حفظ الایمان۔ تقویتہ الایمان وغیرہ) پر گفتگو ہوتی رہی..... بالآخر مجھے یقین ہو چکا ہے کہ دیوبندیوں کی تمام عبارات کفریہ ہیں اور غلط ہیں میری جتنی بھی تصنیفات ہیں میں نے ان کو منسوخ کر دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا پیغام حق محض عشق رسالت اور تحفظ ناموس رسالت کا پیغام ہے اعلیٰ حضرت کے خلاف علماء دیوبند کا پروپیگنڈا بالکل جھوٹ اور غلط ہے“

(پریشر شائع کردہ مولانا سعید احمد قادری و کتاب آئینہ نجد و دیوبند و ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ)

قارئین کرام مولانا سعید احمد قادری صدیق اکبر ٹاؤن نیویں آباد (دھلے) گوجرانوالہ پاکستان سے یہ پوسٹر منگوا سکتے ہیں۔

نوٹ : احباب اہلسنت مولانا سید احمد قادری کو اپنے ہاں جلسوں میں بلوا کر دیوبندی گستاخانہ کفریہ عبارات کی دھجیاں اڑا سکتے ہیں

ہمیں اختصار مانع ہے ورنہ ہم مشہور دیوبندی مولوی محمد احسن نانوتوی۔ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی چاندپوری۔ خود مولوی قاسم نانوتوی۔ مولوی اشرف علی تھانوی۔ مولوی عامر عثمانی مدیر ”نخل“ دیوبند وغیرہ سے گستاخانہ دیوبندی عبارات کا کفریہ ہونا بحوالہ کتب ثابت کر سکتے ہیں ہمارے اس مضمون کا ماحصل اور خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کو صرف ایک ایسا لائن سے اترا ہوا انگریز مولوی خلیل بجنوری ملا ہے جو تکفیر سے منحرف ہو گیا لیکن یہاں ہمارے پاس کثیر التعداد علماء ایسے ہیں جو پہلے تکفیر کے قائل نہیں تھے بعد میں روشن شواہد سامنے آنے پر وہ حسام الحرمین کی تائید و تصدیق کرنے لگے اور تکفیر کے قائل ہو گئے۔ مولیٰ عزوجل اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلہ جلیلہ سے فرقہ باطلہ کے ہر فرقہ و شر سے محفوظ رکھے۔ آمین

سگ بارگاہ محدث اعظم پاکستان

خادم اہلسنت الفقیر حسن علی الرضوی البریلوی غفرلہ انوار رضا مجلسی ملتان ڈویژن

نوجوانوں کی بقیۂ شباب پر عظیم مایہ ناز کتاب

بہار شباب

مُصَنَّفٌ عَلٰی مَشَاوَرَةِ الْعُلَمَاءِ صَدِيقِ رَحْمَةِ اللّٰهِ عَلَيْهِ

آج ہی مَطْبُوعٌ فرمائیے

کتاب الکتاب خفیه کراچی

فہرست عنوانات عجائب انکشاف

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر
	انکشاف کی کوتاہ فہمی	۱۴	پیش لفظ	
	مآ انکشاف کے اہتمام سے علماء اہلسنت	۱۸	مقدمہ عجائب انکشاف	۱
۳۲	کی برأت کا انہار	۱۸	مولوی خلیل احمد بدایونی کا مختصر تعارف	۲
	مآ انکشاف کا فریب اور خط و کتابت	۱۹	مولوی خلیل احمد بدایونی کے بدلتے ہوئے حالات اور ان کے مختلف رنگ	۳
۳۳	کی اشاعت	۱۹	پہلا رنگ	
	حسام المؤمنین کے حکم سے کف لسان پر	۱۹	دوسرا رنگ	۴
۳۵	ایک اہم خط بنام مولوی خلیل احمد صاحب	۲۰	تیسرا رنگ	۵
۳۵	فرعون وغیرہ کی اہم بحث	۲۲	چوتھا رنگ	۶
۳۷	حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی کتابوں کے بارے میں علماء کے اقوال	۲۲	انکشاف حق کا تعارف	۷
	حضرت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ "تنبیہ الغبی" تبصرہ ابن عربی کا ذکر	۲۳	حدیث شریف پیش کر کے دھوکہ دہی	۸
۳۸	حضرت شیخ ابن عربی کے اقوال سے غلط استدلال کا رد اور علماء اہلسنت کے	۲۵	اقوال ائمہ نقل کر کے مآ انکشاف کی دھوکہ دہی	۹
۴۰		۲۶	علیہ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے معاصرین کے اقوال کا حوالہ اور مآ	۱۰

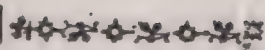
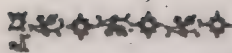
صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات	صفحہ
۵۹	خط بنام مولوی خلیل احمد صاحب (یاد دہانی)	۲۷	تنبیہات پر تنبیہ	
"	"	۲۲	حضرت شیخ ابن عربی قدس سرہ کی کتاب	۱۸
۴۲	نقل خط مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی	"	" الفتوحات المکیہ " کی عبارت سے	
	بنام حضرت مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب		فرعون کے کفر و شقاوت کا ثبوت	
	قبلہ مدظلہ العالی	۲۶	" الفتوحات المکیہ " میں تضاد و	۱۹
۴۵	نقل جواب حضرت علامہ مولانا مفتی		اقتلاف کا بیان	
	غلام محمد خان صاحب قبلہ مدظلہ العالی	۲۶	۲۶ صفر ۱۲۸۷ھ کی ایک مجلس اور حرام	۲۰
	بنام مولوی خلیل احمد بدایونی		الحرمین کے حکم سے ملا انکشاف کی احتیاط	
۴۹	نقل خط حضرت علامہ مولانا مفتی غلام	۲۷	حضرت شیخ ابکر قدس سرہ کی تاویلوں پر	۲۱
	محمد خان صاحب قبلہ مدظلہ العالی بنام		قیاس کرنے کی دو علتوں پر تفصیلی بحث	
	مولوی خلیل احمد بدایونی	۲۹	ملا انکشاف کے دعوے پر مولوی اشرف	۲۲
۴۹	خط مذکور میں قبول حق کی فہمائش		علی کے قول کی تاویل جس طرح حضرت	
۷۲	مولوی خلیل احمد بدایونی کی تحریر کا جواب	۳۲	شیخ ابکر نے فرعون کے قول کی تاویل	
	از ص ۳۲ تا ص ۳۹		کی ہے اور اس کا مکمل رد	
۷۳	اس تحریر میں حضرت شیخ ابکر حضرت امام	۳۳	۵۲ بحث کے اخیر میں ایک غلط فہمی کا ازالہ	۲۳
	غزالی و حضرت جامی رحمہم اللہ کی سلام فرمائی	۵۳	مولوی عبدالحی صاحب فرنگی علی کا ذکر	۲۴
	کی بحث پر ملا انکشاف کا استدلال	۵۲	خط کے اخیر میں ملا انکشاف سے چند سوالات	۲۵
	غائب	۵۵	خط بنام مولوی خلیل احمد صاحب (یاد دہانی)	۲۶
۷۴	ملا انکشاف کی تحریر کا نمبر وار جواب		"	"
۷۵	مسام الحرمین اور وفیات انسان کا ذکر	۳۵	"	"

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات	صفحہ
۳۶	علیف حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے مقتدا ہونے کا ذکر	۷۷	کتاب "ایوانیت والجوامہ" کا حوالہ اور اس سے مسلک اہلسنت کی تائید	
۳۷	اکابر دیوبند پر حرام الحرمین کے احکام کا تذکرہ	۷۹	گستاخوں کے بارے میں قرآن کریم و احادیث	۱۰۷
۳۸	مولوی اسماعیل دہلوی پر مذہب فقہار کی بنیاد پر فتویٰ	۸۱	کریمہ کے نصوص اور سلف صالحین کے اقوال	
۳۹	تحریر مذکور کا سا تو اں بنہ اور اسکی بوالہجی	۸۲	ملا انکشاف کی نظر میں مولوی اشرف علی	۱۱۲
۴۰	ملا انکشاف کے دلائل اہلسنت کی تائید میں	۸۵	کی تبری و تحاشی اور اس کا مفصل رد	
۴۱	مسند تکفیر پر اجماع سے کیا مراد ہے	۸۷	ایک ضروری بات کہہ کر ملا انکشاف کا فریب	۱۲۲
۴۲	کفر جمع علیہ وغیر جمع علیہ کی بحث سے	۸۹	ماہنامہ نقیب حق بدایوں میں ۱۹۵۶ء میں	۱۲۸
	ملا انکشاف کی دھوکہ دہی		مولوی خلیل احمد بدایونی کی ایک عبارت	
۴۳	بخاری و مسلم کی احادیث سے ملا انکشاف	۹۱	مولوی خلیل احمد بدایونی کا ایک فتویٰ	۱۲۹
۴۴	کا استدلال اور اس میں فریب	۹۵	دیوبندیوں کے سرگرد ہوں کے بارے میں	
۴۵	فقہی عبارتوں میں ملا انکشاف کی بیانی	۹۸	دعوت غور و فکر کا جواب	۱۳۱
	مسام الحرمین سے متعلق فاضل مجیب کا		ملا انکشاف کے دعوے پر حرام الحرمین	۱۳۳
	اخبار حق		پر کلام کرنے والے دیگر علماء ہندوستان	
۴۶	حضرت امام غزالی علیہ رحمۃ الباری کے	۱۰۲	مولانا نضر الدین بہاری پر الزام کا جواب کہ	۱۳۴
	کتاب "الکتاب لا تقاد فی الاعتقاد" کا ذکر		وہ اخیر عمر میں تکفیر کے قائل نہ رہے تھے	
۴۷	علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری کے	۱۰۳	منظور بدایوں	۱۳۰
	ارشاد کے مطابق علماء اہلسنت کا مسلک		"محجائب انکشاف"	۱۳۴
۴۸	امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ کی	۱۰۵	مولوی خلیل احمد بدایونی کا بیان مقصد	۱۳۴
			مولوی خلیل احمد عرف علامہ کتب لسان	۱۳۷

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	کے دو مسئلے سے ہندوستان کے مسلمانوں میں جھگڑے پھیل گئے		کے عجائب کا انکشاف اپنے ہی ہاتھوں اپنے دعوے کو خاک میں ملا دیا
۱۷۹	۷۱ انکشاف کی پر فریب سادگی	۱۵۱	۶۰ علامہ کف لسان کا علم و فضل یا جہل خالص
۱۸۲	۷۲ انکشاف کا مسئلہ تکفیر و یونیدی میں اہلسنت کے اصول و احکام کی پابندی کا فریب	۱۵۳	۶۱ علامہ کف لسان کی رحمت کا جوش قادیان پر بارش رحمت ہونا چاہئے
۱۸۴	۷۳ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی ذات کو مجروح کرنے کے لئے ملا انکشاف کی چال	۱۵۷	۶۲ "انکشاف" ایک یادگار عجائب خانہ
	۷۴ ملا انکشاف کا بقلم خود اکبر علار بننے کا شوق اور حضرت علامہ شاہد رضا خاں صاحب سیل بھیست پر کچھ اچھانے کا اقدام	۱۵۹	۶۳ ناطورن سے درخواست
۱۸۵	۷۵ ملا انکشاف عادی کذب بیان میں	۱۶۱	۶۴ علامہ کف لسان کی تحقیق و نظر غائر
۱۸۷	۷۶ ملا انکشاف کا علمی ٹھنڈ و تبرہ نہیں دوبا	۱۶۲	۶۵ انکشاف کے عجائب خانہ کی ایک جھلک
۱۸۸	۷۷ مولوی خلیل احمد بدایونی کا ممکن ذاتی کو زیر قدرت باری تعالیٰ مان کر علامہ خیر آبادی کی کتاب امتناع نظیر سے ہل استدلال اور اس پر تفصیلی بحث		آپ نے دور کی کوڑی لاکر سارا بریلوی دیوبند افشاختم کر دیا
	۷۸ مولوی خلیل احمد بدایونی کی جہالت کا تماشا وہی ممکن ذاتی مولوی خلیل احمد	۱۶۵	۶۶ علامہ کف لسان کی فتنہ انگیز طبیعت
۱۸۹		۱۶۸	۶۷ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کا غیر معمولی علم و فضل اور ملا انکشاف کا بہرہ و پیاپن
		۱۷۲	۶۸ دیوبندی تنقیص شان کی چند مثالیں خاص طور پر ملا انکشاف کے لئے
		۱۷۴	۶۹ مسلک اعلیٰ حضرت و مسلک امام اعظم ملا انکشاف کا بیان کر فاضل بریلوی

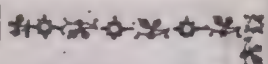
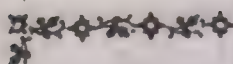
صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات	صفحہ
	بنکر مولوی خلیل احمد صاحب کی مکاری	۱۹۷	۹۰۔ ملا انکشاف کی انتہائی جہالت کو دیوبندی	
۲۰۵	مولوی خلیل احمد بدایونی کے نزدیک اعجازت	۱۹۸	اور بریلی میں کوئی اختلاف نہیں حالانکہ	
	امام بریلوی قدس سرہ کا شرعی حکم بیان کرنا		دونوں ایک دوسرے کی نفی اور	
	جب ذاتی رائے ہے تو آغناپ کی جاہلانہ		دونوں کا اجتماع محال ہے	
	رائے کب قابل توجہ	۱۹۸	۹۱۔ مولوی خلیل احمد بدایونی کی انتہائی	
۲۰۶	اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے		بددینی اور کتاب کفر اور انبیاء کرام کی	
	اعلیٰ مقامات جن سے وہابیہ دیوبندیہ اور		توہین کی کھلی چھوٹ	
	ان کے مقلد مولوی خلیل احمد جھلس رہے ہیں	۱۹۹	۹۲۔ مولوی خلیل احمد بدایونی کی ہر تاویل قبول	
۲۰۷	ملا انکشاف مولوی خلیل احمد نے کتاب		کرنے کا فلسفہ اور خود مولوی خلیل احمد	
	انکشاف حق کس مقصد سے لکھی اصلاح		صاحب کے سمجھنے کے لئے ایک عام فہم	
	بے نفسی، گونگا شیطان		آسان مثال	
۲۰۸	مولوی خلیل احمد بدایونی کے پند و نفاذ	۲۰۲	۹۳۔ توہین کی بنیاد علامہ کتب لسان کے	
	شکار پھانسنے کے لئے ہیں		طبیعت و سرشت بہر حال دیوبندیوں	
۲۱۰	مولوی خلیل احمد صاحب کی نقل کردہ		کی توہین کا اقرار موجود ہے۔	
	حدیث دل کا منافق زبان کا مولوی خود	۲۰۲	۹۴۔ ماہر کذب و بہتان علامہ کتب لسان کا ہجر	
	آپ کے گلے بڑ گئی		علماء پر انتہام	
۲۱۱	اکابر دیوبند سے حکم کفر اٹھانے کیلئے	۲۰۳	۹۵۔ مولوی خلیل احمد بدایونی مقامات تاویل	
	حسام الحرمین پر مولوی خلیل احمد کے		سے نابلد اور تاویل کے سلسلہ میں انکا	
	اعتراضات جو اٹھے دیوبندیوں کو کافرو	۲۰۴	۹۶۔ اند دین پر بہتان رکھ کر فریب دینا	
	مرتد بنا گئے نفیس تفصیلی بحث		خوف و خشیت کا اظہار کر کے اور نامعشتی	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۲۳	علامہ کت لسان کلال بدل کرو ہالی بننے کا دلچسپ افسانہ... وہابی بننے سے پہلے بھی ہالی	۲۱۴	۱۰۳ معاصرین کا عدم اتفاق کب متبرہ ہوتا ہے ایک اہم بحث
۲۲۴	حضرت مجاہد ملت رحمہ اللہ تعالیٰ سے مولوی خلیل احمد بدایونی کی گفتگو	۲۱۵	۱۰۴ علامہ کت لسان کی کسمپرسی
۲۲۵	ملا انکشاف کا بریلی اور بدایوں سے کو رٹانے کا پلان	۲۱۷	۱۰۵ حسام الحرمین کا آسمانی کتاب نہ ہونا
۲۲۶	سد الفرار کے سلسلہ میں علامہ کت لسان کے اقوال کی تقسیم	۲۱۸	دیوبندیوں کو کفر و ارتداد سے نہیں بچا سکے گا نفیس مثالیں
۲۲۷	ملا انکشاف کے اقوال پریشان کا تفصیلی جواب	۲۱۸	۱۰۶ نہ معلوم بدھ کہاں سے ملا بنے ہیں
۲۲۸	سد الفرار سے متعلق ایک خلیان کا اندھا اور اس کی وضاحت	۲۱۸	۱۰۷ ملا انکشاف اقوال اجتہادیہ کی خصوصیت
۲۲۹	علامہ کت لسان کا سد الفرار کے متعلق ایک سفید جھوٹ اور اتہام	۲۱۸	اور انتشار کی عمومیت کو سمجھنے سے جاہل مثالوں کے ساتھ ایک اہم بحث
۲۳۰	ملا انکشاف کا تقیہ	۲۲۰	جس نے مولوی خلیل احمد کی جہالت و حقارت کو عریاں کر دیا۔
۲۳۱	مولوی خلیل احمد بدایونی کے مضمون کا دوسرا پہلو	۲۲۰	۱۰۸ مولوی خلیل احمد کا امام بریلوی قدس سرو کے معاصرین علماء کی دہائی دینا
۲۳۲	دیوبندی مولویوں کو کفر و ارتداد سے چھڑانے کے لئے مولوی خلیل احمد بھنور نے اپنے محبوب فرعون کا سہارا لیا	۲۲۱	۱۰۹ علامہ کت لسان کا سفید جھوٹ اور علماء اہلسنت پر افتراء
۲۳۳		۲۲۲	۱۱۰ رسالہ "شرعی فیصلہ" سے چرچا بپا ہو کر مولوی خلیل احمد کے الزامات اور خود ان کی کتاب "انکشاف حق" سے ان الزامات کے رد کا بیان



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات	صفحہ
۲۳۸	علامہ کف لسان کا قول کہ مسائل کفر و اسلام میں شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں بلکہ ائمہ ہدٰی اہل سنت و جماعت کا اتباع کیا جائے گا	۲۳۷	حضرت مولانا مفتی رضوان الرحمن صاحب مولوی خلیل احمد کی گفتگو پیری مریدی کفر و اسلام پر اہم بحث	۱۲۱
۲۳۹	مقدمہ مستند علماء اہل سنت کو علامہ کف لسان کا نوعمر کم علم اطفال کہنا اور علامہ کف لسان پر ان نوعمر اطفال کی تیسری مرتبہ چڑھائی اور شور و شغب کا ذکر	۲۳۹	فاضل مجیب کی پیش کردہ چند شکلیں جن سے کفر کی نزاکتیں منکشف ہو جاتی ہیں	۱۲۲
۲۵۲	علامہ کف لسان کی طرف سے مبادی مناظرہ کا ذکر اور اس میں ملا انکشاف کی فریب کاری و کذب بیانی	۲۴۱	یزید کے کفر پر ایک اہم تفصیلی بحث اور نتیجہ	۱۲۳
۲۵۳	علامہ کف لسان کے مبادی مناظرہ کے سوالات کے جوابات	۲۴۲	علامہ کف لسان دنیائے علم و فن کے عجوبہ روزگار نادار الممال نمود	۱۲۴
۲۵۵	علامہ کف لسان کو دعوت احقاق حق روداد مناظرہ کے بیان میں ملا انکشاف کی کذب بیانی اور وقعات السنان کو قبول کرنے سے انحراف اور اس پر فاضل مصنف کا حضرت فاضل بریلوی	۲۴۳	اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف یزیدی تکفیر میں کف لسان	۱۲۵
۲۵۶	علامہ کف لسان کے مبادی مناظرہ کے سوالات کے جوابات	۲۴۵	تکفیر یزید میں ملا انکشاف کا کید و فریب انہوں نے حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا کوئی حوالہ نہیں دیا اپنی طرف سے قول جڑ دیا	۱۲۶
۲۵۷	علامہ کف لسان کے مبادی مناظرہ کے سوالات کے جوابات	۲۴۶	اکابر دیوبند کے بارے میں حضرت سید عمر میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب اور علامہ کف لسان کا ان سے انقطاع بیعت	۱۲۷

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات
۲۵۵	عصر بھی متفق نہیں ہیں ۱۴۱ ملا انکشاف کا ادعا باطل کر اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے چاروں اکابر دیوبند پر جو کفر و ارتداد کا شرعی حکم بیان فرمایا ہے وہ ان کی انفرادی رائے ہے۔	۲۵۸	قدس سرہ کی عبارت سے حوالہ کہ وقعات السنان بسط البنان کا قاہر رد ہے ۱۳۴ ملا انکشاف کی پیمبیت کہ کیا اہل سنت شریعت کے ٹھیکیدار ہیں
۲۵۶	۱۴۲ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کا فرشتہ، نبی رسول نہ ہونا	۲۵۹	۱۳۵ مولوی خلیل احمد کا فاضل مجیب پر حیلہ بازی کا الزام ثابت کرنے کا دلچسپ انداز
۲۵۷	۱۴۳ مولوی خلیل احمد کا صحابہ کرام اور جمہدین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اجتہادات کے ساتھ امام بریلوی قدس سرہ کے فتوے ارتداد کا جاہلانہ وسفیہانہ تقابل	۲۶۰	۱۳۶ مولوی قاسم نانوتوی کے وسیلہ سے قادیانی کا تعلق ملا انکشاف سے
۲۵۸	۱۴۴ ملا انکشاف کی اردو دانی	۲۶۲	۱۳۷ علامہ کف لسان کی اپنی صفائی پاکیزگی اور بے گناہی کی ڈینگیں اور آپ کی حقیقت کی عریانی
۲۵۹	۱۴۵ خطا کے متعلق ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کی بجا ست طبع جو انتہا کو پہنچی ہوئی ہے۔	۲۶۳	۱۳۸ مولوی خلیل احمد کا بھولاپن اور مسکینی
۲۶۰	۱۴۶ فتوؤں کے دین و مذہب بننے نہ بننے کی بحث	۲۶۴	۱۳۹ مولوی خلیل احمد بدایونی کا جہل کہ فتویٰ دین و مذہب نہیں ہوگا



ردیف	عنوانات	ردیف	عنوانات	ردیف
	جہالت و سفاہت	۲۷۱	۱۲۷ علمار پر التزامی طور پر مرتب	
۲۷۸	۱۵۲ ملا انکشاف نے سیدنا شیخ اکبر ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ پر تکفیر کا بھی ذکر کیا ہے اور اس کا قاہر رد اور نفیس و دلچسپ بحث		توہین نبوت پر عمل نکالنے کا الزام اور اس کا شافی رد	
۲۸۱	۱۵۲ ملا انکشاف کی پچھلے پڑیاں اور اکابر دیوبند کی عبارتوں میں تاویل کی پرانی رٹ	۲۷۲	۱۲۸ اکابر دیوبند کی توہین و تحقیر پر علمار اہل سنت کا حکم کفر بیان کرنا ان کا ذاتی قارمولا نہیں بلکہ شریعت مظہرہ کا حکم ہے	
۲۸۲	۱۵۵ مولوی خلیل احمد بدایونی کے نزدیک اول زمانہ ہی سے توہین نبوت کو کوئی اہمیت نہ دی گئی	۲۷۳	۱۲۹ ملا انکشاف کے معرکہ خیز توہمات	
	۱۵۴ علامہ کف لسان کا بیان کہ امام قاضی عیاض نے امام غزالی کو گمراہ کہا	۲۷۴	۱۵۰ ملا انکشاف کا یہ دعویٰ کہ اکابر دیوبند کے بارے میں علمار اہل سنت کا فتویٰ مقبول نہیں	
۲۸۳	۱۵۴ امام بخاری پر الزام بد مذہبی کا ذکر	۲۷۵	۱۵۱ اپنے اور اپنے دیوبندی مرتدوں کو بچانے کے لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تنقیص کی کھلی چھوٹ دیدی	
۲۸۴	۱۵۸ مولوی خلیل احمد بدایونی کے اجتماع حرکت حضرت سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق قول پر دیوبندیوں کے کفر و ارتداد کو قیاس کر بیٹھے	۲۷۶	۱۵۲ ملا انکشاف کا بیان کہ علمار نے کفر کے ققارے ہمارے پیشواؤں پر دیتے ہیں، خطیب بغدادی کا امام اعظم پر فتوے اور مولوی خلیل احمد کی	

صفحہ نمبر	عنوانات	صفحہ نمبر	عنوانات
	مصنف ملا انکشاف کے ص ۲۲۲ سے ص ۲۲۳ تک ہیں اس کا وافی جواب	۲۸۵	۱۵۹ ملا انکشاف کو دیوبندیوں کی توہین رسالت تسلیم
۲۹۲	دربارہ تکفیر ابو طالب سادات مارہرہ مطہرہ کے سکوت کا ذکر اور اس کا مفصل جواب	۲۸۵	۱۶۰ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پاکیزہ تعلیمات پر مولوی خلیل احمد بدایونی اپنے کفریات کو قیاس کر گئے
۲۹۵	امام بریلوی قدس سرہ کی تفسیر "شرح المطالب" کی ان عبارتوں نے تکفیر کی اہم نزاکتوں کو واضح کر دیا ہے	۲۸۸	۱۶۱ علامہ کف لسان کا حضرت منصور علیہ الرحمۃ کے قول "انا الحق" کو پیش کر کے علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری کے مطلب کا ذکر مگر مطلب غائب
۲۹۷	ضعیف احتمال ایمان کی وجہ سے ابو طالب کے بارے میں سکوت پر حکم کفر نہ ہو گا مگر دیوبندیوں کے کفریات میں کوئی ضعیف احتمال نہیں لہذا اطلاع یقینی کے بعد سکوت کفر ہو گا	۲۸۹	۱۶۲ ظنیات کو قطعیات پر قیاس کرنا ملا انکشاف کی جہالت
۲۹۷	چند نمبروں کے مضامین کو مولوی علیل احمد نے مقالات میں تفصیل سے دوہرایا ہے اس لئے ان کے جوابات مقالات کے جوابات میں ملاحظہ فرمائیں	۲۸۹	۱۶۳ دو شعروں کا ترجمہ اور دیوبندیہ اس کے پورے مصداق
		۲۹۰	۱۶۴ ملا انکشاف کے اپنے کف لسان پر نمبر وارد لائل
		۲۹۱	۱۶۵ ملا انکشاف کے الزامات فاضل مصنف مدظلہ پر جو "انکشاف حق"

ردیف	عنوانات	ردیف	عنوانات
۲۰۷	ملا انکشاف کے نئے دھرم پر نئے نئے فرقوں کا وجود یقینی اور اس نئے دھرم کو صحیح ثابت کرتے ہیں ان کی تضاد بیانی اور حرکت مذہبی۔	۲۹۸	۱۷۰ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ایک چرواہے کے واقعے ملا انکشاف کے استدلال کا ردِ یلین
۲۰۸	ملا انکشاف کی دلیل خود ان کے دعوے کے خلاف ہے	۲۹۹	۱۷۱ ملا انکشاف کے استدلال سے کیسے کیسے کفریات کی راہیں کھلتی ہیں۔
۲۰۹	مولوی خلیل احمد بدایونی کی دلیل کا انجام	۳۰۱	۱۷۲ چرواہے کے واقعے سے متعلق ایک دلچسپ اور اہم بات ملا انکشاف نے اکابر دیوبند کے کفریات کو مان کر صفائی دی ہے۔
۲۱۰	مسئلہ تکفیر کے تقلیدی کے بجائے تحقیقی ہونے پر بحث	۳۰۲	۱۷۳ ملا انکشاف نے حضرت مولانا روم کو اپنے ساتھ کفریات میں ملوث کرنے کی ناپاک حرکتیں کیں مگر خود کفریات میں پھنس گئے حضرت مولانا روم کا دامن قطعی پاک رہا۔
۲۱۲	ملا انکشاف نے مسئلہ تکفیر میں معتزلہ کا مذہب اختیار کر لیا	۳۰۴	۱۷۴ ملا انکشاف کا مقالہ "مسئلہ تکفیر" تقلیدی نہیں ہے اور اس پر نفیس تفصیلی بحث
۲۱۲	ہمارے حنفی ماتریدی ائمہ و علماء کا تکفیر میں شرعی حکم بیان کرنا کس طرح ہوتا ہے		
۲۱۳	ملا انکشاف کی تقلید کے معنی سمجھنے میں جہالت		
۲۱۴	اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ نے اکابر دیوبند کے لئے ائمہ دین کا		

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۱۷	مرید دونوں کو ائمہ دین ہی کی	۱۸۶	۱ جماعی حکم ہی نقل فرمایا ہے
۳۱۸	پیروی کرنی ہوگی اور سنی پیر اور مرید اسی پر عمل کرتے ہیں۔	۳۱۵	۱۸۲ تکفیر یقینی کے لئے ان امور کا ذکر جن کا لحاظ ضروری ہوتا ہے
۳۱۸	اسکا فیصلہ کہ علماء دیوبند کی تکفیر میں مشائخ اہل ہرہ ائمہ دین کے ارشادات کے مطابق عمل کر رہے ہیں اور مولوی خلیل احمد دیوبندی نے اس امر میں ائمہ دین کی تعلیم کی بری طرح غی لغت کی ہے۔	۳۱۵	۱۸۲ ملا انکشاف کی خوش فہمی کہ تمام کفریات ایک جیسے ہیں
		۳۱۷	۱۸۵ اعتقادات اور احکام کفر و ایمان میں مجتہدین کا اتباع ہمارے سنی علماء اچھی طرح جانتے ہیں کہ عقائد و اعمال میں پیر اور

— (۲۰) —

روح پرور

— درس حدیث —

ہر جمعرات بعد نماز عشاء ذکر شریف کے بعد
حضرت علامہ سید

شاہ تراب الحق قادری صاحب

درس حدیث مہم مسائل دینیہ بیان فرماتے ہیں

تمام سنی حضرات شوق سے شرکت فرما

س شواہد دارین حاصل کریں

منجانبہ! بنرم رضا کراچی

مبین مسجد مصلح الدین گارڈن کراچی

ماہانہ
عمر رضا مصلح الدین

ہر ماہ چاند کی تازخ کو بعد نماز مغرب

حضرت قاری محمد مصطفیٰ الدین صیدی رحمۃ اللہ علیہ

کے فرار شریف پر ماہانہ فاتحہ کا پروگرام ہوتا ہے

تمام سنی حضرات شرکت فرما کر ثواب

دارین حاصل کریں

منجانبہ! بنرم رضا

مبین مسجد مصلح الدین گارڈن کراچی

پیش لفظ

از حضرت مولانا سید محمد حسینی صاحب تاجدار نشین خانقاہ عالیہ شمسیرہ راجپور (کرناٹک)

مدرسہ دارالعلوم امجدیہ منانپور

نمودہ و نصیب علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ اجمعین

مولوی خلیل احمد خان صاحب بجنوری ثم بدایونی کی کتاب "انکشاف حق"

عرصہ سے مارکیٹ میں آئی ہے کتاب کے مضامین اگرچہ انتہائی غیر ذمہ دارانہ تھے

مگر ایک طبقہ نے اسے مختلف علاقوں میں اچھالنا شروع کیا جس سے دین میں

بہت بڑے فتنے کا اندیشہ تھا ابھی حال ہی میں جن لوگوں نے "اردو ٹائمز" بمبئی

میں شائع کردہ اس مضمون کو دیکھا ہوگا جس میں مولوی خلیل احمد کے حوالہ سے

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کی ستائش کے پردے میں دیوبندیوں

کے کفریات کو اسلام و ایمان بنانے کا ذہن دیا گیا ہے وہ یہ اچھی طرح سمجھ

لیں گے کہ مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی کی اس کتاب سے کس

کس طرح گمراہ گری کی سازش کی جا رہی ہے اور اس سے قبل کی گئی ہوگی

چونکہ اس کتاب میں عمدۃ المحققین حضرت علامہ مولانا مفتی الشاہ غلام محمد خان

صاحب قبلہ کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے اس لئے مختلف مقامات سے

سوالات کئے گئے اگرچہ حضرت مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی خود جواب کا عزم

کئے ہوئے تھے مگر لوگوں کے اصرار نے جواب کی طرف خاص توجہ دینے پر

مجبور کیا۔ چنانچہ حضرت علامہ مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب قبلہ مدظلہ العالی نے زیر

نظر کتاب "محاسب انکشاف" ترتیب دی جس کی پہلی جلد شائع کی جا رہی ہے۔

مولوی خلیل احمد خان صاحب بجنوری بدایونی کیسے عالم ہیں انہوں نے اپنی اس کتاب انکشاف حق میں علم و عقل کے بجائے جہل و سفاہت کی کیسی نمائش کی ہے معنی و مفہوم سمجھنے میں کتنے نااہل ہیں، استدلال و دلائل سے کس قدر ناواقف ہیں قرآن و حدیث ائمہ دین فقہاء کرام، علماء و مشائخ و غیر ہم پر کذب و بہتان دھرنے میں کتنے جبری ہیں دیوبندیوں کو مسلمان ثابت کرنے کے لئے اسلام و کفر کو ایک کرنے اور کفر کو ایمان بتانے کی کیسی کیسی کوششیں کی ہیں آپ عجائب انکشاف کے مطالعہ سے ابھی طرح معلوم کر لیں گے۔ مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی نے اپنی اس کتاب میں کیسی سنگین اور خطرناک غلطیاں کی ہیں جن سے مسلمان ہلاکت میں پڑ سکتے ہیں انہیں عمدۃ المحققین حضرت علامہ مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب قبلہ مدظلہ العالی نے مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی تحریروں سے اور اپنے مستحکم دلائل سے واضح کر دیا ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ مطالعہ کے بعد خود ہی لوگ ابھی طرح سمجھ لیں گے۔ چونکہ طباعت میں محفلت کی گئی ہے اس لئے خاطر خواہ حسن طباعت کی طرف توجہ نہ ہو سکی اس کے باوجود کتاب ”عجائب انکشاف“ کی افادیت بکر مہ تعالیٰ پوری کی پوری برقرار ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی کتاب ”انکشاف حق“ واقعی عجائب خانہ ہے اس لئے عجائب انکشاف کا مطالعہ و ترویج کی دلچسپی سے حثالی نہ ہو گا۔ فقط

سید محمد حسینی اشرفی

دارالعلوم امجدیہ گانجہ کھیت ناگپور

مہاراشٹر

عجائب انکشاف

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء
والرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين ؎

ہمارے سامنے مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی کی کتاب "انکشاف
حق" ہے۔ اس کتاب کو دیکھکر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جناب مصنف خود پر حکم کفر و ارتداد
سے اس قدر برا فروختہ ہوئے ہیں کہ شدت غیظ و غضب میں آپ کے منہ سے نکلے
ہوئے جھاگ کتاب کے صفحات پر پھیل کر رہ گئے ہیں۔ آپ نے اس کتاب میں
کفر و ارتداد کی نزاکتوں سے اعراض کر کے عالمانہ رنگ میں جہالتوں کی ایسی نمائش
کی ہے جس سے مسلمان کفر و ارتداد و فتنات و گمراہی میں گرفتار ہو جائیں یا شبہات
میں پڑ جائیں اسی لئے ہمیں یہ رسالہ "عجائب انکشاف" ترتیب دینا پڑا۔

مولوی خلیل احمد صاحب کی یہ کتاب کیسی عجائب خانہ ہے۔ اور خود آپ کیسی
عجیب و غریب مخلوق ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ تعالیٰ اس رسالے سے منکشف ہو جائیں گے۔
خدا کرے یہ رسالہ عوام اہلسنت کی دینی حفاظت کے ساتھ مولوی خلیل احمد کے
ہدایت کا سبب بنے۔

مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی | بجنور کے رہنے والے ہیں تقریباً
پینتالیس سال سے بدایوں میں

مقیم ہیں۔ اگرچہ آپ اپنی بدایوں کی زندگی میں اپنے علم و فضل کے دھاک

بٹھانے میں عجیب و غریب طریقے اختیار کئے ہوئے تھے مگر آپ اپنی یہ کتاب
"انکشاف حق" سے صاف کھل کر رہ گئے ہیں کہ آپ علم میں ناقص اور عقل میں
بالکل چوڑا ہیں۔ آپ کے حالات زندگی کا مطالعہ کرنے کے بعد واضح ہوا کہ آپ نے
بدایوں کی پینتالیس سالہ زندگی میں چار رنگ بدلے ہیں۔

پہلا رنگ | آپ نے اس رنگ میں خود کو کھرے، امتداد دہنی عالم و شیخ
کی حیثیت سے نمائشی علم و فضل کے ساتھ اس طرح پیش
کیا کہ خود اہلسنت آپ کو مسلمانوں کا ایک بڑا قابل اعتماد دینی پیشوا
سمجھتے رہے۔

دوسرا رنگ | آپ کا یہ دوسرا رنگ انتہائی پُر فریب تھا۔ وہ اکابر
علماء دیوبند جن کو آپ اپنے پہلے رنگ میں تقریری
اور تحریری طور پر انتہائی تشدد سے دوسرے علماء اہلسنت سے آگے بڑھ بڑھ
کر اس طرح کافر و مرتد کہتے رہے کہ معلوم یہ ہوتا تھا کہ ان دیوبندیوں کے کافر و
مرتد ہونے کی جو باریکیاں اور تکفیر کے جو رموز اور نزاکتیں آپ پر کھلی ہیں ان کی
۱۔ ب۔ سے بھی یہ بڑے بڑے علماء اہلسنت واقف نہیں ہیں اور گویا یہ علماء
اہلسنت آپ ہی کی اتباع کرتے ہوئے ان دیوبندی مولویوں کو کافر و مرتد کہتے ہیں۔
ان علماء دیوبند کی آپ نے اس رنگ میں اس طرح تعریف و توصیف شروع
کی کہ آپ کے ان علماء دیوبند کو کافر و مرتد نہ ماننے کا شہدہ ہو۔ اور ان دیوبندیوں
کے علم و تقدس کی چھاپ عام اہلسنت کے ذہنوں پر بیٹھتی چلی جائے۔ یہی نہیں بلکہ
آپ نے کچھ آگے بڑھ کر ان دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کو معمولی غلطیوں سے تعبیر کرنا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَبِیْ اَمْرِہٖ

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
وَبِیْ اَمْرِہٖ

حسینوں کی مٹی خراب ہو رہی ہے
پر غور کرو کہ کیسے کیسے
(ارشاد
غوث الاعظم)
دستِ مبارک سے

شروع کیا۔ بدایوں کے اہلسنت آپ کے پچھلے کھرے سنی بننے اور سنیت میں انتہائی شدت کی وجہ سے معترض تو نہ ہوئے۔ مگر مولوی خلیل احمد صاحب کے اس رنگ بدلنے پر حیران رہ گئے مگر ہوشیار ہو گئے کہ دال میں ضرور کچھ کالا معلوم ہوتا ہے۔ یہی وہ زمانہ تھا کہ سید العلماء حضرت مولانا سید آل مصطفیٰ مارہروی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ سے ایک ملاقات کے بعد یہ فرمایا تھا کہ مولوی خلیل احمد صاحب چھپے ہوئے دیوبندی وہابی ہیں یا معتزب دیوبندی بن جائیں گے۔ آخر یہی ہوا کہ آپ نے اپنا نقاب الٹ کر اپنی دیوبندیت و وہابیت کے اصل روپ کو دکھایا۔ یا آپ اپنے قول کے مطابق دل بدل کر دیوبندی بن گئے۔

تیسرا رنگ | اس رنگ میں آپ نے دیوبندیوں وہابیوں کی تعریف میں غلو کے ساتھ انہیں کافر و مرتد کہنے سے کف لسان کا اعلان کر دیا۔ اور ان کے گستاخانہ کفریہ اقوال میں اپنی طبع نادر خلاف عقل و خلاف شرع تاویلیں کرنی شروع کر دیں۔ اور ایسی دور کی کوڑی لائے جس سے خود دیوبندی بھی واقف نہ تھے۔

چنانچہ فرعون پر دیوبندیوں کو قیاس کرنا آپ کے اسی علم و فضل اور عقل و فزائغ کا ایک حصہ ہے مگر محام الخرمین کو ماننے اور اعلیٰ حضرت کی عقیدت اور دیوبندیوں کی گمراہی کا (علم کفر چھوڑ کر) اقرار کرتے رہے۔ (دیکھئے آپ کا خط) بدایوں کے اہلسنت کے لئے مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ رنگ بدلنا توقع کے مطابق تھا۔ مولوی خلیل احمد صاحب کے ان مدبرانہ رنگ بدلنے کے باوجود اہلسنت ان کے ہاتھ لگ کر دیوبندی نہ بن سکے۔ بلکہ بدایوں کے سنیوں نے اپنے سنی علماء کو اس حادثہ کی اطلاع دی۔ میں ان حالات سے بے خبر تھا اس لئے مجھ کو اس کا بھی علم نہیں کہ کس کس سنی عالم نے کس کس وقت مولوی خلیل احمد صاحب سے کیا کیا گفتگو کی۔ البتہ ایک مرتبہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ کے عرس سے

فارغ ہو کر حضرت مولانا مفتی رضوان الرحمن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے اصرار پر حالات سے قطعی بے خبر اتفاقاً بدایوں پہنچا تو معلوم ہوا کہ علماء اہلسنت مولوی خلیل احمد صاحب سے ان کے کف لسان پر بات چیت کے لئے بدایوں آئے ہوئے ہیں۔ علماء کی خدمت میں حاضر ہوا تو یہ بات سامنے آئی کہ تصدیق حال کے لئے انتہائی متانت و سنجیدگی کے ساتھ مناظرہ و دھنگ سے الگ رہ کر گفتگو کی جائے گی۔ تاکہ مولوی خلیل احمد صاحب کی موجودہ کیفیت کا صحیح صحیح اندازہ لگایا جاسکے۔ چنانچہ طے شدہ وقت کے مطابق مجلس منعقد ہوئی۔ میں بھی اس مجلس میں حاضر ہوا۔ بات چیت کی ابتدا کرتے ہوئے سب سے پہلے حضرت مولانا مفتی رضوان الرحمن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہی مولوی خلیل احمد صاحب سے یہ پوچھا تھا کہ وہ دیوبندی علماء جن پر کفر و ارتداد کا حکم ہے۔ کیا آپ انہیں کافر و مرتد کہنے سے کف لسان کرنے لگے ہیں؟ جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب نے بھری محفل میں علماء اہلسنت کے سامنے اپنے کف لسان کا اقرار کیا اور دلیل میں یہ کہا کہ جس طرح حضرت شیخ اکبر ابن عربی اور علامہ جامی وغیرہما نے فرعون کو کافر کہنے سے کف لسان کیا اسی طرح میں بھی ان سے دیوبندیوں کو کافر و مرتد کہنے سے زبان روک رہا ہوں۔ اور جب یہ بزرگان دین فرعون کو کافر کہنے سے زبان کو روک کر بھی خارج از اسلام نہ ہوئے بلکہ ملت اسلامیہ انہیں صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ اپنا امام و ولی مانتی ہے تو میں بھی دیوبندیوں کے بارے میں کف لسان سے خارج از اسلام نہیں ہو سکتا۔ مسلمان ہی رہونگا۔ کچھ اور موضوعات پر بھی بات چیت ہوئی۔ مگر وہ ہماری بحث سے خارج ہے۔ حضرت مولانا شمس الدین صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مجلس میں قائد کی حیثیت سے تشریف فرما تھے۔ آپ نے سختی سے مجلس کو ختم کرنے کا اعلان کر دیا۔ اور اخیر میں، میں نے کھڑے ہو کر اس خیال کا اظہار مجلس کے سامنے کیا کہ مولوی خلیل احمد صاحب کی کیفیت کا ہمیں یقین ہو گیا ہے اور خط و کتابت کے

ذریعہ اس معاملے کو حل کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ ناگپور واپس ہو کر میں نے ایک طویل خط مولوی خلیل احمد صاحب کو لکھ کر دلائل کے ذریعہ فہمائش کی (جو شریک اشاعت ہے ملاحظہ فرمائیں) جس کا اہم غلاف یہ ہے کہ :-

”فرعون کے اخیر وقت ایمان لے آنے کو خود قرآن حکیم نے ذکر کیا ہے جس کے بعد ”الآن“ مذکور ہے۔ ان اکابر نے شبہ کا خیال فرمایا لیکن اکابر دیوبند نے کفر و ارتداد کے بعد توبہ کرنے اور پھر سے ایمان لانے کا کب اعلان کیا ہے یا کسی طرح ان کا رجوع و ایمان ثابت ہے کہ آپ ان دیوبندیوں کو فرعون پر قیاس کر کے کف لسان کر سکیں بلکہ یہ دیوبندی مولوی تو اخیر عمر تک اپنی ان کفریہ عبارتوں پر ڈٹے رہے۔ ان کے بعد بھی آج تک برابر ان کفریہ عبارتوں کو برقرار رکھ کر باطل تادیلیں چھاپ چھاپ کر شائع کی جا رہی ہیں۔ آج تک کسی دیوبندی نے فرعون کی طرح ان دیوبندی اکابر کی توبہ کا نشان تک نہیں دیا۔ چلئے آپ ہی اس کا کچھ پتہ دیجئے۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے مجھ کو ایک خط تو لکھا مگر اس میں سرے سے کوئی جواب نہیں دیا اور نہ ان کے پاس کوئی جواب ہو سکتا ہے۔ اور جواب لائیں گے بھی کہاں سے جب کہ خود مولوی اشرف علی صاحب نے رجوع و توبہ کا انکار کر دیا ہے۔ پوری تفصیل خط و کتابت میں دیکھئے جو اس کتاب کے حصہ اول میں شائع کی جا رہی ہے۔

اس تیسرے رنگ میں مولوی خلیل احمد صاحب کا وہایت کو اختیار کرنا مگر ساتھ ہی سنت کو نامعقول طریقہ سے تھامنے کا اعلان نیز فرعون جیسی دلیلوں سے سہارا لینا ایسا تو نہ تھا کہ ان کا مقصد حاصل ہوتا بلکہ ان کے گلے کسے پیچھو نہر ثابت ہوا اور آخر انہیں صاف صاف چوتھا رنگ بدلنا ہی پڑا۔

چوتھا رنگ | آپ نے اہلسنت سے قطعی منہ موڑ کر اپنی اصل دیوبندیت و وہایت کا کھلا اعلان کر دیا اور واضح

طور پر اکابر دیوبندی کفریہ عبارتوں کو صحیح مان کر دیوبندیوں کی طرح باطل تاویلیں شروع کر دیں۔ چنانچہ اس چوتھے رنگ میں وہ خالص دیوبندی وہابی بن کر بدایوں میں علماء اہلسنت کے ساتھ ^{۱۸۸۵ء} میں پہلی بار مناظرہ بھی کر گئے۔ اس مناظرہ میں آپ نے اصل دیوبندیوں کی طرح ان کی کفریہ عبارتوں میں باطل تاویلیں کرنے پر پورا زور مصروف کیا۔ مگر نتیجہ یہ ہوا کہ مناظرہ سمیت ان کی ساری تدبیریں، محنتیں رائیگاں گئیں۔ اہلسنت آپ کے ہاتھ نہ لگ سکے۔ ان سے متفرق ہو گئے وہ سنی جن پر آپ نے خاص طور پر ڈورے ڈالے تھے ان میں آپ سے شدید نفرت و حقارت پیدا ہو گئی۔

مناظرہ کے بعد ان کے مریدوں نے ان کی بیعت بھی توڑ دی جب مولوی خلیل احمد صاحب نے یہ دیکھا کہ ان کا کوئی جادو اہلسنت پر نہیں چل سکا تو انہوں نے "انکشاف حق" لکھ ماری جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

مولوی خلیل احمد صاحب نے اس کتاب میں اپنے

انکشاف حق

آپ کو ایک دل بدلو کی حیثیت سے پیش کیا ہے یعنی پہلے آپ کھرے سنی تھے اور اب خالص دیوبندی وہابی بن گئے ہیں مگر اسی کے ساتھ اس کتاب میں یہ اشارات ضرور ملتے ہیں کہ آپ پرانے دیوبندی وہابی ہیں۔ اور اہلسنت کو فریب دیکر اغواء کرنے کے لئے سنی بنے ہوئے تھے۔ اس کتاب میں آپ نے اپنے آپ کو بتانے کی کوشش کی ہے کہ آپ بہت بڑے عالم ہیں۔ خود کو اکابر علماء میں شمار کر کے دوسروں کی تحقیر و تذلیل و تجہیل کا آپ کا پرانا رنگ کتاب میں موجود ہے۔ آپ اپنی پرانی و ابتدائی عادت کے مطابق مصنوعی طور پر اس کتاب میں قبر و حشر اور جہنم کے عذاب سے لرز رہے ہیں، خوفِ الہی آپ پر چھایا ہوا ہے اور آپ ان چیزوں کا واسطہ دے کر ان اہلسنت کو وہابی بنانے پر زور مار رہے ہیں۔ جو آپ کے رنگ بدلنے کے

تدبیروں سے آپ کے بھانے میں نہیں آسکے تھے۔ پھر آپ نے اپنے دل بدلنے کے جواز میں بہت زور و شور اور فخر سے ایسی احادیث کریمہ دائرہ دین و علماء سلف و علماء معاصرین کے اقوال و حالات پیش کئے ہیں جنہیں دیکھ کر ایک معمولی پڑھا لکھا کم سوجھ بوجھ کا آدمی بھی جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی ہے آپ کی عقل و فہم پر ماتم کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ پھر طرفہ تماشایہ کہ آپ کو یہ شعور ہی نہ رہا کہ میرے سارے دلائل اہلنت کے حق میں۔ اور میرے خلاف جارہے ہیں۔ مثال ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث شریف | آپ نے اپنی کتاب "انکشاف حق" کے صفحہ ۸۲ پر مقالہ ۲۳ کے تحت تکفیر مسلم کی سنگینی اور خطرناکی کا ذکر کرتے ہوئے کھلے الفاظ میں دعویٰ کیا ہے۔

"احادیث میموں میں ہے مسلمانوں کو کافر کہنے والوں پر کفر لوٹ آتا ہے۔" (انکشاف حق ص ۸۲) اور دیں میں بخاری شریف اور مسلم شریف کی حدیث پاک نقل کر کے آپ نے جو ترجمہ کیا ہے وہ یہ ہے۔

ایما رجیل قال لایخیه کافر یعنی جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہے فقہ باء جہا احد ہما۔ پس بیشک لوٹتا ہے اس کلمہ کفر کے ساتھ ایک دونوں میں کا۔

پھر خود ہی آگے متعلق اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے۔
"یعنی جس کو کافر کہا گیا اگر وہ واقعی کافر ہے تو اس پر یہ حکم ہوگا۔ اور اگر وہ ایسا نہیں ہے تو اس کہنے والے پر یہ حکم ہوگا۔" (انکشاف ص ۸۲)

ان اکبر علماء دیوبند مولوی خلیل احمد صاحب سے کوئی پوچھے کہ آپ نے اڑان تو اتنی اونچی بھری تھی کہ تکفیر مسلم کی خطرناکی اور سنگینی کی ہائے ہائے میں آپ نے یہاں تک کہہ دیا کہ "مسلمانوں کو کافر کہنے والے پر کفر لوٹ آتا ہے۔"

اور اسی بستے پر آپ کف لسان بھی کر رہے ہیں اور دلیل میں آپ اتنے نیچے
گرے کہ ساری سنگینی و خطرناکی غم اور کفر کے لئے لوٹ جانے کا اطلاق دھرا
رہ گیا اور آپ نے خود ہی فیصلہ کر دیا کہ :-

”اگر وہ واقعی کافر ہے تو اس پر یہ حکم ہو گا۔“

یہی اہلسنت کا مسلک ہے اور آپ نے اپنے ہی بیان کردہ اس مسلک سے
اعراض کر کے کف لسان کیا ہے۔

کیوں جناب! کچھ کھلی آنکھیں یہ یاد رکھئے کہ یہ دل بدلنے یعنی سستی سے
دہائی بن جانے کا تحقیقی ڈھنگ قطعاً نہیں ہے یہ تو کسی پرانے دیوبندی دہائی ہی
کا طور و طریق ہے۔ جو استدلال کی صلاحیت ہی نہیں رکھتا۔ نہ اسے یہ ہی ہوش
کہ یہ دلائل اہلسنت کے حق میں جارہے ہیں۔

اقوال :- یہی حال مولوی غلیل احمد صاحب بدایونی کے نقل کردہ اقوال
کا ہے کہ آپ کو اقوال کے دونوں جانب کا شعور ہی نہیں رہا۔ آپ نے اپنے
”کف لسان“ کی دلیل میں ان اقوال کو پیش تو کیا مگر یہ تین ہی نہیں کہ خود یہ
اقوال آپ کے کف لسان کے پرچے اڑا رہے ہیں۔ مثلاً آپ نے اسی انگشتانِ حق
میں پر امام تقی الدین سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک فتویٰ نقل کر کے اس کا یہ ترجمہ
کیا ہے۔

”یعنی جان تو اسے بھائی! اللہ تعالیٰ ہم کو اور تم کو توفیق عطا فرمائے“ مسلمان
کو کافر کہنے پر اقدام بڑی دشوار چیز ہے..... (انی قولہ) ہاں اگر وہ نبی صریحہ
غیر محتمل التاویل کی عناد یا تجرداً مخالفت کرے تو ضرور حکم کفر ہو گا۔ (انگشتانِ حق)۔
امام سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا آخری قول پکار کر کہہ رہا ہے کہ خبردار نصوص
صریحہ غیر محتمل التاویل پر ہرگز ہرگز کف لسان نہیں کیا جائے گا مگر مولوی غلیل احمد
صاحب کی منہ بھی ہے کہ خواہ کچھ ہو امام تقی الدین سبکی اخیر میں کچھ بھی کہتے رہیں۔

استنفا کرتے رہیں چونکہ امام موصوف ابتداً فرما چکے ہیں کہ :-
 ”مسلمان کو کافر کہنے پر اقدام بڑی دشوار چیز ہے۔“ اس لئے میں تو ہر صورت
 میں کف لسان ہی کروں گا۔

معاصرین

مولوی غلیل احمد صاحب نے اپنے کف لسان کی دہلیوں میں
 بعض ایسے علماء کو بھی پیش کیا ہے جو اعلیٰ حضرت امسام
 بریلوی قدس سرہ کے ہم زمانہ تھے اور آپ نے یہ ہوس دکھائی ہے کہ گمان اور گالیوں
 پر تحفہ کی بنیاد رکھی جائے۔ اور ان بدگمان اور گھبر مردوں اور عورتوں کی طرح جو
 گمان ہی گمان اور گالیوں پر بڑے بڑے فتنے جگاتے ہیں۔ آپ طبع کر رہے ہیں کہ
 علماء سے لے کر عوام تک دنیا بھر میں کفر کی آگ بھڑکائی جائے۔ علم و فضل کے
 دعویٰ کے ساتھ مولوی غلیل احمد صاحب کا یہ انداز انتہائی افسوسناک اور چھوڑا پن
 ہے۔ مثلاً آپ تلمذِ ارحم میں کہہ رہے ہیں کہ میرے کف لسان پر مجھ کو کافر و مرتد کہہ دیا گیا
 مگر یہ علماء اہلسنت مولوی نذیر احمد صاحب اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کو
 کافر و مرتد نہیں کہتے۔ حالانکہ مسلم الحرمین کی رو سے یہ دونوں کافر و مرتد ہونے
 سے نہیں بچتے۔ (دیکھئے انکشاف ص ۱۴۵ مقالہ ۱۳)

مگر مولوی غلیل احمد صاحب اپنی کتاب ”انکشاف“ میں یہ نہیں بتا سکے
 اور نہ اب بھی قیامت تک بتا سکتے ہیں کہ مولوی نذیر احمد صاحب اور مولوی عبدالحی
 صاحب لکھنوی نے کہیں یہ لکھا ہو کہ ہم نے چاروں دیوبندیوں کی ان عبارتوں کو
 دیکھا اور سمجھا ہے جن پر حسام الحرمین میں کفر کا حکم لگایا گیا ہے ان پر کفر کا حکم ہی
 غلط ہے یا ان تاویلات کی وجہ سے ہم حسام الحرمین کے حکم سے کف لسان کر رہے ہیں۔
 مولوی غلیل احمد صاحب بدایونی اور ان کے ہم گمان حمادتی ماتم کریں یا نہ کریں
 روئیں یا نہ روئیں۔ مگر ناظرین مولوی غلیل احمد صاحب کے وہی انداز استدلال پر
 ان کی فہم و فراست، عقل و دانش کا دلچسپ تماشا ضرور دیکھ لیں۔ جن پر ان کے

کے لسان کی بنیاد ہے۔

انکشاف حق کے صفحہ ۱۵۵ مقالہ ۱۶ پر مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے مولوی نذیر احمد صاحب مدرس مدرسہ طیبہ احمد آباد (گجرات) کا ذکر کرتے ہوئے ان کی کتاب ”بوارق لامعہ“ سے ایک عبارت نقل کی ہے۔ پہلے اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے آپ لکھتے ہیں ————— ”یہ کتاب ۱۲۰۰ میں بمبئی مطبعہ دت پرشاد سے شائع ہوئی ہے یعنی حسام الحرمین سے پندرہ سال پہلے۔“ (انکشاف ص ۱۷۱) اس کے بعد مولوی خلیل احمد صاحب اپنے مطلب کی خصوصی عبارت کو ”بوارق لامعہ“ سے نقل کرتے ہیں۔

”مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم نے دیوبند کے مدرسہ کی تعمیر و نہائی اہل اسلام کو علم دین کی راہ بتائی۔ کہیں پیشخص ناہنجی سے عقائد فاسدہ اور اعمال کا سدھ ظاہر کرتے ہوئے اس کو درہم برہم نہ کر ڈالے۔“ (انکشاف ص ۱۷۱) ماخوذ از بوارق لامعہ

اس عبارت پر غور و غوض کی درخواست کرتے ہوئے مولوی خلیل احمد صاحب نے اپنی غرض و غایت کو یوں بیان کیا ہے۔

”صاف طور سے روشن ہے کہ وہ (یعنی مولوی نذیر احمد صاحب) مولوی محمد قاسم صاحب کو مسلمان مانتے ہیں اور مسلمانوں کا رہبر، کافر و مرتد نہیں مانتے۔“ (انکشاف ص ۱۷۱) ————— پھر اسی غرض کا ٹیپ کا بند لکھا ہے۔

”حسام الحرمین کے بتائے ہوئے احکام سے قطعاً متفق نہیں۔ کیا حسام الحرمین کی رو سے مولوی نذیر احمد صاحب مسلمان باقی رہے۔“ (انکشاف ص ۱۷۱)

مولوی خلیل احمد صاحب کا مقصد یہ ہے کہ علماء اہلسنت مولوی نذیر احمد صاحب کو کافر و مرتد کیوں نہیں کہتے حالانکہ مولوی نذیر احمد صاحب نے مولوی

قاسم نانوتوی کی تعریف ہی کی ہے۔ انہیں مسلمانوں اور دین کار بہر ہی بتایا ہے۔ جب کہ حسام الحرمین کا مولوی قاسم نانوتوی پر یہ حکم ہے کہ وہ اپنی صریح کفری عبارتوں کی وجہ سے کافر و مرتد ہے اور جو اسے کافر و مرتد نہ مانے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ حسام الحرمین کے حکم کے مطابق مولوی نذیر احمد صاحب کو کافر و مرتد ہو جانا چاہئے۔ اس لئے کہ انہوں نے حسام الحرمین کے بتائے ہوئے حکم کو تسلیم نہیں کیا اور مولوی قاسم نانوتوی کو کافر و مرتد نہیں مانا۔ اور جب اہلسنت مولوی نذیر احمد خاں کو کافر و مرتد نہیں مانتے تو اس بات پر کہ میں مولوی قاسم نانوتوی وغیرہ کو کافر و مرتد کہنے سے کف لسان کرتا ہوں۔ اہلسنت مجھ کو (یعنی مولوی خلیل احمد صاحب کو) بھی کافر و مرتد نہیں کہہ سکتے۔

مگر یہ ساری اقوال سازیلوں اور بتائیں بنانے میں مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کو یہ ہوش ہی نہیں رہا کہ میں تو اپنی اسی کتاب "انکشاف" کے اسی صفحہ ۱۵۷ پر اسی بحث میں یہ اعتراف کر چکا ہوں۔

"مولوی نذیر احمد خان صاحب نے اپنی کتاب بوارق لامعہ (جس میں مولوی قاسم نانوتوی کی تعریف ہے) حسام الحرمین سے پندرہ سال پہلے ہی لکھی ہے۔" نہ آپ کو یہ پرواہ کہ دنیا مجھ کو کتنا بڑا فریبی سمجھے گی کہ کیا مولوی خلیل احمد صاحب نے کوئی خواب دیکھ لیا تھا جس سے آپ پر یہ روشن ہوا کہ مولوی نذیر احمد صاحب پر پندرہ سال پہلے ہی الہام ہو چکا تھا کہ حسام الحرمین نامی ایک کتاب پندرہ سال بعد لکھی جائے والی ہے۔ جس میں مولوی قاسم نانوتوی وغیرہ کو ان کے کفریات پر کافر و مرتد کہا جائے گا لہذا میں پہلے ہی مولوی قاسم نانوتوی کی تعریف کر جاؤں۔ ان کو مسلمان بلکہ دین کار بہر بنا جاؤں۔ تاکہ اگر واقعی ان کا کفر و ارتداد ۱۰-۱۵ سال بعد ظاہر بھی ہو جائے تو میری کتاب "بوارق لامعہ" کی یہ تحریر مولوی قاسم نانوتوی کے کفر و ارتداد کو اٹھا دے۔ اور مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی جیسے اکبر ملار کے کف لسان

پر دلیل قاهر بن جائے۔ اب ان عقل کے مابے اکبر علامہ دیوبند مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کو کون سمجھائے کہ حسام الحرمین کا حکم تو ان پر ہو گا جن کو حسام الحرمین نے ان کفریہ عبارتوں کی طرف متوجہ کر کے کفر و ارتداد کا حکم پہنچایا ہو یا لوگ خود ہی یقینی طور پر ان عبارتوں کے کفریات پر مطلع ہو گئے ہوں۔ اور پھر ان عبارتوں کے لکھنے والوں کو مسلمان مانتے ہوں۔

مولوی نذیر احمد صاحب حسام الحرمین کے وجود میں آنے سے پندرہ سال پہلے ہی یقینی طور پر حسام الحرمین سے کیسے خبردار ہو گئے اور دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کے اطلاع انہیں پندرہ برس پہلے کیسے ہو گئی۔ جو مولوی خلیل احمد صاحب "انکشاف" میں بڑے زور و شور سے یہ لکھ گئے کہ مولوی نذیر احمد صاحب حسام الحرمین کے حکم کو نہیں مانتے ہیں۔ پھر مولوی نذیر احمد صاحب کے نہ ماننے کی یقینی اطلاع مولوی خلیل احمد صاحب کو کہاں سے مل گئی۔ کہیں مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی عالم برزخ میں مولوی نذیر احمد خاں صاحب سے ملاقات تو نہیں کر آئے ہیں؟ یا عالم روحانیت کے راز و نیاز تو آپ پر منکشف نہیں ہو رہے ہیں۔ حاصل یہ کہ مولوی نذیر احمد صاحب حسام الحرمین کے وجود سے ۱۵ سال پہلے ہی حسام الحرمین کا رد لکھ گئے۔ یہ تو کسی مجنوں پاگل ہی کی بڑا ہو سکتی ہے۔ اور مولوی قاسم نانوتوی کی کفریہ عبارت سے مولوی نذیر احمد صاحب کے قطعی و یقینی مطلع ہونے پر خود مولوی خلیل احمد صاحب کی پیش کردہ عبارتوں میں بلکہ کہیں کوئی دلیل نہیں تو پھر "بوارق لامعہ" سے ان عبارتوں کا پیش کرنا مولوی خلیل احمد صاحب کی بڑی جہالت ہی ٹھہری۔

یہی حرکتیں مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے ساتھ کی ہیں۔ دیکھئے "انکشاف حق ص ۱۷۱" اس مضمون سے متصل جس میں مولوی خلیل احمد صاحب نے لکھا ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی مجھے مسلمان باقی نہ رہے کا زور مرتد ہو گئے۔

یہ سہرا ہوش و خرد مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی شاید اپنے مطلب کے لئے دانستہ اس سے بے ہوش ہو گئے کہ مولوی عبدالحئی صاحب لکھنوی کی وفات تو ۱۳۰۳ھ میں ہی ہو گئی۔ حسام الحرمین جو آپ کے مولوی عبدالحئی صاحب لکھنوی کے بیس سال بعد شائع ہوئی۔ اس سے مولوی عبدالحئی صاحب کیسے یقینی طور پر آگاہ ہو گئے کہ پیشگی ہی پیشگی مولوی قاسم نانوتوی کو کفر و ارتداد سے بچانے کی فکر ہو گئی۔ اور مولوی خلیل احمد پر ایک سو سال بعد یہ القاب بھی کر دیا کہ مولوی قاسم نانوتوی پر کفر و ارتداد کا حکم غلط ہے۔ میں خود بھی انہیں مسلمان مانتا ہوں۔ لہذا اے صاحب انگشتان! تم بتدریج دھیرے دھیرے سنی سے وہابی بن جاؤ۔ درنہ مولوی خلیل احمد بدایونی کو کس طرح یقینی اطلاع ملی۔ جو آپ مولوی عبدالحئی صاحب لکھنوی کو کافر بنانے پر اس لئے تلے ہوئے ہیں کہ آپ خود کفر و ارتداد سے بچ جائیں۔ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی خود اپنی یقینی اطلاع کی کوئی دلیل شرعی اپنی وفات تک نہیں دے سکتے نہ قیامت تک۔ مولوی عبدالحئی صاحب لکھنوی اور مولوی نذیر احمد صاحب کی کوئی ایسی تحریر دکھا سکتے ہیں جس میں انہوں نے مولوی قاسم نانوتوی کی کفریہ عبارت پر بحث کر کے انہیں کفر و ارتداد سے بری قرار دیا ہو یا ان کے اقوال کی تاویلات بیان کی ہوں۔ شرعی حکم اور دینی دیانت کا تقاضا صرف اس قدر ہے کہ مولوی عبدالحئی صاحب لکھنوی اور مولوی نذیر احمد صاحب کے بارے میں عدم اطلاع یا عدم اطلاع یقینی تسلیم کیا جائے۔ اور عدم اطلاع عدم وجود کو مستلزم نہیں۔ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے پاس سوائے آئیں یا میں جھانکنے کے اطلاع یقینی پر کوئی دلیل نہیں۔ مولوی عبدالحئی صاحب اور مولوی نذیر احمد صاحب کو پیش کرنے میں اسی اطلاع یقینی کو ثابت کرنے کی ضرورت تھی اور یہ بیچارے مولوی خلیل احمد صاحب ثابت ہی نہیں کر سکے۔ نہ ہی مرنے تک ثابت کر سکتے ہیں۔ رہا مولوی عبدالحئی صاحب لکھنوی اور مولوی

نذیر احمد صاحب کا مولوی قاسم نانوتوی کو مسلمان سمجھنا تو مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولوی نذیر احمد صاحب تو ایک طرف خود اعلیٰ حضرت امام بریلوی سے قدس سرہ مولوی عبدالحی صاحب کی وفات ۱۳۰۷ھ کے بعد ۱۳۲۷ھ تک تقریباً سولہ سال اور مولوی نذیر احمد صاحب کی بوارق لامعہ کے بعد تقریباً گیارہ سال تک ان چاروں دیوبندیوں کو مسلمان ہی سمجھتے رہے۔ برسوں خود اعلیٰ حضرت بریلوی ان کی کفریہ عبارتوں سے آگاہ نہ تھے۔ اس نظر نہ پڑنے یا قطعیت کیساتھ اطلاع نہ ہونے سے یہ ہرگز نہیں مانا جائے گا کہ ان دیوبندیوں کی کتابوں میں یہ کفریہ عبارتیں موجود ہی نہیں تھیں۔ مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ گمان کہ ضرور انہیں اطلاع تھی قطعاً بے دلیل اور خطا اور اس پر اتنا بڑا حکم لگا دینا شرعی احکام سے جہالت یا اعراض و بے پرواہی کی ایسی حرکت ہے جو صرف اپنے آپ کو کفر و ارتداد کے حکم سے بچانے کے لئے کی گئی ہے۔

مولوی خلیل احمد صاحب جس فاضلانہ و ہمی لائن کو باندھنا چاہتے ہیں اس پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے۔ مولوی خلیل احمد صاحب کا گمان یہ ہے کہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولوی نذیر احمد صاحب نے مولوی قاسم نانوتوی کی اس کتاب کو ضرور دیکھا ہوگا۔ جس میں کفریہ عبارت ہے اور اس کفریہ عبارت کو اچھی طرح غور سے پڑھا ہوگا۔ اور سمجھا ہوگا۔ پورا پورا تجزیہ کیا ہوگا۔ اس میں کوئی کفر و ارتداد نہ پایا گیا ہوگا یا اس میں تاویلات کی گنجائش نظر آئی ہوگی اسی لئے انہوں نے کفر و ارتداد کا حکم نہیں لگایا ہوگا۔ جب ہی تو ان دونوں کی کسی کتاب میں کہیں کفر و ارتداد کا کوئی حکم نظر نہیں آتا۔ جی ہاں! اور نہ اس عبارت پر کوئی بحث ملتی ہے۔ یہ ہے آپ کے گمان کی لائن اور یہ سب لغویات اور احمقانہ ادھام میں جن پر آپ کے کف لسان کی بنیاد ہے۔

بریں عقل و دانش بباہر گریست

نیز مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ وہ وہم و گمان ہے کہ اس انداز پر انہوں نے
حسام الحرمین کے ذریعہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مرتد بنانے کا پیچھو را پتہ
کیا ہے۔

بحمدہ تعالیٰ حسام الحرمین اور علماء اہلسنت تکفیر کے اس اتہام سے بری ہیں۔
خود اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں صاحب بریلوی قدس سرہ نے جب تک کفر و ارتداد
روز روشن کی طرح ظاہر نہیں ہو گیا کہ اس میں اتہام و تاویل کی گنجائش باقی
نہیں رہی۔ ہرگز ہرگز کفر و ارتداد کا حکم نہیں بیان فرمایا جس کا اعتراف خود مولوی
خلیل احمد صاحب نے اپنی کتاب (انکشاف) میں کیا ہے۔ علماء اہلسنت محض وہم و
گمان پر کافر و مرتد نہیں بتاتے پھرتے ہیں۔ جہاں شرعاً کفریات دیکھتے ہیں
تنبیہات سوالات، ایرادات کے ذریعہ شریعت مطہرہ کی عزت و حرمت اور مسلمانوں
کے دین و ایمان کی حفاظت کا ضرور لحاظ فرماتے ہیں جن کو یہ اکبر علماء دیوبند مولوی
خلیل احمد صاحب اپنے بہت ہی وسیع علم اور اپنی بہت ہی موٹی عقل نیز بہت
بڑی قوت تمیز سے عین حکم کفر و ارتداد سمجھ بیٹھے ہیں۔ جس کی بحث انشا اللہ تعالیٰ
آپ کی کتاب (انکشاف) کے رد میں آتی ہے وہیں یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ مولوی
خلیل احمد صاحب نے مسلمانوں میں پھوٹ کی اپنی زبردست ہائے دکھا کر
خود مسلمانوں اور اہلسنت میں پھوٹ ڈالنے اور انہیں آپس میں لڑانے کا کیسا
رول ادا کیا ہے۔ یہ بھی کھل جائے گا کہ

”سد الفراء“ اور ”ستر با ادب سوالات“ جیسی کتابیں کیا ہیں اور مولوی
خلیل احمد صاحب اپنی وہابیت آمیز معاندانہ حرکتوں سے انہیں اپنے غلط مفہومات
کے ساتھ پیش کر کے کس طرح مسلمانوں میں باہمی دشمنی کی آگ بھڑکانا چاہتے ہیں۔
اور ان کتابوں سے آپ اپنے کف لسان پر کتنے باطل استدلال اور فاسد قیاس
کی ہوس خام رکھتے ہیں۔

ہاں مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی پر کفر و ارتداد کا حکم کسی دہم دگمان پر نہیں بلکہ یقین پر مبنی ہے اس لئے کہ وہ دین بدلنے کے اعلان سے پہلے بھی ان عبارتوں پر یقینی اطلاع رکھتے تھے۔ اور علماء اہلسنت سے بہت آگے بڑھ کر ان کفریہ عبارتوں پر انتہائی شدت کے ساتھ حکم کفر لگاتے تھے اور دل بدل کر وہابی بن جانے کے بعد بھی وہ دہابیوں دیوبندیوں سے کبھی قدم آگے نہ کر ان کفریہ عبارتوں پر مناظرہ کر گئے ہیں اور اب تو اپنی کتاب "انکشاف" میں آپ صاف بے پردہ آگئے ہیں اور ان کفریہ عبارتوں کی باطل تاویلوں اور فاسد قیاس میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے۔ مولوی خلیل احمد بدایونی کے ان تمام حالات پر علماء اہلسنت اور بدایوں اور باہر کے عام سنی یقینی اطلاع رکھتے ہیں۔ اسی لئے مولوی خلیل احمد صاحب کے کافر و مرتد ہو جانے میں اصلاً کوئی شبہ باقی نہیں رہا ہے۔ ان کے علاوہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے دوسرے غلط استدلال، علماء اہلسنت کی موافقانہ تحقیر و تذلیل، اپنے تبکری علمی و عقلی اور اپنی اور دوسروں کی تیکی عبارتوں بھبتیوں گالیوں پر جو اپنے کف لسان کی پُر فریب بنیاد رکھی ہے بلکہ خالص دیوبندی بن کر اصلی دیوبندیوں کی طرح ان چاروں دیوبندیوں کی جو اصلاح و صفائی کی ہے، انہیں بھی آپ انشاء اللہ تعالیٰ ہمارے جواب میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

ملا انکشاف کا فریب اور

خط و کتابت کی اشاعت

ملا خلیل احمد بدایونی نے اپنے رنگ بدلنے میں جو فریب کاریاں بدایوں کے اہلسنت کے ساتھ کی ہیں وہ اپنی

جگہ عادت کے مطابق علامہ کف لسان نے اپنی کتاب انکشاف حق لکھنے میں بھی جو کذب و افتراء کید و فریب کھلے طور پر اختیار کیا ہے اسے ناظرین ہمارے جواب میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ ان کے علاوہ اس کتاب میں ملا انکشاف کے کچھ دھوکے جھوٹ اور بہتان ایسے ہیں جن کو خط و کتابت کے سامنے آجانے کی صورت میں

اچھی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔

اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی ذات، امام الحرمین، دیوبندیوں کے بارے میں خیالات، منافقہ بدایوں وغیرہ ایسے امور ہیں جن کے بارے میں ملکہ انکشاف کی عجیب حرکتیں معلوم کرنے کے لئے خط و کتابت کا مطالعہ میں آجنا ضروری ہے۔ اسلئے ہم مولوی خلیل احمد صاحب کیساتھ اپنی خط و کتابت کو شائع کر رہے ہیں۔

خط و کتابت کی نقل کے ساتھ ہم حاشیہ پر کچھ اشارات بھی پیش کریں گے۔

نوٹ "انکشاف" لکھنؤ مولوی خلیل احمد صاحب کی ذمہ داری یہ تھی

کہ وہ متعلقہ افراد کے پاس یہ کتاب بھیجتے یا انہیں اطلاع

دیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ حالانکہ مولوی خلیل احمد صاحب نے مجھ پر حملے کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے اور آخرت کی ہونایکوں سے رزتے ہوئے تکفیر سے کفِ لسان کے مسلک کے بادیوں کو جمع کرنا غلام احمد قادیانی کے ساتھ شمار کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے۔ (دیکھئے انکشاف ص ۵۳)

اب دو ہی باتیں ہیں یا تو مولوی خلیل احمد صاحب مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح مجھ پر بھی کفر و ارتداد کا حکم رکھتے ہوں یا اپنے کفِ لسان کے مسلک پر مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی معمولی خطا کا مسلمان ہی مانتے ہوں۔ بہر حال ان پر فرض تھا کہ وہ مجھ کو اور جن جن پر ان کے اعترافات تھے ان سب کو اپنے اعترافات سے باخبر کر دیتے۔ مگر علم و فضل فہم و عقل میں نقصان کے ساتھ نقصِ اخلاق کی بیماری تعجب خیز نہیں ہے۔

خداوند قدوس بھلا کرے احبابِ بدایوں کا جنہوں نے یہ کتاب "انکشاف حق" میرے پاس بھیج دی۔ مگر افسوس کہ میری آنکھ کے موتیا بند اسکے آپریشن اور اسکے اثرات کی وجہ سے جواب میں تاخیر ہو گئی۔ جواب کو دو جلدوں میں تقسیم کر کے پہلی جلد پر پریس کو دی جا رہی ہے۔ فقط غلام محمد خاں غفرلہ۔ دارالعلوم امجدیہ گانجہ کھیت ناگپور

حسام المؤمن حکم سے کہن پر ایک اہم خطبہ مولوی خلیل احمد صاحب (فرعون وغیرہ کی اہم بحث)

منجانب غلام محمد خاں غفرلہ۔ دارالعلوم امجدیہ گانجہ کھیت ڈاکپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ تعالیٰ ونصلیٰ ونسلم علیٰ رسولہ الکریم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین
جناب مولوی خلیل احمد صاحب (بدایوں) بعد ما جو السنون۔

عرس اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کے بعد ۲۶ صفر ۱۳۱۷ھ کو اتفاقاً میں حضرت
مولانا مفتی محمد رضوان الرحمن صاحب کیساتھ بدایوں حاضر ہوا اور اسی روز بعد نماز تہر ملار
اہلسنت کے ساتھ آپ کی مجالست ہوئی جس میں آپ نے اکابر دیوبند پر حکم کفر کے
بارے میں اپنے خیال کا اظہار فرمایا۔ اس میں شک نہیں کہ اس مجلس کی ناتمامی ٹھیک
نہ تھی۔ حضرت مولانا شمس الدین صاحب مدظلہ العالی کا اپنے دعویٰ کے باوجود اس
محفل کو ناتمام ختم فرمادینا اگرچہ حاضرین نے اچھا نہ سمجھا اور نہ ہم نے اسے مناسب
جانا مگر حضرت مولانا شمس الدین صاحب نے بہت دور اندیشی سے کام لیا جو قطعاً
حالات کے مطابق اور صحیح تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ بات چند گھنٹوں یا چند روز کی نہ
تھی بحث کا رخ کسی اور مطالعہ اور تحقیق کا تقاضا کر رہا تھا۔ حضرت مفتی اندور مدظلہ
العالی آپ کے پیغام کے بعد اگر دو گھنٹے نہیں دو دن رک جاتے تو نتیجہ کچھ نہ نکلتا۔
اور بات پھر کسی دوسرے وقت طویل مجالست یا تحریری مباحثہ پر آجاتی اور ان
ان دو گھنٹوں یا دو دن کے بعد واپس ہونا لوگوں کو اس سے زیادہ غلط فہمی میں
ڈال دیتا جو ان کی سخت گمراہی کا سبب ہوتا۔ یوں بھی ہم نے لوگوں کی زبانی اپنے کاواں

سے سنا ہے کہ حضرت مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب دامت برکاتہم القدسیہ، حضرت مولانا شاہد رضا خالص صاحب، حضرت مولانا اختر رضا خالص آپ کے مقابلہ سے بھاگ گئے ہیں اور بعد میں یہ بھی سن لیا کہ مولانا شمس الدین صاحب اور مفتی رضوان الرحمن صاحب بھی پہلو تہی کر کے نکل گئے اور اب مولانا خلیل احمد صاحب کے مقابلہ پر کوئی نہیں ہے۔

لوگ جو خیال رکھیں، رکھیں۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ ہم کسی اکھاڑے میں مقابلہ کی نیت ہرگز نہیں رکھتے۔ ہماری نیت خالص یہ ہے کہ بندگانِ خدا صلوات و مگرہی سے بچ جائیں۔ ان کا اقتلاں و انتشار دور ہو جائے اور اسی لئے ہم آپ سے مراسلت کے ذریعہ ان معاملات کو طے کرنے کی کوشش کریں گے۔

مجلس مذکور میں آپ کا قول تھا کہ "آپ حسام الحرمین کو تو مانتے ہیں مگر خود حکم لگانے میں اب احتیاط کرنے لگے ہیں۔" اس سلسلہ میں مزید جو باتیں مجھے یاد ہیں وہ یہ ہیں، آپ نے اپنے توازن احتیاط کی دلیل میں خصوصیت کے ساتھ حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی قدس سرہ کا تذکرہ فرعون کے اسلام کے بار میں کیا ہے۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں آپ نے کہا ہے کہ "بسط البنان"

دیکھنے کے بعد آپ ان کو کافر کہنے میں احتیاط کرنے لگے ہیں۔ کچھ اور باتیں بھی ہوئیں چونکہ ہم چاہتے ہیں کہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل ہو جائے اور مراسلت سے یہ معاملات طے کر لے جائیں اس لئے وقت ضرورت آپ سے یہ معلوم کرنے میں ہم حق بجانب ہوں گے کہ آپ کے شبہات کیا ہیں؟

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے متعلق بدایوں سے کاسلینج تک چرچے سننے میں آئے۔ یہ تو مجھے یاد ہے کہ آپ نے مسجد میں اس سلسلے میں کوئی کتاب دکھائی تھی مگر یہ خیال نہیں کہ وہ کون سی اور کس کی تھی۔ آپ نے حضرت امام غزالی اور حضرت جامی قدس سرہما کی نقل کا بھی ذکر کیا تھا اور مجھے یاد پڑتا ہے کسی صاحب نے کسی

وقت یہ بھی کہا ہے کہ لطائف اشرفی میں حضرت مخدوم علیہ الرحمہ نے فرعون کے اسلام پر بحث کی ہے اور حضرت شیخ اکبر قدس سرہ سے حوالہ نقل کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہر حال جس نے بھی نقل کیا ہو ہمیں ان کی نقل و تسلیم سے انکار نہیں اور آپ ان کو سند بنا کر اپنا مسلک بھی فرعون کا اسلام قرار دیں تو ہمیں کوئی سروکار نہیں رہا ہمارا مسلک تو ہم جمہور علماء و فقہاء و عارفین کا دامن تھامے ہوئے ہیں۔ ہم اپنی بساط کے پیش نظر ان سے انگ رہ کر نہ خود گمراہ ہونا چاہتے ہیں اور نہ عوام کو الجھا کر انہیں گمراہ کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ فرعون کے بارے میں شامی کی یہ عبارت ہمارے سامنے ہے۔

واما ایمان البأس فمذهب اهل الحق انه لا ينفع عند الغرض ولا عند معاينة عذاب الاستئصال لقوله تعالى فلا يكفيناهم لما رأوا بأساً ولذا اجمعوا على كفر فرعون كما رواه الترمذی فی تفسیرہ فی سورۃ یونس۔ یعنی ایمان باس کے متعلق اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ وہ غرغرہ کے وقت مفید نہیں اور نہ عذاب استئصال کے معاینہ کے وقت فائدہ دے گا۔ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی وجہ سے کہ ”ہمارے عذاب کے دیکھنے کے وقت ان کا ایمان لانا ان کو فائدہ نہ دے گا۔“ اس لئے فرعون کے کفر پر اجماع کیا ہے جیسا کہ اس کو ترمذی نے سورہ یونس کی تفسیر میں روایت کیا ہے۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے بارے میں اسی شامی میں علامہ ابن حجر کا قول منقول ہے۔ قال العلامة ابن حجر فی الزواجر فاننا وان كنا نعتقد جلالته قائله فهو مردود فان العصمة ليست الا للانبياء مع انه نقل عن بعض كتبه انه صح فيهما بان فرعون مع هامان وقارون في النار واذا اختلف كلام امام فيوخذ بما يوافق الادلة الظاهرة ويعرض عما خالفها۔ یعنی ہم اگرچہ اس قول کے قائل (حضرت شیخ اکبر قدس سرہ) کی جلالۃ کے معقّد ہوں مگر یہ قول مردود ہے اس لئے کہ عصمت صرف انبیاء کے لئے ہے باوجود اس کے کہ خود ان

”حضرت شیخ اکبر“ کی بعض کتب سے منقول ہے جن میں حضرت شیخ نے تصریح فرمائی ہے کہ بیشک ”فرعون“ ہامان اور قارون کے ساتھ جہنم میں ہوگا اور جب امام کا قول ہی مختلف ہو تو وہ قول یا جائے گا جو ظاہری دلیلوں کے مطابق ہوگا اور جو ظاہری دلیلوں کے خلاف ہوگا اس سے اعراض کیا جائے گا۔

در مختار میں فرمایا۔ لغد فیہ کلمات تہا بن الشریعة و تکلف بعض المتصنفین لا رجاعہا الی الشریعہ لکننا یتقنا ان بعض الیہود افتراہا علی الشیخ قدس سرہ فیجب الاحتیاط بترک المطالعة تلک الکلمات۔ یعنی اس میں ایسے کلمات ہیں جو شریعت کے متباین و مخالف ہیں بعض متصنفین نے انہیں شرع کی طرف لوٹانے میں تکلف کیا ہے لیکن ہم یقین کر چکے ہیں کہ بعض یہود نے ان کلمات سے شیخ قدس سرہ پر بہتان باندھا ہے پس احتیاط واجب ہے اس طرح کہ ان کلمات کا مطالعہ ترک کر دیا جائے۔ اسی شامی میں حضرت حافظ سیوطی کے رسالہ ”تنبیہ الغبی بتبویۃ ابن عربی“ سے منقول ہے۔ والقول الفصل عندی فیہ طریقۃ لا یرضاها الفرقتان وہی اعتقاد ولایتہ و تحویم النظر فی کتبہ فقد نقل عنہ اندہ قال نحن قوم بحکم النظر فی کتبنا۔ فرماتے ہیں میرے نزدیک اس بارے میں قول فضل الیسا طریقہ ہے جس سے دونوں فریق راضی نہ ہوں گے اور وہ یہ ہے کہ حضرت شیخ کی ولایت کا اعتقاد رکھنا اور ان کی کتابوں میں نظر کرنے کو حرام قرار دینا۔ ”یعنی ان کی ولایت مسلم مگر ان کی کتابیں دیکھنا حرام۔ حضرت شیخ اکبر سے منقول ہے آپ نے فرمایا ہے کہ ہم ایسے لوگ ہیں کہ ہماری کتابیں دیکھنا ان میں غور و فکر کو حرام ہے۔ پھر علامہ سیوطی ان کتابوں کے دیکھنے کی حرمت کی وجہ بھی تحریر فرماتے ہیں۔

وذا لک ان الصوفیۃ توأطاوا علی الفاظ اصطلاحیہا و ارادوا بجامعانی غیر المعانی المتعارفۃ منها بین الفقہاء فمن حملہا علی معانیہا

المتعارفۃ کفر۔ یعنی ان کتابوں کو دیکھنا اس لئے حرام ہے کہ صوفیہ کرام نے الفاظ کو "تصوف" کی اصطلاحات کے لئے اختیار فرمایا اور ان سے وہ معانی مراد لئے ہیں جو فقہار کے درمیان انہیں الفاظ کے متعارف معانی سے الگ ہیں تو جو صوفیہ کے ان الفاظ کو فقہار کے متعارف معانی پر محمول کرے گا کافر ہو جائیگا۔ ان عبارتوں میں جو باتیں قابل لحاظ ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ فرعون کے کفر پر اجماع ہے۔
- ۲۔ شیخ اکبر قدس سرہ کی جملات مسلم مگر ان سے فرعون کے اسلام کا منقول قول مردود۔
- ۳۔ حضرت شیخ اکبر سے جہاں فرعون کا اسلام منقول ہے ان ہی سے یہ بھی منقول ہے کہ "فرعون" ہامان اور قارون کے ساتھ جہنم میں ہوگا۔
- ۴۔ بعض یہودیوں نے غیر شرعی کلمات داخل کر کے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ پر افتراء کیا ہے۔
- ۵۔ حضرت شیخ اکبر کی ولایت مسلم مگر ان کی کتابیں دیکھنا حرام ہے خود ان کے قول سے بھی اور دوسرے معتمد علماء کے حکم پر بھی۔
- ۶۔ صوفیہ کرام کی اصطلاحات کے معانی فقہائے نظام کی اصطلاحات کے معانی سے الگ ہیں اگرچہ الفاظ ایک ہیں۔
- ۷۔ اگر اصطلاحات صوفیہ کرام کو فقہاء کی معروف المعانی اصطلاحات پر حمل کیا گیا تو حکم کفر تک پہنچ سکتا ہے۔

اب آپ سے کلام ہے — ہمیں یقین ہے کہ یہ عبارتیں آپ کی نظر سے گزر چکی ہیں۔ اس صورت میں یہ بات انتہائی افسوس ناک ہو گی کہ آپ کے مقام علم و تحقیق نے پھر استدلال و استناد کی اجازت کیسے دیدی — حضرت شیخ اکبر قدس سرہ تو خود عوام بلکہ نام نہاد خواص کو بھی اپنی کتابیں دیکھنے سے منع فرما

رہے ہیں۔ وہ استدلال و استناد کی اجازت کہاں سے دیں گے جن کو عوام میں لا کر گرجی پھیلانی جائے یا آپ کے نزدیک شیخ اکبر کی ممانعت کے معنی ہی استدلال و استناد کے ہیں۔ دنیائے اسلام کے مقتدا علماء کرام تو تنبیہ فرما رہے ہیں کہ ان کی کتابوں میں یہودیوں کے الحاقات، اتہام و بہتان بھی ہیں پھر ان کی مختلف تحریروں سے اہم مسائل میں دلیل پکڑنا آپ کے نزدیک کس دلیل سے جائز ہوگا۔ خود شیخ اکبر سے جب فرعون کا اسلام بھی منقول ہوا اور کفر بھی منقول ہوا تو ادارہ ظاہرہ اور جمہور فقہاء و عارفین کا مسلک چھوڑ کر آپ کے مسلک سے اور آگے بڑھ کر آپ کے مجروح استدلال کو کیسے قبول کیا جائے گا۔؟

اکابر تو ان کی کتابوں کو دیکھنا حرام قرار دے رہے ہیں۔ اصطلاحات تصوف کی نا سمجھی سے کفر کے خطرات پر تنبیہ فرما رہے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں انا آپ کا استدلال کیسے تسلیم کیا جائے گا۔ آپ کو یاد ہو گا کہ حسام الحرمین پر گفتگو کے دوران جب حضرت مولانا شمس الدین صاحب نے اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کے مقتدار ہونے کے مقام کا تذکرہ فرمایا تھا تو آپ نے طبقہ سابع کا ذکر کرتے ہوئے اپنے مقام احتیاط کا ادا کیا تھا اور جب یہ آپ کی اصل ٹھہری تو اکابر علماء جن سے دنیا کے مسلمان اور علماء فیضیاب و ہدایت یافتہ ہوتے رہے، ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے ان کی سخت سے سخت تنبیہات بلکہ خود آپ کے مستدل حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی ممانعت کے بعد ان سب کے مقابلہ میں آپ کے قول و استناد کو کون تسلیم کرے گا۔ اور اگر آپ ان جلیل مقتدا علماء کی ہدایات و تنبیہات کو اہمیت دینے کے لئے تیار نہیں تو جمہور اہل اسلام آپ کے قول و استدلال کو ہرگز نہیں اہمیت دے سکتے۔ ہاں یہ ہو جائے گا کہ آپ کے ساتھ آپ کے چند معتقدین پر مشتمل ایک نیا فرقہ سرزمین بڈیوں سے وجود میں آجائے گا جس کی عمر انتہائی حسرت ناک یوں کے ساتھ بہت کم ہوگی۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آپ کا مقام

عرفان حضرت شیخ اکبر سے قریب ہے اور علم دین میں آپ کا مرتبہ حضرت صاحب دین مختار، علامہ شامی، علامہ ابن حجر، علامہ سیوطی کے برابر ہے تو آپ کے علم و عرفان نے اسے مستدل قرار دینے کی اجازت کس دلیل سے دی یا آپ اس مقام پر فائز ہونے کے بعد دلیل ہی سے آزاد ہیں۔

ہاں آپ پھر وہی دوہرائیں گے جسے اپنے لوگوں سے کہا ہے اور اسی پر عوام بلکہ خواص بھی پریشان ہیں کہ فلاں فلاں صاحب نے اپنے اپنی کتاب میں حضرت شیخ اکبر قدس سرہ سے دلیل پکڑی ہے لہذا مجھے بھی دلیل پکڑنے کا حق ہے اور یہی بہت بڑا دھوکہ ہے۔

ہماری عرض سماعت فرمائیے کہ فلاں فلاں صاحب نے اپنی اپنی کتاب میں حضرت شیخ کے حوالہ سے اسلام فرعون پر بحث ضرور کی ہے مگر یہ آپ ہرگز نہیں دکھا سکتے کہ انہیں فلاں فلاں صاحب نے مستدل و مقیس علیہ قرار دے کر کافر مدیم علت کے لئے استدلال و قیاس کیا ہو یا اس کی اجازت دی ہو۔

اس کو وضاحت کے ساتھ یوں عرض کروں کہ عوام بھی سمجھ لیں، حضرت شیخ نے فرعون کے بارے میں ضرور کلام کیا ہے مگر جن علتوں کی بنیاد پر کلام کیا ہے ان ہی علتوں پر قیاس کر کے ابوہلب کا اسلام نہیں ثابت کیا ہے اس لئے کہ ابوہلب کا کافر جہنمی ہونا نص قطعی سے ثابت ہے جہاں فرعون کی علت معدوم ہے ابوہلب میں نہ یہ تاویلیں چل سکتی ہیں نہ کوئی چلا سکتا ہے اسی طرح حضرت مخدوم کچھوچھو یا حضرت علامہ جامی یا حضرت امام غزالی رحمہم اللہ تعالیٰ نے ہرگز یہ قیاس نہیں کیا ہے نہ ایسے قیاس کی ان حضرات میں سے کسی نے اجازت دی ہے بس اسی طرح جہاں جہاں جس جس کے کفریات علماء متعین کے نزدیک قطعیت کے ساتھ ثابت ہوں گے آپ کے فرعون کی علت کا رگڑ نہ ہوگی۔

یہاں تک تو ہمارے علماء کرام کی تنبیہات پر تنبیہ تھا۔ آگے ہماری مزید معروضات سنئے۔ جن سے روز روشن کی طرح واضح ہو گا کہ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے متعلق ہمارے علماء معتمدین کے ارشادات ہمارے لئے ہدایات کاملہ ہیں اور ان حضرات نے اپنی تنبیہات سے امت پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی تعریف ”الفتوحات المکیہ“ جلد ثالث ص ۱۱ پر ہے۔ واعلم ان الالهة المتحددة من دون الله طائفتان منها من ادعت ما ادعا فيها مع علمهم في انفسهم انهم ليسوا كما ادعوا وانما احبوا الرياسة وقصدوا اضلال العباد كفرعون وامثاله وهم في الشقاء الا ان قالوا۔ یعنی یہ جان لے کہ اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر اپنے لئے فدائی کا دعویٰ کرنے والوں کے دو گروہ ہیں۔ ان میں سے ایک تو وہ ہے جس نے اپنی مبادویت کے بارے میں جو دعویٰ کرنا تھا کیا حالانکہ وہ اپنے دلوں میں جانتے تھے کہ وہ اپنے نہیں ہیں جیسا دعویٰ کر رہے ہیں جڑ میں نیست کہ انہوں نے سرداری و سلطنت کی ہوس کی اور بندوں کو مگر ہی میں ڈال دینے کا ارادہ کیا جیسے فرعون اور اس کے جیسے۔ اور یہ لوگ شقاوت میں ہیں مگر یہ کہ توبہ کر لیں۔ ع

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مرقی فرعون سے قبل کا زمانہ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے نزدیک فرعون کے کفر و ضلالت کا زمانہ تھا۔ اس عبارت کے بعد شیخ نے متصل دو قسمیں اور بیان کی ہیں۔

۱۔ ایک ان کی جنہوں نے بعیرت و صحو اور تحقیق معرفت پر دعویٰ کیا اور ان کی مثال حضرت بایزید بسطامی قدس سرہ سے دی۔

عہ یہاں سے یہ واضح ہے کہ حضرت شیخ اکبر کے نزدیک فرعون کی توبہ ہی علت ایمان ہو سکتی ہے اور یہ دیوبندیہ میں معدوم ہے۔

۲۔ دوسری ان کی جنہوں نے حالتِ سکر میں دعویٰ کیا اور ان کی مثال حضرت علاج رحمہ اللہ سے دی۔ دو گروہ شقا و سعد کے اعتبار سے ہیں اور تین قسمیں شقا کی ایک اور سعد کی دو صحر و سکر کے اعتبار سے ان تینوں قسموں کے ذکر کے بعد فرماتے ہیں۔ فہولاء اصناف ثلثۃ ادعوا الا لہوۃ لا نفسہم فشیق واحد من الثلاثۃ وسعد اثنان۔ یعنی یہ تین قسمیں میں جنہوں نے خدائی کا دعویٰ اپنے لئے کیا ہے پس ان میں سے ایک یعنی فرعون شقی ہے اور دونوں صنف حضرت بایزید بظامی اور حضرت علاج کی سعید ہے۔

نوٹ: یہاں سعید سے مراد شرعاً صاحبِ ایمان۔ اور شقی سے مراد شرعاً "صاحبِ کفر" ہے۔ والسعید قد یشتقی بان یرتد بعد الایمان نعوذ باللہ من ذالک والشقی قد یسعد بان یومن بعد الکفر۔ (شرح عقائد نسفی)

یہاں یہ بات خاص طور پر ذہن میں رکھنی ہے جو آگے بحث ہوگی کہ:۔
۱۔ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ نے حضرت بایزید بظامی اور حضرت علاج رحمہما اللہ کو ان کی زندگی کے حکم کے لئے ہی جب کہ وہ دعویٰ کر رہے تھے ان کے ایمان و عرفان کی وجہ سے سعید فرمایا ہے۔

۲۔ اور فرعون کو اس کی زندگی کے حکم کے لئے جب کہ وہ خدائی کا دعویٰ کر رہا تھا۔ اس کے کفر و ضلال کی وجہ سے الگ شقی ٹھہرایا ہے۔ فرعون کے بارے میں اسی حکم کی تائید میں اسی فتوحاتِ مکیہ جلد سوم ص ۳۷ کے یہ عبارت اور دیکھیے فرماتے ہیں۔ ومع هذا فانظر موطن الدنيا ما اقتضاه في حق الحق من دعوى العبيد فيها الربوبية وسائر ما الحق في كبريائه وعظمته فقال فرعون انا ربكم الاعلى وتكبر وتجب۔

حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کا یہ پُر زور ارشاد ملاحظہ فرمائیے کہ فرعون نے ربوبیت کے دعویٰ میں خدائے قدوس کے ساتھ اس کی کبریائی و عظمت میں منازعت کر کے لوگوں سے انار یکہ الاعلیٰ (میں تمہارا سب سے بڑا رب ہوں) کہا اور تکبر و تجبر کیا۔ حضرت شیخ کا یہ قول صاف بتلا رہا ہے کہ یہ فرعون کی زندگی کے کفر و ضلالت کی عینق وادی ہے۔

اسی جلد سوم ص ۱۱ کی یہ عبارت اور دیکھ لیجئے۔ فاذا نظرانی الجبال۔ الی قولہ۔ ادرکہ الکبریاء فعصی وقال انار یکہ الاعلیٰ و ادعی الالوہۃ مندرجہ بالا عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت شیخ ابن عربی قدس سرہ کے نزدیک عذاب غرق سے قبل کا زمانہ فرعون کے کفر و ضلالت، تکبر و تجبر و عصیان کا زمانہ تھا بخلاف اس کے حضرت بایزید بسطامی اور حضرت حلاج رحمہما اللہ تعالیٰ کی زندگی کا زمانہ ایمان و ولایت کا زمانہ تھا۔

یوں بھی عذاب غرق کے وقت توبہ ایمان لانے کی بحث کا تقاضا ہے کہ فرعون کی زندگی کو توبہ سے قبل کا فرقہ زندگی تسلیم کیا جائے۔ اب آئیے ان عبارتوں کے مقابلہ میں اسی فتوحات مکیہ جلد ثالث ص ۵۳ تا ص ۵۴ کی یہ عبارتیں دیکھئے۔ و علم فرعون ان الحق سمع خلقہ و بصیرۃ و لسانہ و جمیع قواہ لذلک قال بلسان الحق انار یکہ الاعلیٰ اذ علم ان اللہ هو الذی قال علی لسان عبده انار یکہ الاعلیٰ فاخبر اللہ تعالیٰ انہ اخذ کانکال الآخرة والاولیٰ النکل القید فقیده اللہ تعالیٰ بعبودیتہ مع ربہ فی الاولیٰ بعلمہ انہ عبد اللہ و فی الآخرة اذا بعثہ اللہ تعالیٰ ببعثہ علی مامات علیہ من الایمان بلہ علما و قولہ۔ یعنی فرعون نے جب یہ جان لیا کہ حق تعالیٰ اپنی مخلوق کا کان آنکھ اور زبان اور ان کی قوتیں ہے۔

نوٹ :- (یہاں اس حدیث قدسی کو ذہن میں رکھئے جس میں خدا نے
قدوس نے ارشاد فرمایا ہے کہ میرا بندہ لوافل کے ذریعہ میرا قرب حاصل کرتا ہوتا
ہے یہاں تک کہ میں اس کو اپنا محبوب بنالیتا ہوں اور جب میں اس کو اپنا محبوب
بنالیتا ہوں تو میں اس کا وہ کان ہوتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی وہ
آنکھ ہوتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے۔ (الیٰ آخرہ بخاری)

اس لئے اس فرعون نے زبانِ حق سے انار یکم الاعلیٰ کہا۔ اس لئے کہ
وہ جان چکا تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی ہے جس نے اپنے بندے کی زبان پر انار یکم
الاعلیٰ (میں تمہارا سب سے بڑا رب ہوں) کہا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اسی
کے بارے میں "خردی ہے" (سورہ نازعات پارہ منہ تم دیکھئے) کہ (اس دعویٰ
پر) اس (فرعون) کو دنیا و آخرت کی نکال نے پکڑ لیا اور (نکل) قید کو کہتے
ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے دنیا میں اس (فرعون) کو عبودیت رب کے ساتھ جکڑ
لیا۔ یعنی عبودیت رب کے اعلیٰ مقام سے سرفراز فرمایا۔ اس (فرعون) کے یہ
جاننے کی وجہ سے کہ وہ اللہ کا بندہ ہے اور آخرت میں جب اسے اٹھائے گا
تو علماً اور قولاً جس ایمانی حالت پر مرا ہے اسی ایمان پر اٹھائے گا۔

دیکھا آپ نے کہاں حضرت شیخ اکبر ابن عربی کی وہ پہلی عبارتیں
جن میں دعویٰ کی زندگی کے لئے کفر و ضلال اکبر و تجبر اور عصیاں
کا دعویٰ کیا گیا تھا۔ اور حضرت بایزید بسطامی اور حضرت حلاج
سے دور رکھ کر فرعون کو شقی ٹھہرایا گیا تھا۔ اور کہاں ان ہی شیخ اکبر
قدس سرہ کی یہ عبارتیں جن میں فرعون کے اسی دیکھنے الاعلیٰ کے
دعوے کو زبانِ حق سے بتلا کر اس کی اسی کافرانہ زندگی کو نہ صرف
ایمان کی بلکہ عرفان و ولایت کے اعلیٰ مدارج کی زندگی قرار دے کر
حضرت بایزید بسطامی اور حضرت حلاج قدس سرہا کی صوفی کفر کر دیا۔

جب ہم خود اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ حضرت شیخ اکبر ابن عربی
 قدس سرہ کی کتاب فتوحات مکیہ ہی میں تضاد و اختلاف موجود ہے تو کیا ہمارے
 معتمد علماء کے بارے میں ہمیں ادنیٰ سا شک بھی رہ جائے گا کہ انہوں نے جو کچھ
 حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے اقوال کے بارے میں تنبیہات و ہدایات فرمائی ہیں
 غلط ہوں گی۔ حاشا ثلث حاشا۔ ہم اور تمام سنی اپنے اکابر علماء کا دامن تھکے
 ہوئے ہیں اسی میں سلامتی اور اسی میں نجات سمجھتے ہیں۔ کوئی مخلص سنی اس کے
 لئے تیار نہیں ہو سکتا کہ جہاں احتمالات ہی نہیں بلکہ تضاد و اختلاف ہوں ان سے
 استدلال اور استناد قبول کر لیں یا مولوی خلیل احمد صاحب استدلال کر رہے
 ہوں تو اپنے اکابر کا ساتھ چھوڑ کر ان کے پیچھے چل پڑیں۔

بائیں ہمہ اگر آپ اپنے استدلال پر قائم ہیں تو ہماری مندرجہ ذیل گزارش
 ملاحظہ فرمائیں۔ چند ابتدائی امور عرض ہیں۔

آپ کے اقوال عالمانہ و معقنہ حیثیت رکھتے ہیں اور آپ کو ہر مسئلہ پر
 تحقیقی استدلال کے ساتھ بحث کرنی ہے۔ آپ خود ایک عام آدمی کا عامیانہ طرز
 کلام برداشت نہ کریں گے جس کے دعوے کی نوعیت اس طرح ہو کہ حضرت شیخ
 اکبر قدس سرہ نے فرعون کا اسلام ثابت کیا ہے یا تو قہر ثابت کی ہے تو میں بھی
 مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں احتیاط کرتا ہوں۔ بلکہ امید ہے آپ
 پوری تحقیق کے ساتھ مقیس علیہ و مقیس میں علت و حکم کی رعایت رکھیں گے
 تاکہ ہم حق تک پہنچ جائیں اور باطل باطل قرار پا جائے۔

آپ نے ۲۶ صفر ۱۳۸۵ھ کی مجلس میں حسام الحرمین کے حکم سے احتیاط
 کے لئے کہا ہے، بات آگے بڑھی تو آپ نے مولوی اشرف علی تھانوی پر کفر و
 ارتداد سے احتیاط کی بات کہی۔ وجہ میں آپ نے بتایا کہ "جب سے بسط البنان
 دیکھی ہے احتیاط کرنے لگا ہوں۔" اس پر آپ نے حضرت شیخ اکبر قدس سرہ

کی فرعون کے بارے میں مثال دی اور مثال کی تقویت کے لئے کتاب نکلو اگر سامنے رکھ دی — حسام الحرمین میں ذکر کردہ باقی وہ افراد جن پر کفر و ارتداد کا حکم ہے ان کے بارے میں آپ نے کوئی ذکر نہیں کیا کہ ان سے احتیاط کے وجوہ کیا ہیں ؟ نہ ہم نے آپ سے دریافت کیا۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں آپ کے بیان کردہ وجوہ اس طرح ہیں۔

۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے کفر سے احتیاط کو حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کے حکم پر قیاس کرنا۔

۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی بسط البنان کو آپ کا دیکھنا اور دیکھنے کے بعد احتیاط کرنا۔

وجہ ۳۔ میں حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی تادیلوں پر قیاس کرنے کے لئے دو علتیں بیان کی جاسکتی ہیں۔

۱۔ فرعون کا عذاب غرق کے وقت ایمان لانا۔

ب۔ فرعون کے قول ”اناریکم الا علی“ کی اس کی زندگی کے لئے وہ تادیل کرنا جو حضرت سیدنا بایزید بسطامی قدس سرہ کے لئے کی گئی ہے۔ جس طرح کہ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی تادیل سے ظاہر ہے۔ ان کے سوا اور کوئی تادیل ہو تو اس کا بیان کرنا آپ کے ذمہ ہے۔

اب ان دونوں علتوں میں سے ہر ایک پر ہماری گفتگو ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ اگر آپ اس مسلک کے قائل ہیں کہ فرعون عذاب غرق کے وقت

ایمان لا چکا تھا تو وہی علت آپ کو مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں نکالنی ہوگی وہ یہ کہ مولوی اشرف علی تھانوی مرتے وقت ایمان لا چکا تھا جس کو آپ یوں بیان کریں گے کہ مولوی اشرف علی تھانوی مرتے وقت یا اس سے پہلے اپنے کفر و ارتداد سے توبہ کر چکا تھا (ہر صورت میں آپ کے لئے یہ بیان کرنا ضروری

ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کی توبہ کس طرح ثابت ہے

یہ یاد رکھئے کہ پوری دیوبندی قوم کے صغیر و کبیر ہرگز ہرگز تیار نہ ہونگے کہ وہ مولوی اشرف علی تھانوی کی توبہ کو کسی طرح قبول کریں اور نہ وہ اس کو قطعاً گواہ کریں گے کہ ان کی توبہ کو ثابت کرنے یا اس کا اظہار کرنے کے لئے آپ کو وکیل بنائیں اور اگر آپ نے اپنے طور پر خود ہی وکالت اختیار کی تو دنیا نے دیوبند میں زلزلہ آجائے گا اور کوئی دیوبندی آپ کے اس فعل کو برداشت نہیں کرے گا۔ یہ سب کچھ ہونے کے بعد بھی آپ کے نزدیک مولوی اشرف علی تھانوی کی توبہ ثابت ہے تو اس کا بیان کرنا آپ کی ذمہ داری ہے۔ آپ پر فرض ہے کہ اس کو ثابت کر کے شائع کر دیں۔ اہلسنت اور خود دیوبندی قوم دیکھ لے گی کہ آپ کے ثبوت کی حقیقت کیا ہے اور وہ قابل قبول بھی ہے یا نہیں؟

ثانیاً یہ بات اچھی طرح یاد رکھئے کہ اگر آپ اشرف علی تھانوی کی توبہ ثابت کرنے لگے تو آپ کی غلط بیانی، تضاد قوی یا غلط فہمی آشکارا ہو جائے گی اس لئے کہ آپ نے مجلس میں سرعام بیان کیا ہے کہ آپ نے بسط البنان دیکھی ہے اور اسی وجہ سے مولوی اشرف علی تھانوی پر حکم کفر لگانے میں احتیاط کرنے لگے ہیں اور ہر تھوڑا پڑھا لکھا آدمی جانتا ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے بسط البنان میں اپنی توبہ نہیں شائع کی ہے بلکہ انھوں نے اپنے قول کی تاویل بسط البنان میں کی ہے اور رجوع (توبہ) سے انکار کر دیا ہے۔

سخت مشکلات میں آپ پھنسنے ہوئے ہیں کہ دیل پکڑنے میں حضرت ابن عربی قدس سرہ کا سہارا لے کر توبہ ہی قابل استدلال علت نحل سکے گی اور وہ آپ اپنا مدعا ثابت کرنے کے لئے مولوی اشرف علی تھانوی پر چسپاں نہیں کر سکتے۔ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ سے منقول تاویلوں میں "عذاب غرق کے وقت ایمان" ہی قابل لحاظ تاویل ہے۔

دوسری وہ تاویل کہ انار بکھ الا علیٰ سے فرعون کی ایمانی و عرفانی زندگی ثابت کی جائے یا تو یہودیوں کا افتراء یا کسی کا الحاق یا خود ان کا احتمال قرار پائے گا۔ نیز خود تضاد و خلاف کی وجہ سے بھی مجروح ہے جو اہل علم کے نزدیک قابل استدلال نہیں ہے، مگر آپ چونکہ استدلال کی بات کہہ چکے ہیں اور اپنی بات پر قائم رہے بغیر رہیں گے بھی نہیں (خدا کرے ہمارا یہ گمان غلط ہو) اور معاملہ اسلام و کفر کا ہے۔ اس لئے ہم اس شق کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتے۔

ب۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے قول کی تاویل جس طرح کہ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ نے فرعون کے قول کی تاویل کی ہے پہلے دونوں کے اقوال کو سامنے رکھا جائے۔

فرعون نے دعویٰ کیا تھا۔ انار بکھ الا علیٰ۔ میں تمہارا سب سے بڑا رب ہوں۔

مولوی اشرف علی نے کہا ہے۔ پھر آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب، اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔

ب۔ آپ کا قول آپ کے دعوے پر یہ ہوگا۔ جس طرح حضرت شیخ اکبر ابن عربی قدس سرہ نے فرعون کے قول انار بکھ الا علیٰ کی تاویل کی ہے۔ اور فرعون کا اسلام بلکہ اس کا عرفان حتیٰ کہ اس کی دلالت ثابت کی ہے اسی طرح مولوی اشرف علی تھانوی کے مذکور قول کو اسلام قرار دے کر اس کو مسلمان و عارف و دلی ثابت کیا جائے۔

سب سے پہلے ہم آپ سے یہ عرض کریں گے وہ کتاب جو آپ نے ہم سفر کی مجلس میں سامنے رکھی تھی۔ اس سے عبارت نقل کر کے بھیجے جو آپ کے اس مدعا کو مفید ہو۔ اب ہم آپ سے یہ دریافت کریں گے کہ فرعون کے قول اناریکم الا علیٰ میں جو علت ہے کیا مولوی اشرف علی تھانوی کا قول اسی علت کی پیداوار ہے یعنی مقیس کی علت مقیس علیہ کی علت کی مثل ہے۔ چونکہ آپ عالم و متقن ہیں اس لئے اس سے انکار تو نہ ہو گا و فی الشرع تقدیر الفروع بالاصل فی الحکم والعلۃ آگے فرمایا۔ ولذا قبل ہوا بآئۃ مثل حکم احد المذکورین بمثل علتہ فی الآخر (نور الانوار) ولذا قبل القائل ہو المصنف و نسب ہذا القول الی الماتریدی (قمر الانوار) بلکہ دیوبندیوں کے معتد مولوی فیض الحسن صاحب حسامی کے حاشیہ التعلیق الحامی میں لکھتے ہیں، جس کو وہ مولوی اشرف علی تھانوی کو دکھا کر ان کی رضا و خوشنودی اور اصلاح حاصل کر چکے ہیں۔ ففیہ نوع تنبیہ علی حدیثہ ابانۃ مثل احد المذکورین بمثل علتہ فی الآخر و ہذا الحد منقول عن الشیخ الجب المنصور (الماتریدی) یعنی اس میں اس کی تعریف پر ایک قسم کی تنبیہ ہے کہ وہ دو ذکر کردہ باتوں میں سے ایک کی مثل کا ظاہر کرنا ہے، مثل اس علت کے جو دوسری بات میں ہے۔ اور یہ تعریف حضرت شیخ ابوالمنصور ماتریدی سے منقول ہے۔ (جو عقائد میں ہمارے امام ہیں)

اتنی بات تو ایک آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ فرعون کی طرح مولوی اشرف علی تھانوی پر حکم لگانے کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کا قول فرعون کے قول کے جیسا ہو — کہاں فرعون کا دعویٰ خدائی، اور کہاں مولوی اشرف علی تھانوی کی شان نبوت میں گستاخی، دونوں کے دعوے مختلف، دونوں کے کفریات الگ الگ، دونوں کے عنوان علیحدہ علیحدہ۔

کیا مولوی اشرف علی تھانوی نے یہ کہا ہے کہ میں تمہارا سب سے بڑا رب ہوں یا انا اللہ (میں خدا ہوں) یا سبحانی ما اعظم شأنی کہا ہے؟ کہ جس طرح فرعون کو حضرت بایزید بسطامی اور حضرت ملا جرجہا اللہ کے ساتھ بچانے کا خیال پیدا ہوا ہو۔ اسی طرح مولوی اشرف علی تھانوی کو بچایا جائے۔ ایک جاہل بھی چیخ کر کہہ سکتا ہے کہ فرعون کا قول اور مولوی اشرف علی تھانوی کا قول دونوں ایک جیسے نہیں ہیں۔ دونوں الگ الگ ہیں دونوں کی ایک تاویل قطعاً غلط ہے۔ جب دونوں قولوں میں لفظاً و معنی کوئی مماثلت نہیں، دونوں کی علتیں ایک نہیں تو ایک عالم و محقق کی شان کے لائق ہرگز نہیں کہ فرعون کے قول پر مولوی اشرف علی تھانوی کے قول کو قیاس کرے یا یہ کہے کہ فرعون کے قول میں جس طرح حضرت شیخ ابرقہ قدس سرہ نے تاویل کی ہے مولوی اشرف علی تھانوی کے قول میں تاویل کی جائے یا حکم کفر میں احتیاط کیا جائے۔

کہیں یہ بات تو نہیں کہ آپ نے یہ باور کیا ہو اور عام لوگوں کو بھی یہ باور کرا دیا ہو کہ ہر کفری قول قابل تاویل ہے۔ مماثلت ہو یا نہ ہو، علتیں پائی جائیں یا نہ پائی جائیں، ہر کفری بکو اس کرنے والے کو مسلمان اور اس کے کفری قول سے کو اسلامی قول کہہ دیا جائے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ اگر آپ کی یہی اصل ہو گئی ہے تو بیان کر دی جائے۔

ج۔ ہاں تاویل کی ایک صورت ضرور آپ کے لئے مفید ہو سکتی ہے وہ یہ کہ آپ کے علم میں فرعون کا دوسرا قول مولوی اشرف علی تھانوی کے قول کی مثل ہو۔ یعنی فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام یا کسی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو یا کسی وصف کو زید و عمرو، بچوں، پانگلوں، جانوروں سے تشبیہ دی ہو۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔

ع۔ مولوی خلیل احمد صاحب اپنی کتاب انکشاف حق ص ۱۰ پر صاف کھل گئے ہیں کہ قائل کی ہر تاویل قبول کی جائے گی۔

اور سیدنا شیخ اکبر رحمی الدین ابن عربی قدس سرہ نے اس کی گستاخی کی تاویل کر کے اے مسلمان بتایا ہو یا اس بنیاد پر کافر کہنے سے احتیاط کی ہو تو ہم آپ سے مطالبہ کریں گے کہ آپ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کی کسی تصنیف میں یہ قول دتا ویل دکھادیں یا کسی نے روایت کیا یہ قول و تاویل اپنی کتاب میں نقل کی ہو یا اسی کتاب میں منقول ہو جو آپ نے ۲۶ صفحہ کی مجلس میں پیش کی تھی تو نقل کر کے بھیج دیں تاکہ اس کی حقیقت کو دیکھ لیا جائے۔

یہ ہمیں یقین ہے کہ قیامت تک تلاش کے بعد بھی آپ حضرت شیخ اکبر قدس سرہ یا کسی معتد عالم کی کتاب میں یہ قول و تاویل نہیں دکھا سکتے۔

بحث کے اخیر میں ہم ایک غلط فہمی کا اور ازالہ کر دیں۔ آپ نے فرمایا تھا کہ میں حسام الحرمین کو تو مانتا ہوں مگر جن پر حکم کفر و ارتداد دیا گیا ہے ان سے کو کافر کہنے سے احتیاط کرتا ہوں۔ اپنے اس قول پر آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے تو احتیاط کا دعویٰ کیا تھا اور یہاں ساری گفتگو اثبات پر ہے لہذا یہ ساری بحث بیکار ہے اور مجھے تعلق نہیں رکھتی ہے۔

اگرچہ آپ کے علم و تحقیق کا تقاضا یہ ہے کہ یہ اعتراف ہی سرے سے پیدا نہ ہو مگر اس اعتراف اور اس کی تردید کا خیال آپ کے اضطراب اور آپ کے علاقہ کے بعض لوگوں کے موجودہ حالات و اقوال اور ان کے غلط فہمی میں پڑ جانے کی بنیاد پر ہے۔

عرض ہے کہ اگر آپ کا تعلق آپ کے فہم پر صرف احتیاط سے تھا تو دلیل میں آپ کی جانب سے اثبات کا پہلو ہی غلط قرار پائے گا۔ آپ ہی نے احتیاط کے دعوے پر حضرت شیخ اکبر قدس سرہ کا حوالہ دیا تھا۔ فرعون کی یاد کی تھی اور آپ کے اسی مسئلہ کو سامنے رکھ کر بحث کی گئی ہے۔ اب آپ کی برأت و بے تعلقی کا انہار خواہ کسی طرح سے کیا جائے باطل ہو گا۔

چند امور اس مجلس کے اور باقی رہ گئے ہیں۔ ہمیں یاد پڑتا ہے کہ.....

آپ نے اس تذکرے کے سلسلے میں کہ ہندوستان میں اور دوسرے علماء اہلسنت نے حسام الحرمین کے حکم پر احتیاط کی ہے۔ مولوی عبدالحئی صاحب فرنگی علی کا ذکر کیا ہے۔ ہماری آپ سے گزارش ہے کہ مولوی عبدالحئی صاحب فرنگی علی کی انہیں بختوں کا ہمیں پتہ دیجئے جن میں انہوں نے مولوی اشرف علی تھانوی کی بسط البنات سامنے رکھ کر یا اپنے ہی طور پر دلائل کے ساتھ مولوی اشرف علی تھانوی پر حکم کفر و ارتداد سے احتیاط کی ہو۔

ہمارا یہ مطالبہ صرف آپ کے قول پر ہے ورنہ اس احتیاط کا سرے ہی سے نہ کوئی سر ہے نہ پاؤں — حقیقت حسب ذیل ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے "حفظ الایمان" ۸ محرم ۱۳۱۹ھ کو لکھی دیکھئے "حفظ الایمان" مولوی عبدالحئی صاحب کی وفات حفظ الایمان کی پیدائش سے ۱۵ سال پہلے ۱۳۰۴ھ میں ہوئی۔ دیکھئے "عمدة الرعاۃ" کے اخیر میں اسی صاحب کا مصرعہ وفات "فات عبدالحئی والقیوم حی لا یموت" ۱۳۰۲ھ — حسام الحرمین ۱۳۲۲ھ اور مبین احکام و تصدیقات اعلام ۱۳۲۵ھ کی ہے۔ اور بسط البنات ۱۳۲۹ھ میں لکھی گئی ہے۔ دیکھئے بسط البنات اور "وفات السنان" ۱۳۳۰ھ میں۔

اگر مولوی عبدالحئی صاحب فرنگی علی کی احتیاطی بحث یا قتل ہو سکتا ہے تو ۱۳۲۲ھ یا ۱۳۲۵ھ کے بعد ہی اب اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ یا تو یہ تسلیم کیا جائے کہ مولوی عبدالحئی صاحب فرنگی علی نے حسام الحرمین کے وجود میں آنے سے ۲۰ سال پہلے ہی اپنی وفات سے قبل حسام الحرمین سے احتیاط کر لی تھی۔ یا یہ مانا جائے کہ مولوی اشرف علی تھانوی پر افتاد کے وقت مولوی عبدالحئی صاحب اپنی وفات سے ۲۲ سال بعد (یا بسط البنات کی تحسیر کے ۲۵ سال بعد) دوبارہ زندہ ہو کر مولوی اشرف علی تھانوی کی صفائی کر گئے۔

آپ سے خاص طور پر مندرجہ ذیل سوال ہے۔

حسام الحرمین میں جن جن پر کفر و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے کیا آپ سب سے احتیاط کرنے لگے ہیں یا بعض سے۔ ؟ ہر دو صورت میں احتیاط کے اسباب کیا ہیں ؟ اسباب سے یہ مراد نہیں کہ فلاں فلاں صاحب نے احتیاط کی ہے تو میں بھی احتیاط کرنے لگا ہوں ، بلکہ وہ علتیں بیان کیجئے جن کی بنیاد پر ان کے اقوال کی تاویل آپ کے نزدیک شرعاً درست ہو۔

دوسری درخواست یہ ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے سلسلہ میں آپ اصل بحث پر آجائیں اور وہ یہ کہ آپ نے ان کی بسط البنان بھی دیکھی ہے اور "وقعات السنان" بھی ملاحظہ فرمالیا ہے پھر بھی آپ بسط البنان کی تاویل پر قائم ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ "وقعات السنان" میں جو بسط البنان کے تاویل کو غلط قرار دیا گیا ہے وہ آپ کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔

اب آپ کو یہ بتانا ہے کہ وقعات السنان کے اقوال کن وجوہ پر صحیح نہیں ہیں اور اس کے مقابلہ میں بسط البنان کی تاویلیں کس طرح صحیح ہیں۔

والسلامہ علی من اتبع الهدی

مورخہ ۲۱ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ - ۹ فروری ۱۹۸۰ء

:- غوط :-

اس کی نقلیں علمائے اہلسنت اور متعلق حضرات کو بھیجی جا رہی ہیں۔

اخلاق و کردار

طابع : حنفیہ پاک پبلیکیشنز کراچی

رہبر منزل، نزد بسم اللہ مسجد، کھارادر کراچی نمبر ۱

خط بنام جناب مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی

منجناب حضرت علامہ مولانا مفتی غلام محمد خان صاحب قلیلہ نظرہ العالی دارالعلوم الہ آباد ناگپور

(یاد دہانی)

محمد کا دعائی ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

جناب مولوی خلیل احمد صاحب - بعد ما ہو المنون

سوا مہینے سے زائد ہوا ایک خط رجسٹری سے آپ کو بھیجا گیا تھا ہنوز آپ کی جانب سے کوئی جواب موصول نہ ہوا۔ اس خط کی نقلیں چند علماء اور بعض متعلقین کو بھی بھیجی گئی تھیں، دو تین دن ہوئے بدایوں سے ایک صاحب کا خط موصول ہوا ہے جس میں انہوں نے یہ لکھا ہے کہ خط کے اخیر میں جو مولوی عبدالحی صاحب کے سلسلہ میں کچھ عبارتیں لکھی گئی ہیں سہو پر مبنی ہیں۔

اگر یہ امر واقع ہے اور آپ کے بھی علم میں ہے تو سہو پر مطلع ہو جانے کے بعد پھر اس پر ہمارا قائم رہنا نفس پرستی و معصیت ہے جس سے ہم خدا کے عز و جل کی پناہ مانگتے ہیں۔ لغو ذل باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا، اور خط کے اخیر میں مولوی عبدالحی صاحب کے بارے میں تو مضمون یہاں سے شروع ہوتا ہے ہمیں یاد پڑتا ہے کہ آپ نے اس تذکرہ کے سلسلے میں اور مولوی اشرف علی تھانوی کی صفائی کر گئے "پر ختم ہوتا ہے اس سے ہم رجوع کر کے آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ اس حصہ مضمون کو خط سے حذف کر دیں۔ اب آپ سے یہ عرض ہے کہ آپ کے جانب سے جواب کب موصول ہو گا؟

بات تو صاف یہ ہے کہ ہمارے ۹ فروری ۱۹۸۱ء کے خط میں جو کچھ بحث کی گئی ہے اس کا آپ کے پاس کوئی مفید جواب نہیں ہے اور آپ بھی خوب سمجھ رہے ہوں گے کہ جواب کے لئے قلم اٹھانا آپ پر کس قدر گراں ہے اور اگر آپ نے قلم اٹھانے کی کوشش بھی کی تو آپ کن مشکلات سے دوچار ہونے والے ہیں۔ ہماری آپ سے گزارش ہے کہ اگر ہمارے اس خط کے تمام مباحث کا جواب آپ کے لئے مشکل ہے تو کم از کم وہ جواب تو دے ہی دیجئے جو آپ ہی کے قول و اختیار مذہب پر آسان ہے جس کو ہم نے اپنے ۹ فروری ۱۹۸۱ء کے خط میں مندرجہ ذیل عبارتوں کے ذریعہ آپ سے دریافت کیا ہے۔

۱۔ حسام الحرمین میں جن جن پر کفر و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے کیا آپ سب سے احتیاط کرنے لگے ہیں یا بعض سے؟ ہر دو صورت میں احتیاط کے اسباب کیا ہیں؟ اسباب سے مراد یہ نہیں کہ فلاں جتنا نے احتیاط کی ہے تو میں بھی احتیاط کرنے لگا ہوں، بلکہ وہ علتیں بیان کیجئے جن کی بنیاد پر ان کے اقوال کی تاویل آپ کے نزدیک شرعاً درست ہو۔

۲۔ دوسری درخواست یہ ہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے سلسلہ میں آپ اصل مبحث پر آجائیں اور وہ یہ کہ آپ نے ان کی بسط البنان بھی دیکھی ہے اور وقعات السنان بھی ملاحظہ فرمایا ہے۔ پھر بھی آپ بسط البنان کی تاویل پر قائم ہیں جس کے معنی یہ ہیں کہ وقعات السنان میں جو بسط البنان کی تاویل کو غلط قرار دیا گیا ہے وہ آپ کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ اب آپ کو یہ بتانا ہے کہ وقعات السنان کے اقوال کن وجوہ پر صحیح نہیں ہیں اور اس کے مقابلہ میں بسط البنان کی تاویلیں کس طرح صحیح ہیں؟

آپ سے گزارش ہے کہ آپ نے حسام الحرمین کو چھوڑ کر جو بسط البنان حفظ الایمان

اور وہابیہ کی دوسری کتابوں کا مسلک اختیار کیا ہے وہ بغیر عمیق مطالعہ کے تو نہیں کیا ہوگا۔ بات کسی عام آدمی یا جاہل کی نہیں ہے جس کو کسی رسالہ یا کتاب کی کچھ عبارتیں پسند آئیں اور اس نے انہیں اختیار کر لیا۔ بلکہ معاملہ آپ جیسے محقق عالم کا ہے جو رسوں حسام الحرمین کے مسلک پر رہا اس کی اشاعت کی اور مخالفین سے مقابلہ کرتا رہا۔ اس نے یقیناً حسام الحرمین پر گہری نظر رکھی ہوگی۔ پھر بسط البنان اور وہابیوں کی دوسری کتابوں کو دیکھنے کے بعد جو امور ذہن میں آئے ہوں گے ان کے لئے بار بار بسط البنان اور وہابیہ کی ان کتابوں کا گہرا مطالعہ کیا ہوگا۔ بسط البنان کے مقابلہ میں وقعات السنان اور وہابیہ کی کتابوں کے مقابلہ میں اہلسنت کی کتابوں کا پورا پورا جائزہ لیا ہوگا، متعلقہ رسائل کو دونوں جانب سے جمع کئے ہوں گے پوری ذمہ داری کے ساتھ ایک دوسرے سے مقابلہ کیا ہوگا تب کہیں جا کر بسط البنان، حفظ الایمان اور دوسری کتب وہابیہ کا مذہب اختیار کیا ہوگا۔

وہ محقق عالم جس کو تبدیلی مذہب کے لئے جن مباحث پر بار بار گہری نظر ڈالنے کی ضرورت پڑی ہو، مضامین کا اس کے دل و دماغ میں بیہودہ ہو جانا ظاہر ہو آخر اس کے لئے کیا مشکل ہے کہ وہ ان مباحث کو صغیر قرطاس پر نقل کر دے، یا نقل کر دے، پھر آخر تاخیر کیوں؟

نوٹ :- ہم نے صرف وقعات السنان کا نام اس لئے لیا ہے کہ ۲۶ صفر کی مجلس میں آپ سے اس کا ذکر آچکا تھا بقیہ کتابوں کا دیکھنا نہ دیکھنا آپ چاہیں اور اگر آپ اس میں بھی دشواریاں محسوس کر رہے ہوں، مذکورہ بالا دونوں عبارتوں کا جواب بھی آپ پر شاق گزر رہا ہو یا بالفاظ دیگر اپنے تبدیلی مذہب کی وجوہ بیان کرنا آپ کے لئے مشکل بن گیا ہو تو اس کے معنی یہ لئے جاسکتے ہیں کہ آپ نے بسط البنان، وقعات السنان اور دوسرے مخالف دوافع سے متعلقہ رسالوں کا مطالعہ سرسری کیا تھا۔ اگر یہ صحیح ہے تو ہم ہرگز آپ سے

یہ نہ پوچھیں گے کہ آپ جیسے محقق عالم نے کیسے سرسری مطالعہ پر تبدیلی مذہب کی جرات کی۔ بلکہ آپ کے حالات قابلِ رحم سمجھ کر آپ سے یہ عرض کریں گے کہ باطنی طور پر ایک غیر قوت آپ کے حال پر غالب ہو گئی ہے اور اس نے آپ کو مصراطِ مستقیم سے ہٹا کر ایک طوفانِ برپا کر دیا ہے۔ اگر حقیقتاً یہی صورت حال ہے تو ہم آپ کے لئے ہدایت کی دعا کے ساتھ آپ سے درخواست کریں گے کہ آپ بہت جلد اپنے مشائخ کی طرف رجوع کر کے سابق حال کی واپسی کے لئے کڑا کرائیں۔ اور آپ سے قریب لوگوں سے بھی عرض کریں گے کہ وہ آپ کے حال کے بازیابی کے لئے بزرگوں کے توسل سے دعا کریں کہ حوالہ کا گم ہو جانا بڑے بڑے علماء اور بزرگوں سے پیش آجاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ آپ کے حال کو واپس کر دے اور آپ حقیقی دین و سنت پر گامزن ہو کر دین و سنت اور اہلسنت کی سچی خدمات انجام دیں۔ آپ کے جواب کا بہر حال شدید انتظار رہے گا۔ اس لئے کہ قوم کے انتشار و پریشانی کو دور کرنے کے لئے ہمیں جدوجہد کرنی ہے۔ فقط

والسلام علی من اتبع الهدی

غلام محمد خان غفرلہ۔ دارالعلوم امجدیہ گانج کھیت ناکپور

۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

۲۲ مارچ ۱۹۹۸ء

قرآن و حدیث کے کاغذات پیروں تلے روندے جاتے ہیں
اسلامی غیت کو بیدار کیجئے اور انکو بھی رمتی سے بچائیے۔

مفتاب: (آنجنابِ محبوبانِ مصلح الذین صُلبوا فی رحمتِ اللہ علیہم)
مولیٰ ایڈرکسپٹی (بارادرمینٹ) کچھن گلی مسجد الامیر ریٹ روڈ کراچی فون: 222769
۲۲ مارچ ۱۹۹۸ء

خط بنام جناب مولوی خلیل احمد صاحب دلیونی

منجناب حضرت علامہ مولانا مفتی غلام محمد خائفنا قبلہ دارالعلوم امجدیہ ناگپور

(یاد دہانی)

جناب خلیل احمد صاحب (دلیوں) بعد ما ہوا المنون

آپ کے تبدیل مذہب پر استفسار و وجہ کے سلسلہ میں ایک تفصیلی خط رجسٹری کے ذریعہ مورخہ ۲۱ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ کو آپ کے پاس بھیجا گیا۔ آپ کی خاموشی کی وجہ سے دوسرا خط پھر ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ کو لکھا گیا مگر آج تک آپ کی طرف سے کوئی جواب نہیں ملا حالانکہ رسید اور دوسرے حضرات کے خطوط اور بعض لوگوں کی زبانی یہ معلوم ہوا ہے کہ دونوں خط آپ کو مل گئے ہیں۔ ہم حیراں تھے کہ آخر آپ کی طرف سے جواب میں کیوں تاخیر ہو رہی ہے۔ دو ہی باتیں تھیں۔

- ۱۔ اپنے تبدیل مذہب کی آپ وہ وجہ بیان کرتے جو اس سلسلہ میں مطلوب ہیں۔
- ۲۔ یا بے بھجک اپنی توبہ کا اعلان کرتے۔

افسوس کہ آپ کی طرف سے دونوں میں سے کسی ایک بات کا بھی علم نہ ہوا۔ البتہ جو بات سامنے آئی ہے وہ یہ ہے کہ بریلی شریف میں بدلیوں کے ایک صاحب کے ذریعہ اور اندور میں تین چار دن قبل حضرت مولانا مفتی محمد رضوان الرحمن صاحب کے ذریعہ یہ معلوم ہوا کہ آپ نے اس لئے جواب نہیں دیا کہ "غلام محمد خاں ناگپوری آپ کی ٹکر کا نہیں ہے۔"

مجھے اعتراض ہے کہ "غلام محمد خاں آپ کی ٹکر کا نہیں ہے۔" مگر یہ خیال رکھئے

کہ غلام محمد خاں آپ سے کسی ٹکربازی کے لئے میدان میں نہیں آیا ہے، اور نہ اس کا سر چھوڑے ہوئے ساڈا اور بکرے کی طرح ٹکربازی کے لئے کھجلا رہا ہے۔ بلکہ اس کا مقصد صرف احتقاقِ حق اور ابطالِ باطل ہے۔

اگر آپ کے نزدیک آپ کا مسلک حق ہے تو دفعِ اعتراضات کے لئے برابری کا حیلہ کیسا؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حق کو لوگوں تک پہنچانے، ان کے شبہات و اعتراضات دور کرنے کے لئے یہی لحاظ فرمایا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے برابری کے ہوں تو ان پر اسلام پیش کیا جائے گا، ان کے اعتراضات کا جواب دیا جائے گا، ورنہ نہیں؟ آپ کی اس بنیاد پر تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے ہی جیسے خاتم الانبیاء تلاش کرنے پڑتے جو محال ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو دیہاتیوں سے لے کر شہریوں تک، بے پڑھوں سے لے کر پڑھے لکھوں تک، امراء سے لے کر غلاموں لونڈیوں تک حق کو حق بتانے، ثابت کرنے، ان کے اعتراضات کو اٹھانے میں پوری عمر اقدس صرف فرمادی۔ تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کے متبعین کا یہی طریقہ رہا ہے، یہی قرآن حکیم کی تعلیمات ہیں۔ خود خدا نے قدوس اپنی جلالت کے باوجود اپنے بندوں پر کرم فرما کر انہیں ہدایت فرماتا ہے۔ آخر آپ کس کی سنت پر عمل کر رہے ہیں اور آپ کا یہ طریقہ کس کے مطابق ہے؟ آپ کس بلند مقام پر پہنچے ہوئے ہیں کہ ہم چوں من دیگر سے نیست" کا تئیں دوسروں کو حقیر سمجھ کر آپ کو اپنی تبدیلی مذہب کے اسباب کو ہم جیہوں کے سامنے پیش کرنے کے لئے آمادہ نہیں کرتا۔

خیر آپ کی یہی فصد ہے کہ آپ ہم سے کلام کے لئے تیار نہیں ہیں تو کم از کم آپ کے تلامذہ اور مریدین تو ہوں گے، آپ ان ہی کے ذریعہ بھیجوادیجئے۔ آپ یقین رکھئے کہ آپ کے شاگرد کے شاگرد بھی آپ کی طرف سے جواب دیں بایں شرط کہ آپ اس کی صحت کی تصدیق اور اپنے مسلک کے ہونے کا اقرار کر لیں تو ام خود اپنے قلم سے انشاء اللہ المولیٰ تعالیٰ آپ کے تلامذہ کے تلامذہ کا جواب لینے

میں غار محسوس نہ کریں گے۔ اور یہ بھی قطعاً گوارہ نہ کریں گے کہ اپنے شاگردوں کے نام سے جواب دلوائیں اور اپنی غلطیوں اور خطاؤں کو شاگردوں کے سر تعویٹ پھریں۔

اگر اب بھی آپ کی طرف سے جواب نہ دیا گیا تو کچھ ضروری شرعی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے بعد آپ کے متعلق شرعی حکم عام طور پر علماء اہلسنت کی طرف سے بیان کر دینا ہماری شرعی ذمہ داری ہوگی۔

نقطہ - غلام محمد خاں غفرلہ

دارالعلوم امجدیہ گانجہ کھیت ناگپور

مورخہ ۱۶ شعبان ۱۴۲۸ھ

مطابق ۳۰ جون ۱۹۸۰ء

ناریل کے تیل سے تیار کردہ اسپیشل خوشبودار
صابن جالوزروں کی چربی اور آلودگی سے پاک صاف ستھرا

پاک صابن

تاجر حضرات بھی رجوع کریں۔

ملنے کا خاص پتہ

حنفیہ پاک پبلیکیشنز کراچی

کمار ادر کڈاچی نمبر ۲

نقل خط جناب مولوی خلیل احمد صاحب دیوبند بنام حضرت علامہ مفتی غلام محمد خاں صاحب

برادر مولوی غلام محمد صاحب زید عنایتہ بعد ہوا مسنون کے واضح ہو کہ
 فقیر باوجود کمزوری نگاہ کے اور امراض کے بغیریت ہے اور آپ کی اور تمام مسلمانان
 اہلسنت کی بغیریت کا خواہاں ہے۔ آپ کی دو تحریریں فقیر کو موصول ہوئیں۔
 تیسرا الفاظ جو ابھی حال میں ملا آپ حضرات سخت غلط فہمی کا شکار بن گئے ہیں۔
 فقیر بفضلہ تعالیٰ نہ وہابی ہے نہ دیوبندی۔ یہ بعض جہاں کا پروپیگنڈہ ہے جس
 میں دنیاوی و نفسانی اغراض پہنا ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ فقیر کو وہابیت سے کوئی
 تعلق نہ کبھی رہا نہ اب ہے۔ فقیر جملہ وہابیہ کو بد مذہب و گمراہ جانتا ہے۔ نہ ان
 کی اقتدا میں نماز جائز جانتا ہے۔ البتہ مسئلہ تکفیر کے بارے میں فقیر احتیاطاً
 کف لسان کو پسند کرتا ہے اور اس احتیاط کا مطلب یہ نہیں کہ فتاویٰ حرام
 الحرمین کی مخالفت مقصود ہو یا اس کا انکار۔ صرف اپنے دین و ایمان کی محافظت
 کی وجہ سے، نہ ان لوگوں کی موافقت میرا مقصود صرف محاسبہ یوم الجزا کے خوف
 سے اپنا پکارا مقصود۔

آپ کی دونوں تحریروں کا جواب قدرے تفصیل کے ساتھ انشاء اللہ الکریم
 عنقریب آپ کے نظر کے سامنے آجائے گا۔ فقیر کا مقصود دینی حفاظت ہے کوئی دنیوی

عہد مگر آپ نے اپنی کتاب انکشاف حق میں اس کے خلاف بیانات دیئے ہیں مگر اپنے انکشاف
 حق میں بدترین مخالفت بھی کی ہے۔ اور صریح انکار بھی۔

عہد مگر انکشاف حق میں آپ نے گستاخ دیوبندیوں کی پوری پوری موافقت و حمایت کی ہے۔

غرض نہیں۔ بتانے والے اور پردیگندہ والے جو چاہیں کہیں۔ رب تعالیٰ معیب ہے اور یوم الحساب قریب ہے۔

اس تحریر میں فقیر نے اس کو ثابت کیا ہے کہ مسئلہ تکفیر مسلم میں احتیاط اور کف لسان اہل حق کا طریقہ رہا ہے۔ اور شریعت مطہرہ نے اس کو ہی پسند کیا ہے بلکہ حکم دیا ہے۔ ہاں اگر علمائے دین کے فتوؤں کی مخالفت اور ان کے معاملہ میں نفسانیت مقصود ہو تو اور بات ہے۔

لکل امرء ما لوی ارشادِ خیر الانام علیہ السلام ہے۔ ۲۷ صفر کے موقع پر علمائے کرام بے سمجھے اور بغیر دریافت کئے چل دیئے۔ عوام نے کیا اثر لیا افسوس تو یہ ہے کہ مولوی صاحبان بعض جہال کی بے سرو پا باتوں کو سن کر بدلیوں کے لئے روانہ ہو گئے۔ آخر جب ان سے ایسی افواہیں معلوم ہوئی تھیں تو فقیر سے بذریعہ تحریر کے معلوم تو کر لیتے کہ نہ مجھ سے معلوم کیا نہ کوئی اطلاع بے ضابطہ اور بے قاعدہ از خود تشریف لے آئے اور دو چار جہال کے سامنے میری عدم موجودگی میں نہ معلوم کیا کیا کہہ گئے۔ آخر اس کا کیا اثر ہوا اور اہل فہم نے کیا نتیجہ نکالا۔ ایسی کم فہمی کے نتائج ہمیشے کے آج اغیار ترقی کر رہے ہیں اور ہر جگہ اپنا اثر قائم کر لیے ہیں۔ آپ حضرات کو اپنوں پر فتوے لگانے سے فرصت نہیں۔ اس شدتِ بیجا کا کیا ٹھکانہ ہے کہ اگر کوئی تکفیر میں احتیاط کرے اور سکوت کرے تو اس پر بھی آپ کا فتویٰ صادر ہو جائے۔ یہ بھی خیال نہ کیا جائے کہ یہ تو اپنا ہی آدمی ہے۔ اس سے کسی موقع پر مخصوص طریقہ سے تبادلہ خیال کر لیا جائے، آج قربِ دجوار کے دیوبندی کو یہ کہنے کا موقع مل رہا ہے کہ لو بریلوی خیال کے لوگ تو اب اپنوں پر بھی کفر کے فتوے لگانے لگے۔ صرف اتنی سی بات پر کہ مسئلہ تکفیر میں احتیاطا سکوت کر لیا۔ اس کے متعلق قدرے تفصیل کے ساتھ دوسری تحریر آنے والی ہے۔

عہدِ مکرانکشافِ حق میں آپ نے گستاخِ دیوبندیوں کو اپنا ثابت کیا ہے۔

عہدِ انکشافِ حق میں آپ نے واضح کر دیا ہے کہ آپ دیوبندیوں کے آدمی ہیں۔

ذرا سی بات تھی اندیشہ علم نے اسے ۔ بڑھا دیا ہے نقطہ زیب اسٹاں کے لئے
 آپ سے میرا کوئی معاہدہ تحریری گفتگو کا نہ ہوا تھا۔ آپ نے از خود بقلم قوی اس
 کی ابتداء کی مفتی رضوان الرحمن صاحب سے ضرور یہ بات ضرور ہوئی تھی مگر ان کی کوئی تحریر
 میرے پاس اب تک نہ آئی۔ آپ کے دونوں تحریروں میں جو غلط فہمیاں اور بعوض
 مقام پر تحریف بھی ہے۔ ان خبروں پر تفصیل سے کلام چھک کر ناپڑا۔ اس تحریر میں
 انشاء اللہ اکبریم یہ سب چیزیں ظاہر کی جائیں گی۔ سنیوں کو دہابی بتانا اور دہابیوں
 کو گلے لگانا کیا بھی سنت ہے۔ مولوی رضوان الرحمن صاحب کے حقیقی بھائی جو نام
 ہناد پاکستان سے آئے تھے وہ دیوبندی ہیں یا سنی۔ کیا وہ تقریباً ایک ماہ تک
 مفتی صاحب کے مکان پر قیام پذیر ہوئے یا نہیں، ابھی تھوڑے ہی عرصہ کا واقعہ
 ہے مفتی صاحب نے مجھ سے خود ہی فرمایا تھا کہ میرا بھائی مولوی اور پکا دیوبندی
 ہے۔ اور کہا تھا بھکو اس نے چیلنج مناظرہ بھی دیا۔ آج وہ کیا سنی بن گئے۔
 جو مفتی صاحب کے مہان بن کر ان کے مکان پر مقیم رہے۔

بدایوں والوں پر جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کفر ہے ان کے عرس
 میں مفتی صاحب خود اور اہلسنت کے علماء تشریف لاتے ہیں یا نہیں۔ ان کے
 کھانا بھی کھاتے ہیں، ان کے اقتدا میں نمازیں بھی ادا کرتے ہیں یا نہیں۔ کیا
 اس فتوے کے حکم سے بدایوں والوں نے توبہ کر لی ہے یا اب اس فتوے کا حکم
 منسوخ ہو گیا ہے؟

نظر کی کمزوری کی وجہ سے تحریر صاف نہیں تحریر میں دشواری بھی ہے۔
 فقط ماہو المسنون۔ تفصیلی کلمات انشاء اللہ اکبریم عنقریب بدیع ناظرین
 ہونے والے ہیں۔ فقیر نبیل احمد قادری غفرلہ۔ از بدایوں ۳۲ رد المحتار ج ۱۲

مگر انکشاف حق میں تو آپ صاف کھل گئے ہیں کہ آپ دیوبندی دہابی ہیں۔
 اور دہابیوں کو گلے لگائے ہوئے ہیں۔

نقل جو احب حضرت مولانا مفتی غلام محمد خاں نقیہ نام مولوی خلیل احمد صاحب دیوبند

جناب مولوی خلیل احمد صاحب دیوبند بعد ماہ ہوا المنون
آپ کا خط مورخہ ۲۲ ذوقعدہ ۱۳۸۷ کا تحریر کردہ معلوم نہیں کیوں تاخیر
سے موصول ہوا۔ دارالعلوم کی جاری اور ہنگامی شدید مصروفیات کی وجہ سے موقع
نہ تھا۔ مگر بہر حال وقت نکال کر جواب حاضر کر رہا ہوں۔

آپ نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ ہم غلط فہمیوں کے شکار ہیں اور اس کی وجہ
میں بعض لوگوں کے پروپیگنڈے کو دخل بتایا ہے جس میں ان کی دنیا دہی و
نفسانی اغراض پنہاں ہیں — اور واقعہ یہ ہے کہ آپ کا یہ الزام غلط ہے۔
گزشتہ سال عرس اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے موقعہ پر بدایوں کے لوگوں نے
بریل شریف حاضر ہو کر یہی بیان کیا تھا کہ مولوی خلیل احمد صاحب دیوبند اب
اکابر دیوبندیہ کی تکفیر میں احتیاط کرنے لگے ہیں اور فرعون وغیرہ کی مثالیں دیتے
ہیں۔ ان کا یہ اطلاع دینا حق تھا، اور پھر انہوں نے علماء کو بدایوں بلوایا اور کثیر
لوگوں کے سامنے آپ سے یہ کہلوا کر اپنے قول کی تصدیق کرادی تاکہ روایت
میں شبہ نہ رہے۔

۱۔ بدایوں میں آپ کا اقرار۔

۲۔ آپ کا ۲۲ ذوقعدہ ۱۳۸۷ کا خط بدایوں کے لوگوں کی تصدیق کر رہے

ہیں۔ پھر غلط فہمی کا شکار ہونا کیا معنی؟ — جنہیں آپ جہال اور نفس پرست
سے یاد کر رہے ہیں ان کی تحریک و انفاں صحیح اور حکم شرعی کے مطابق تھے آپ
کا ان لوگوں کو جاہل و حقیر بنا کر ان کی نفسانیت پر اس اضطراب کو فحول کرنا سراسر
ظلم ہے، ہاں آپ ان سے اس وقت خوش رہتے جب کہ احتیاط و کف لسان میں وہ

آپ کی ہاں میں ہاں ملاتے۔

جس احتیاط و کف لسان کو آپ نے اپنے نزدیک ذرا سی بات سمجھ لیا ہے حقیقت یہ ہے کہ وہ دین میں بہت بڑا فتنہ ہے جس سے عوام و خواص دونوں کا مضطرب ہونا یقینی ہے اور آپ کے نزدیک آپ کی یہ ذرا سی بات جو کچھ آپ سے کہلو الے اور کرا لے کم ہے۔ ہمیں اس سے کوئی واسطہ نہیں کہ آپ کا دہا بیت اور دہا بیہ سے تعلق ہے یا نہیں۔ البتہ آپ ہی کے یہ اقوال کہ:-

۱۔ "فقیر جملہ دہا بیہ کو بد مذہب و گمراہ جانتا ہے۔"

۲۔ "البتہ مسئلہ تکفیر کے بارے میں احتیاطاً کف لسان کو پسند کرتا ہوں۔"

صاف بتلا رہے ہیں کہ آپ دین حق پر قائم نہیں ہیں۔ صریح کفر قطعی میں جس میں مذہب فقہاء و متکلمین پر حکم یہ ہو کہ "من شک فی کفرہ فہو کافر۔" آپ کا احتیاطاً کف لسان کرنا اور ان کو صرف گمراہ جانا بغیر احتمال و شک کے ناممکن ہے، یہ آپ کی تضاد بیانی ہے کہ آپ ایک طرف تو یہ کہیں کہ میں حسام الحرمین کو مانتا ہوں جس میں یہ حکم موجود ہے کہ من شک فی کفرہ فہو کافر۔ اور آپ دوسری طرف کف لسان سے احتمال و شک پیدا کر کے حسام الحرمین کا انکار بھی کریں۔ حسام الحرمین اور ملحقہ رسائل کے مباحثہ احکام تصدیقات کا ماحصل تو یہی تھا کہ اکابر دیوبندیہ کے صریح کفریات قطعیہ ایسے ہیں جن کو جاننے کے بعد شک کرنے والا کافر ہے۔ پھر آپ کا سکوت و احتیاط کے ذریعہ احتمال و شک کا اظہار کرنا حسام الحرمین کے اصل حکم کا ماننا کب ہو گا۔ اکابر دیوبندیہ کے یہ کفریات کوئی غیر قطعیہ تو نہ تھے کہ آپ اپنے دلائل سے احتمال پیدا کر دیتے تو اہلسنت خاموش رہ جاتے اور آپ کو سکوت و احتیاط کے حال پر چھوڑ دیتے۔ کفریات قطعیہ صریح میں آپ کا اب سکوت و احتیاط یقیناً اہلسنت میں ہیجان پیدا کر دے گا۔

اس خط میں آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ آپ نے میری تحریروں کا جواب

لکھ لیا ہے جس میں آپ نے یہ ثابت کیا ہے کہ :-

"مسئلہ تکفیر مسلم میں اعتیاط اور کف لسان اہل حق کا طریقہ رہا ہے

اور شریعت مطہرہ نے اسی کو ہی پسند کیا ہے بلکہ حکم دیا ہے ۔"

آپ کے ان جملوں کا جواب ہمیں فوراً دے دینا چاہئے تھا مگر آپ کے اس اقرار کے بعد کہ آپ نے جواب لکھ لیا ہے اور عنقریب آپ بھیجنے والے ہیں چند روز تک ہم اپنے جواب کو ملتوی رکھتے ہیں اور آپ کے وعدہ کے مطابق آپ کی تحریر کا انتظار کرتے ہیں۔ لیکن آپ سے اتنی عرض ضرور ہے کہ (۱) ایک مرتبہ آپ پھر اپنے جواب پر غور فرمائیں (۲) میری ۲۵ رمضان ۱۳۸۷ھ کی تحریر بھی دیکھ لیں جو میں نے غلام رضا صاحب کے سوالات کے جواب میں لکھی ہے اور اس کو میں نے بہت تاخیر سے بھیجا ہے نیز اپنے جواب کے ساتھ میرے دو سوالات کے جوابات بھی بڑھا دیجئے۔

۱۔ اہل حق اور شریعت مطہرہ نے تکفیر مرتد کا کیا حکم بیان فرمایا ہے ؟

۲۔ زید مسلمان عالم فاضل امام تھا، اس نے اب علی الاعلان صریح طور پر حضور

علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت و رسالت کا انکار کر دیا ہے۔ شریعت مطہرہ اور اہل حق ابھی اسے مسلمان مان کر تکفیر سے کف لسان و اعتیاط کا حکم دیتے ہیں یا مرتد مان کر تکفیر کرنے کرانے کو ضروری سمجھتے ہیں۔ ؟

رہا ۲۷ صفر ۱۳۸۷ھ کو عمار کے بدایوں پہنچنے پر آپ کا یہ کہنا کہ اہل فہم نے کیا نتیجہ نکالا، تو اہل فہم عند اللہ وہی ہیں جو حق کو شوق و حق گو ہوں۔ وہ نہیں جو نتیجہ نکالنے میں حقائق سے دور رہ کر ناقط طرفداری کریں۔ نشیب و فراز ہی سے متاثر ہو کر حق چھوڑنے کے لئے تیار ہو جائیں۔ آپ کے نزدیک جو اہل فہم آپ کے مسلک کے حامی ہیں۔ ہم ان کی فہم و فراست سے پناہ مانگتے ہیں اور ان کے نتیجہ نکالنے سے ہم متاثر نہیں ہو سکتے۔ ایسے ہی ان دیوبندیوں، وہابیوں کے گمراہ کن احمقانہ اقوال بھی لائق اعتناء نہیں جو یہ کہتے ہیں کہ۔ "لو بریلوی خیال کے لوگ

تو اپنوں پر ہی فتوے لگانے لگے ہیں۔ معتمد علماء اہلسنت نے اپنوں اور غیروں کے صورتیں دیکھ کر فتوے نہیں لگائے ہیں بلکہ ان کے اقوال و افعال کا شرعی حکم بیان کیا ہے۔ یہ اپنوں کی صورتیں دیکھنے کا نتیجہ تھا کہ دیوبندی مولوی مفتی ملا اپنے اکابر دیوبند کے صریح کفریات قطعیہ کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے۔ ان کو اپنے اکابر کے کفریات "اسلام نظر آئے۔ فعوذ باللہ من ذلک۔"

رہا علمائے اہلسنت اور حضرت مفتی اندور کا بدایوں والوں کے یہاں آنا جانا اور حضرت مفتی اندور کا اپنے وہابی دیوبندی بھائی کو اپنے یہاں ٹھہرانا تو بیشک جہاں جہاں محاسبہ ضروری ہو گا بالفور کیا جائے گا مگر اس سلسلہ میں بطور حکایت و شکایت بیان کار آمد نہیں بلکہ یہ تحریر فرمائیے کہ آپ کی تحقیقات کیا ہیں۔ آپ کے نزدیک شرعاً ان پر کیا اور کس طرح حکم ہوتا ہے۔ تاکہ محاسبہ متعین ہو جائے اور ہمیں شرمندگی اٹھا کر جہالت کا مظاہرہ نہ کرنا پڑے۔ آپ کے جواب کے بعد انشاء اللہ الکریم ہم ضرور قدم اٹھائیں گے۔

نقطہ - غلام محمد خاں غفرلہ

۶ ذوالحجہ ۱۴۰۳ھ - ۱۶ اکتوبر ۱۹۸۲ء

صحابہ کرام کا
عشق رسول ﷺ

صلی اللہ علیہ وسلم

منہ
پلہ

حنفیہ پاک پبلیکیشنز کراچی

نقل خط حضرت علامہ مولانا مفتی غلام محمد صاحب قبتانہ بنام مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی

از ناگپور یکم صفر ۱۴۰۱ھ

جناب مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی بعد ما ہوا السنون

آپ کے خط کا جواب میں نے حاضر کر دیا تھا، آپ کے وعدے کے مطابق آپ کی تحریر کا انتظار تھا مگر ہنوز آپ کی تحریر نہیں ملی۔ آپ نے ۲۲ رد و قدہ کو یہ تحریر کیا تھا کہ تحریر تیار ہے معلوم نہیں آپ تاخیر کیوں فرما رہے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ خط و کتابت میں ہم نے آپ کی رعایت نہیں کی ہے اور گستاخانِ نبوت و رسالت کی رعایت کرنے والے کے ساتھ رعایت کی توقع فضول ہے۔ ہم انتہائی افلاس سے آپ سے بھر عرق کرتے ہیں کہ آپ جذبات و تاثرات سے قطعی دور رہ کر رعایت و عدم رعایت سے بے نیاز حق کو قبول کر لیں۔ اسی میں دنیا و آخرت کی خیر ہے۔ آپ کے ساتھ آپ کے متعلقین کی بھلائی ہے اور ان کا بھی ثواب آپ کو حاصل ہے۔ حق کے مقابلہ میں ہزار آپ جواب کی کوشش کریں سب بے سود ہے۔ اس میں آپ کے سر آپ کے ساتھ آپ کے متعلقین کا بھی وبال ہے۔ حق قبول کرنے میں اکابرینِ دین نے مار نہیں فرمایا ہے، رجوع سے حیا نہیں کی ہے، اپنی غلط بات کو نباہنے کی باطل کوشش نہیں کی ہے اگرچہ حق قبول کرنا تلخ اور نفس پر سخت گراں گزرتا ہے۔ اور جن لوگوں نے ایسا کیا بھی تو ایمان جاتا رہا۔ یا امت میں شدید فتنہ پھیل گیا۔

دین و سنت اور اہلسنت کا اس میں کچھ نہیں بگڑے گا کہ آپ نے اپنے سکو و احتیاط کے ذریعہ گستاخانِ نبوت و رسالت کی رعایت کر کے ان کی صف میں شمولیت اختیار کرنی ہے۔ اور عزتِ رسالت اور تحفظِ ناموس رسالت کی سپہ سالاری کو آپ نے

بڑے بڑے توہین کرنے والوں کی رعایت و حمایت پر قربان کر دیا ہے، البتہ بگاڑ
 آپ کے غصہ، فساد، جذبات، مباحثات کو نبیاً ہے رکھنے کی وجہ سے ہے کہ آپ نے اپنی
 اور اپنے متعلقین کی دنیا و آخرت کو بگاڑ کر رکھ دیا ہے۔ یوں تو کسی کفر و ارتداد کی
 طرف سے چشم پوشی مناسب نہیں لیکن صریح توہین نبوت کی طرف سے سکوت و
 احتیاط سب سے زیادہ تباہ کن اور ہلاکت انگیز ہے۔ دل کا اس سکوت و احتیاط کی
 طرف مائل ہونا نہ جانے کتنے دساوس، باطل تاویلات، فاسد مثالوں، مضحکہ خیز
 اقوال و افعال کو جہنم دے کر ان پر جہاں کر رکھ دیتا ہے۔ انسان اسی کو حق سمجھنے لگتا
 ہے جس سے وہ حق کا مقابلہ کرنے کے لئے کفر و ارتداد کی بھی پرواہ نہیں کرتا ہے۔
 یہ آپ کے اسی حال کا نتیجہ ہے کہ آپ نے علماء کرام کے کلمات "مکفیر مسلم میں احتیاط
 چاہئے" کے مفہوم کو بدل ڈالا۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی کیفیت کی وجہ سے آپ کی
 فہم اور علماء کی عبارتوں کے مفہوم کے درمیان اندھیرا سا چھا گیا ہے۔ اگر آپ اپنی تحریر
 وعدہ کے مطابق بھیج دیتے تو میں آپ کے نقل کردہ اقوال ہی کو آپ کے سامنے
 رکھ کر بعونہ تعالیٰ بتا دیتا کہ آپ کہاں ٹھو کریں کھا رہے ہیں۔ اسی لئے میں نے
 اپنے خط میں لکھ دیا تھا کہ آپ اپنے جواب پر پھر غور فرمائیں۔ اندازہ ہوتا ہے کہ
 آپ کا افسوس ناک حال آپ کو اپنی تحریر بھی اب میرے پاس نہیں بھیجنے دے گا۔
 یہ بات انتہائی افسوس ناک ہے کہ آپ جیسا جید عالم جس نے خدمتِ نبوت
 اور اشاعتِ مسلکِ حمامِ الحرمین کے لئے پوری فکر و نظر کے ساتھ زندگی گزار
 دی۔ کس طرح اس کی فہم، فکر و نظر، تحقیق و تدقیق کی صلاحیت سلب کر لی گئی؟ وہ
 کیسے توہینِ رسالت کرنے والوں کی رعایت کے لئے تیار ہو گیا۔ میں نے پچھلے کسی
 خط میں لکھا تھا اور پھر عرض کرتا ہوں کہ آپ غور کر لیجئے۔ آپ نے کوئی ایسی خطا
 تو نہیں کی ہے کہ روحانی طور پر آپ پر عتاب ہو رہا ہو۔ یہی فطاسب سے بڑی
 ہے کہ صریح توہینِ نبوت کے قطعی کفر و ارتداد میں شبہ پیدا کر لیا۔ ہماری پُر خلوص
 درخواست ہے کہ آپ رجوع کے لئے مشائخ کرام کے وسائل سے بارگاہِ اہلِ ایمان

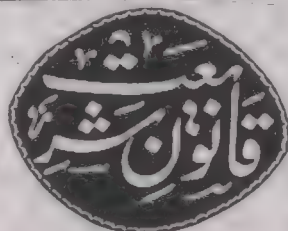
میں گڑا گڑائیے کہ وہ آپ کے حال کو واپس فرمادے۔ آپ یقین کر لیجئے کہ آپ کی ندامت و رجوع پر آپ کی بے عزتی نہیں ہے بلکہ دنیائے سنیت میں آپ کا وقار بلند ہو جائے گا۔ لوگ پھر آپ کو اسی طرح آنکھوں پر بٹھائیں گے جس طرح کہ بیٹھاتے تھے۔ ہمارے سینے بھی پھر اسی طرح آپ کی عظمت کے لئے کھل رہے ہیں۔

ہمارا خیال ہے کہ آپ کا دل اندر سے بولتا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کا مسلک ہی حق اور ناجی ہے۔ آپ اپنی واپسی کے لئے صرف اپنے وقار کا خیال کر رہے ہیں کہ جب بات کہہ دی ہے تو رجوع کس طرح کریں۔ میرے متعلقین معتقدین جھکو کیا کہیں گے۔ لیکن یہ تصورات آپ کی اور آپ کے معتقدین کی دنیا و آخرت برباد کر رہے ہیں۔ اگر آپ نے اپنے نفس پر قابو پایا تو وہی ساعت آپ اور آپ کے معتقدین کے لئے سعید ہوگی۔

واللہ یہ ہدی من یشاء الخی صراط مستقیم

اور اگر آپ واقعی اپنے متنزہ دل کی بنیاد پر اپنے اختیار کردہ نئے مسلک ہی کو صحیح سمجھتے ہیں تو انشاء اللہ الکریم ۲۶ صفر ۱۴۱۲ھ کی صبح علماء کرام بدایوں میں جمع رہیں گے آپ سے گفتگو ہو کر معاملات ہو جائے گا۔

امید ہے آپ تیار ملیں گے۔ آپ سے جو کچھ میری خط و کتابت ہوئی ہے اس سے میں نے اپنے علماء کو آگاہ کر دیا ہے۔ فقط۔ غلام محمد خاں غفرلہ
والسلام علی من اتبع الهدی



منہ
پتہ

حنفیہ پاک پبلیکیشنز کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ تعالیٰ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ و

امکا بداجہین

جناب مولوی خلیل احمد صاحب مجبوری بدایونی ! بعد ما ہوا مسنون
آپ کا جسطی خط مورخہ ۱۵ صفر المظفر ۱۳۸۷ھ میری ناگپور سے غیر حاضری
میں جب کہ میں برائوں بریلی کے سفر پر تھا۔ دفتر دارالعلوم امجدیہ ناگپور کو موصول ہوا۔
غفیت ہے کہ آپ نے جواب دیدیا۔ ہمیں ان احباب کا مسنون ہونا چاہیے
جنہوں نے آپ سے جواب تو لکھوایا ورنہ ہماری بے مضابطہ اور بے ربط تحریریں
کب آپ کی عنایت جواب کے قابل تھیں اور ہمارے پر کی اڑان کب لائق توجہ تھا۔
آپ نے اپنے بے مضابطہ لفظ کی تشریح یوں کی ہے۔

"بے ضابطہ تو یوں کہ آپ سے میرا کوئی تحریری یا زبانی طور پر معاہدہ نہ ہوا تھا۔"
کہ خط و کتابت سے گفتگو ہو یہ معاہدہ مفتی رضوان الرحمن صاحب سے ہوا تھا۔ اسی قول
..... یہ طریقہ ضرور بے ضابطہ ہے۔ "میرا آپ سے کوئی تحریری یا زبانی معاہدہ نہ ہوا تھا۔"
میں آپ نے جو یہ لکھا ہے۔ "میرا آپ سے کوئی تحریری یا زبانی معاہدہ نہ ہوا تھا۔"
بالکل صحیح ہے مگر یہاں آپ کی معاہدہ جوتی کے باضابطہ ہونے پر کیا دلیل ہے۔
چور چوری کرے ۔۔۔۔۔۔۔ پھوڑی پر شرعی تینیبہ کے لئے پہلے چور سے
معاہدہ کرنا ہوگا کہ اسے چور! پھوڑی پر میں تجھ کو شرعی تینیبہ کرنا چاہتا ہوں۔
معاہدہ کر لے۔ شرابی، شراب کی خواست میں مبتلا ہو۔ شراب کی حرمت پر تینیبہ
کے لئے پہلے شرابی سے معاہدہ کرنا ہوگا۔ کسی گمراہ و گمراہ گر کو اس کی گمراہی و گمراہ
گری پر شرعی تینیبہ کے لئے پہلے اس سے معاہدہ کیجئے۔ اگر وہ انکار کر دے تو منہ

بسور کر گھر بیٹھ جائیے۔ شرعی ذمہ داری سے سبکدوش ہو جائیں گے۔ کوئی اسلام کا دعویٰ کرنے والا، کفر و ارتداد کی نجاست میں آلودہ ہو کر عوام میں نجاست پھیلا رہا ہو شرعی تنبیہ کے لئے پہلے اس سے معاہدہ کر لیجئے ورنہ اپنی زبان و قلم کاٹ کر پھینک دیجئے اور اپنی مسجد، مدرسہ، خانقاہ یا گھر میں شیطان اخرس (مگوننگا شیطان) بن کر چھپ جائیے۔

ایں کار از تو آید و مرداں چنین کنند

ہاں یہ ہوتا ہے کہ منازعت قرار پا جائے تو احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لئے آدابِ مناظرہ پر معاہدہ ہو جائے۔ بے ربط کے سنی آپ نے یہ لیا ہے کہ میں (غلام محمد خاں ناگپوری) نے آپ کے مقصد کو سمجھ لیا اور اپنی شرع گردی اور مزید بات یہ ہے کہ میں اپنی تحریر اور نقول کو بھی نہ سمجھ سکا۔ پھر میں نے بددیانتی کر کے متعدد جگہ غلط بیانی اور تبدیلی الفاظ سے کام لیا ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے اذ ایس الا نسان طال لسانہ یعنی جب انسان مایوس ہو جاتا ہے تو اس کی زبان دراز ہو جاتی ہے۔

عرض ہے کہ میں نے جو کچھ پہلی تحریروں میں لکھا ہے وہ مربوط ہے یا نہیں اس پر گفتگو تو بہت پر لطف اور دلچسپ ہوگی مگر اس پر ابھی وقت نہیں ضائع کیا جاسکتا لیکن اتنا اس وقت ضرور عرض کروں گا کہ میری ان تحریروں سے اتنا تو ہوا کہ آپ نے اپنی اس طویل تحریر میں، حضرت شیخ اکبر، حضرت امام غزالی و حضرت جامی رحمہم اللہ تعالیٰ کی اسلام فرعون کی بحث پر اپنا استدلال غائب کر دیا اور اس کتاب کا حوالہ بھی ردِ پوش ہے جس کو آپ نے اپنی احتیاط پر استناد کے لئے، حضرت علامہ کو بدایوں کی مسجد میں پیش کیا تھا اور آپ نے آٹھ آٹھ علماء کے فرعون کو مسلمان سمجھنے پر اپنی احتیاط کے جواز کا جو لوگوں میں چرچا کیا تھا وہ سب کا سب دریا برد ہو کر رہ گیا اور اب آپ تو بے درجہ و غیرہ کی لائن پر لگ گئے ہیں۔

اور اب اپنے جو یہ طویل تحریر بھیجی ہے (اس کی طوالت کا آپ نے خود اپنے خط میں ذکر کیا ہے) جس کا یہ جواب حاضر کر رہا ہوں۔ اس سے اچھی طرح پتہ چل جائے گا کہ ”بے ربط“ اور ”مربوط“ ہونا کسے کہتے ہیں۔ اور دیانت و بددیانتی آخر کہاں نظر آتی ہے۔ اس تمہید کے بعد آپ نے ممبر وار اپنا بیان تحریر فرمایا ہے جس کا جواب حاضر ہے۔

۱۔ آپ نے لکھا ہے ”فقیر بفضلہ تعالیٰ اعتقاداً و عملاً اہلسنت و جماعت کے ہر عقیدہ و عمل کو حق جانتا ہے اور مذہب اہلسنت و جماعت کے کسی عقیدے و عمل سے اختلاف نہیں رکھتا۔“ عرض ہے کہ اب محض آپ کے دعوے سے آپ کو سستی نہیں سمجھا جاسکتا، آپ کی یہی طویل تحریر خود بتا رہی ہے کہ آپ کیا ہیں؟ دیوبندی دہابی اپنے اہلسنت ہونے کا یہی دعویٰ کرتے ہیں۔

۲۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ ”فقیر بفضلہ تعالیٰ نہ دیوبندی ہے نہ دہابی نہ دیوبندیوں کا حامی نہ مؤید نہ ان کے مذہب کا محسن۔ یہ فقیر پر اقرار ہے جس کا حساب روز جزا ہو گا۔“ عرض ہے اب تو اقرار پر بحث کی بھی ضرورت نہیں۔ آپ اپنی اس طویل تحریر سے خود ہی کھل کر سامنے آ گئے ہیں کہ آپ کون ہیں دیوبندی بھی دہابیت سے چڑھتے ہیں اور وہ بھی روز جزا ہی کی دہائی دیتے ہیں۔

۳۔ فرعون کے سلسلہ میں آپ نے مجھ پر الزام رکھا ہے۔ ”فرعون کے باسے میں آپ نے یہ ظاہر کیا ہے کہ فرعون کو فقیر مسلمان ثابت کرتا ہے، مومنے ماننا ہے یہ آپ کی فہم کی سخت غلطی ہے (الی قولہ) از خود کسی گفتگو میں دخل دینے کا انجام یہ بھی ہوتا ہے۔“

ہم تو سمجھے تھے کہ آپ کا ربط و ضبط کمال کو پہنچا ہوا ہو گا مگر یہاں تو آپ کی تحریر سے یہ پتہ چلتا ہے کہ جناب شاید غیض و غضب میں ربط و ضبط سے اپنے حواس ہی کھو بیٹھے ہیں اور اصل مبحث استناد فرعون سے اب گریز کر کے

جیسے بھی ہو مربوط ہو یا غیر مربوط اپنی صفائی پیش کر دو اور دوسروں پر الزام رکھو اپنا چکے ہیں۔

میں نے اپنی تحریر میں جو جملے لکھے ہیں وہ یہ ہیں۔
 ”بہر حال جس جس نے بھی نقل کیا ہو ہمیں ان کی نقل و تسلیم سے انکار نہیں اور آپ ان کو مستدینا کر اپنا مسلک بھی فرعون کا اسلام قرار دیں تو ہمیں سروکار نہیں۔“ دوسری جگہ لکھا ہے۔
 ”اگر آپ اس مسلک کے قائل ہیں کہ فرعون عذاب غرق کے وقت ایمان لا چکا تھا تو یہی علت آپ کو مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں نکالنی ہوگی۔“

کوئی جاہل جملہ شرطیہ کو جملہ خبریہ پر محمول کر کے بے ربط و مضبوط بے پر کی ہانکے اور الزامی طلب دلیل کو نہ سمجھ سکے۔ اور یہ کہے کہ اس میں صرف مجھ پر فرعون کو مسلمان سمجھنے کا الزام ہے تو کوئی تعجب نہیں۔ مگر آپ جیسے محقق عالم اور ربط و مضبوط کے حامل سے تو اس کی امید نہیں ہونی چاہئے تھی مگر آپ کیا کریں۔ بد مذہبی کا انجام ہی یہی ہوتا ہے جہاں اپنی بے ربطی پر دوسرے کے ربط کو قیاس کیا جاتا ہے اپنے غلط کو بھی دشمن سمجھا جاتا ہے، ہدایت کو گمراہی اور گمراہی کو ہدایت باور کیا کرایا جاتا ہے۔ آپ سے یہ تو ہوا ہی نہیں اور ہو بھی کہاں سکتا ہے کہ مقابل جب آپ کے دعوے پر آپ سے علت طلب کر رہا ہے تو آپ علت بیان کرتے آپ اپنی علت تو بیان نہ کر سکے اور بیان بھی کیا کر سکتے۔ فراریوں اختیار کیا کہ:- ہائے مجھ پر فرعون کو مسلمان سمجھنے کا الزام دھر دیا۔

م۔ میں آپ لکھتے ہیں۔ ”آپ کی تحریر کا عنوان حمام الحرمین کے نام سے یہ بھی غلط ہے نفیر کا کلام حمام الحرمین کے بارے میں نہیں، اس کے متعلق فقیر بار بار بتا چکا ہے کہ میں حمام الحرمین کے نہ مخالف ہوں نہ اس کو غلط کہتا ہوں۔ میرا مقصد دوسرا ہے جس کو پہلے بھی بتا چکا

ہوں اب پھر بتاتا ہوں۔۔

عرض ہے کہ جناب احسام الحرمین ہی تو اصل نزاع ہے، اسی پر تو سنی عوام و فحول کو آپ نے پریشان کیا ہے۔ آپ کے کف لسان کا تعلق حسام الحرمین سے نہیں تو اور کس سے ہے، آپ کی مخالفت کی اور کون سی ادنیٰ اڑان ہے۔ اتنی سریع مخالفت کے بعد بھی کیا لوگ اتنے بے وقوف ہیں جو آپ کے اس قول کو مان لیں گے کہ نفیر کا کلام حسام الحرمین کے بارے میں نہیں ہے۔ "حسام الحرمین" کوئی جلد کسی بندش، اور اراق کی شیرازہ بندی، حسین و جمیل کتابت و طباعت اور صرف قاصر عنوان ہی کا نام نہیں ہے وہ انہی احکام کا تو نام ہے جن سے آپ نے احتیاطاً کف لسان کر کے اہلسنت میں فتنہ پیدا کر دیا ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ "میرا مطلب دوسرا ہے۔ جس کو میں پہلے بتا چکا ہوں، اب پھر بتاتا ہوں۔" شاید وہ احتیاطاً کف لسان کے علاوہ ہوگا۔ چلئے پھر بتائیے اس کے بعد بھی پھر آپ کو موقع رہے گا پھر اور بتائیے گا۔ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا۔ مطلب بتانے میں بھی آپ نے تھا نوزی صاحب کی پوری پوری پیروی کا خیال رکھا ہے بلکہ کچھ قدم آپ آگے ہی ہیں، ویسے بھی آپ کی یہ طویل تحریر "بسط البنان" سے اطول ہی ہے۔

دقات السنان کے بارے میں ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ وہ موضوع بحث بن گئی تھی حضرت مفتی اندور نے جب آپ سے گفتگو شروع کر کے آپ کے خیالات معلوم کرنا چاہا تھا تو آپ نے فرمایا تھا "جس کا مفہوم ہمیں یاد ہے کہ ذرا سی بات ہے، جب سے "بسط البنان" دیکھی ہے اکابر دیوبند پر حکم کفر لگانے سے احتیاطاً کف لسان کرنے لگا ہوں جس کو لوگوں نے بڑھا کر بتانا شروع کر دیا ہے۔ اس پر آپ سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ نے دقات السنان دیکھی ہے؟ تو آپ نے فرمایا تھا۔ "ہاں دیکھی ہے۔"

آپ فرماتے ہیں کہ دقات السنان کا ذکر ہی کیوں آتا؟ تو جناب! دقات السنان

آپ کی "بسط البنان" ہی کا تور دے۔ بسط البنان کو دیکھ کر ہی تو آپ نے اپنے مذہب کو بدلنے کا اعلان کیا ہے اور وقعات السنان میں تو اسی کی روک تھام کی گئی ہے۔ آپ کا موضوع بسط البنان کو دیکھ کر کف لسان کرنا ہی تو ہے۔ لوگ اتنے بیوقوف نہیں ہیں کہ "ذکر کیوں آتا" اور موضوع ہی کو نہ سمجھ سکیں۔ اور یہ بھی خوب سمجھتے ہیں کہ واقعی آپ تھانوی صاحب کے سچے متبع اور پیروکار ہیں۔ آپ ظلمات کے بادلوں میں گھر کر رہ گئے ہیں اور تنبیہ کی ہر رعد و برق پر آپ کو یہ گمان ہوتا ہے کہ معلوم نہیں اس میں کیا مصلحت ہوگی؟

مصلحت ہو یا نہ ہو جب آپ اپنے مسلک کو اپنے نزدیک ٹھیک لگائے کرتے ہیں تو مصلحت اور عدم مصلحت کا خطرہ کیوں؟ — ہمیں حیرت ہوگی کہ آپ "وقعات السنان" کے اس قدر ذکر سے انکار کیسے کریں گے، آپ اطمینان رکھئے اب ہم اس تحریر میں "وقعات السنان" کو بحث بنا کر پیش نہیں کریں گے آپ اپنی تحریر میں جن باتوں کو لکھا ہے ان ہی کا جواب دیں گے آپ کو خوفزدہ ہونے کی ضرورت نہیں۔

۵۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ "آپ نے فقیر پر بہتان قائم کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقتدا ہونے پر فقیر نے کچھ کلام کیا ہے افسوس کے ساتھ انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھتا ہوں، نہ جانے یہ کذب آپ نے کس لئے بولا۔"

اس کے بعد آپ نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ساتھ اپنے جن ظن کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا — "اصل بات یہ تھی کہ قاضی شمس الدین صاحب نے فرمایا تھا کہ

عہدِ واہری کذب بیانی اور بے حیائی۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے تو انکشاف حق میں مان ہیے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ایک معمولی ناقابل اعتبار عالم ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور جم کر تنقید کی ہے پھر مقتدا کہاں سے ہو گئے۔

اعلیٰ حضرت اصحاب ترجیح میں ہیں۔ فقیر نے اس پر کہا کہ اصحاب ترجیح کا
درجہ تو صاحب درختار و صاحب کنز الدقائق و صاحب وقایہ وغیرہم
اصحاب متون سے بھی ادنیٰ ہے.... الخ

معلوم نہیں اصل قرار دینے کا آپ کے پاس کون سا بیمانہ ہے؟ آپ ہی کی
مندرجہ بالا تحریر سے اتنی بات تو معمولی عقل والا انسان بھی سمجھ لے گا کہ حضرت مولانا
شمس الدین صاحب نے یوں ہی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مناقب کا خطبہ پڑھنا
شروع نہیں کر دیا ہوگا پہلے کچھ نہ کچھ بات ضرور ہوئی ہوگی جو اس گفتگو کی اصل ہوگی
جس کو آپ کا ٹیپ ریکارڈ بھی بطور خیانت نہیں چھوڑ سکتا جب تک کہ آپ خود چھڑوانے دیں
آپ کے اس اظہار کے بعد ہی کہ اکابر دیوبند کے بارے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے
تحقیق کے سلسلے میں آپ کے خیالات کیا ہیں۔ تحقیق میں آپ خود اپنا کیا مقام سمجھتے ہوئے
ہیں۔ دوسرے علماء عصر کے بارے میں آپ کیا کہہ رہے ہیں۔ حضرت مولانا شمس الدین
صاحب کو اپنا خیال ظاہر کرنا پڑا تھا جس کو آپ نے دوسرا رخ دیا۔ آخر گفتگو میں تلخی پا کر ہی
حضرت مولانا شمس الدین صاحب نے یہ فرمایا تھا جس کا مفہوم مجھے یاد ہے کہ:-
”اعلیٰ حضرت کے بارے میں ہم کوئی بات برداشت نہیں کریں گے، ہم نے تو پھر بھگے یہ
عبارت احتیاط سے لکھی تھی کہ — آپ کو یاد ہوگا کہ حسام الحرمین پر گفتگو کے دوران
جب حضرت مولانا شمس الدین صاحب نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مقتدار ہونے کے
مقام کا تذکرہ فرمایا تھا تو آپ نے طبقہ سابعہ کا ذکر کرتے ہوئے اپنے مقام احتیاط
کا ادا کیا تھا۔“

جو واقعہ کے مطابق تھا، ہمارے محض کا مقتضا تھا جس پر آپ چراغ پا تو ہو گئے
صاف انکار تو کر دیا، اس کو بہتان بتا کر انا للہ تو پڑھ دیا مگر انشاء المولیٰ تعالیٰ آپ کی
یہی طویل تحریر خود بتا دے گی کہ حقیقت کیا ہے اور کذب و بہتان کہاں پایا جاتا ہے۔
بایں ہمہ آپ نے جس قدر عبارت لکھی ہے اگر اتنی ہی تسلیم کر لیں جب بھی
اس سے یہ ثابت ہے کہ حسام الحرمین کے احکام پر آپ کے تحقیقی سکوت کے سلسلے میں

ہی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مقام پر گفتگو تھی اور جب آپ کے سکوت کا دعویٰ برقرار تو حسام الحرمین اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے بارے میں آپ کا کلام خود آپ کی اسی تحریر سے ثابت، آپ بھاگ کہاں سکتے ہیں؟

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ساتھ آپ کے حسن ظن کا دعویٰ صرف ان کی ذات کی وجہ سے ہے تو ہمیں کوئی سروکار نہیں ہے اور اگر دین کی وجہ سے ہے تو آپ کا دعویٰ باطل و کذب ہے اس لئے کہ آپ نے دین ہی پر کاری ضرب لگائی ہے جس کی حفاظت فرما کر اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ملت پر احسان فرمایا ہے۔

۶۔ آپ نے نمبر ۶ میں لکھا ہے — "اکابر دیوبند پر حسام الحرمین میں جو حکم جس بنیاد پر دیا گیا ہے وہ صحیح ہے اور درست ہے باوجود اس کے بغیر اس خیال کے کہ حسام الحرمین کی مخالفت منظور ہو یا فریق ثنائی کی موافقت یا جانبداری مقصود ہو۔ محض یوم الحساب کے خوف سے اپنے دین و ایمان کی محافظت کی نیت سے اکابر دیوبند کو کافر و مرتد کہنے سے احتیاطاً کف لسان اور سکوت کرتا ہوں۔ یہ وہ چیز ہے جس کو آپ نے اپنی تحریر میں تبدیلی مذہب سے بھی تعبیر کیا ہے، کہئے اس میں کون سے مذہب کی تبدیلی ہوئی۔ کیا مذہب اہلسنت تبدیل ہوا یا مذہب حنفی تبدیل ہوا، احتیاطاً کف لسان کرنا کون سے مذہب کی تبدیلی ہے کیا احتیاط کرنے سے مذہب بدل جاتا ہے۔" بریں عقل و دانش بیاد گریت

جی ہاں! آپ مذہب اہلسنت، مذہب حنفی فرما رہے ہیں یہاں مذہب بمعنی دین تبدیل ہو کر رہ گیا، صریح کفر قطعی الترامی کلامی پر اطلاق یقینی کے بعد احتیاطاً کف لسان دین سے خارج ہو جانا ہے، اس کے باوجود آپ اپنی عقل پر رونے کے بجائے قہقہے لگائیں تو آپ کی تقدیر ہے۔ مخالفت، موافقت، جانبداری، زمانائی جمع خرچ کا نام نہیں ہے، منافقین بھی اسلام کا دعویٰ کرتے تھے۔ وحدانیت، رسالت، آخرت کا اقرار کرتے تھے، مسلمانوں کے ساتھ اسلامی ارکان بجالاتے تھے۔ جہاد میں

شریک ہوتے تھے، قرآن حکیم نے یہ سب کچھ ہونے کے بعد بلا وجہ یہ نہیں فرمایا
وہاں ہمہومنین کہ وہ ایمان والے نہیں ہیں۔ بلا وجہ رب تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں
ہے واللہ یشہدان المنافقین لکذبن۔ یعنی منافقین قسم کھا کر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول ماننے کا دعویٰ کرنے کے باوجود شہادت رسالت
میں جھوٹے ہیں۔

اس حکم میں ان کے زبانی جمع خریج پر دعویٰ اسلام کی کوئی رعایت نہیں کی گئی۔
قادیانی کہ جو اسلام ہی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ فقہ متنفیہ پر ہی چلنے کے مدعی ہیں۔ ان
کے کفریات پر مطلع ہونے کے بعد پھر ان کے کفر سے کف لسان کرنا اسلام ہی سے
خارج کر دے گا۔ کسی مسلمان کا دعویٰ کرنے والے نے قرآن حکیم کے کلام اللہ
ہونے کا انکار کر دیا۔ باقی تمام ضروریات دین کا اقرار کرتا ہے۔ اسلام سے
خارج ہو جائے گا۔ پھر جو مسلمان اس کفر پر یقینی اطلاع رکھنے کے بعد ذرا سی بات
کہہ کر اس کے کافر کہنے سے کف لسان کرتا ہے کافر ہو جائے گا اس کا یہ دعوے
کہ آخرت کے خوف سے کف لسان کرتا ہے جھوٹ قرار پائے گا۔ اور اس کف
لسان کو آخرت سے بے فوٹی اور اسلام و کفر کو ایک کر دینا کہا جائے گا۔

ربا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مولوی اسماعیل دہلوی کے کفر سے احتیاط و کف
لسان جس کے لئے آپ نے سبحان السبوح، کو کبڑہ شہابیہ، ماہنامہ المیزان کا
نام لیا ہے تو وہ تکفیر غیر مجمع علیہ کا حکم ہے، جہاں احتیاط کف لسان سے دین تو کیا
اصطلاحی مذہب بھی نہیں بدلتا یہاں نہ کوئی سستی بدل کر غیر سستی ہوتا ہے نہ
کوئی حنفی پھر کر غیر حنفی بن جاتا ہے۔

مولوی اسماعیل دہلوی پر جن ذمہ دار علمائے حرمین اور علمائے ہند نے فتویٰ
دیا ہے وہ بر بنائے مذہب فقہاء ہے۔ خواہ اسے مولوی نذیر احمد صاحب گجرات
نے نقل کیا ہو یا کسی اور صاحب نے، مذہب فقہاء پر اگرچہ صریح نا قابل تاویل
کے الفاظ استعمال فرمائیں۔ ان کے نزدیک صرف تین دیکھا جاتا ہے۔ اور

مذہب متکلمین پر علماء جب تک اجماع اور متعین و مفسر نہ دیکھ لیں تکفیر نہیں کرتے
متکلمین کے مذہب پر فتوے مجمع علیہ ہوتا ہے جہاں انکار کی گنجائش ہی نہیں ہوتی۔
آپ غالباً یہ سمجھ رہے ہیں کہ شیخ جمال، سید احمد دحلان، مفتی ابوالسعود مدنی
اور دوسرے علماء کرام کی فہرست گنوا کر دھونس جم جائے گی اور آپ کی تبدیلی
مذہب پر پردہ پڑ جائے گا جی نہیں!

ان حضرات نے مولوی اسماعیل دہلوی پر مذہب فقہاء کی بنیاد پر فتویٰ دیا
ہے جو صحیح ہے چونکہ مذہب متکلمین پر تاویل بعید کی گنجائش ہوتی ہے جیسا کہ
آپ نے علامہ علی قاری مکی رحمہ اللہ تعالیٰ سے شرح فقہ اکبر کی عبارت نقل کی
ہے کہ اگر قول میں ننانوے پہلو کفر کے ہوں اور ایک پہلو بھی اسلام کا نکلتا ہو تو
اس کو قبول کر لیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے مولوی اسماعیل دہلوی سے
کے کفریات گنوانے کے بعد اس کی تکفیر سے اسی مذہب متکلمین پر احتیاط فرمائی
ہے جو درست ہے۔

یہاں نہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر کوئی حکم لگتا ہے نہ آپ کے گنوائے ہوئے
علماء کرام پر، بلکہ فتویٰ آپ پر عائد ہو گا کہ آپ ابھی تک حکم کلامی پر چاروں
اکابر کی تکفیر کرتے کرتے اب ان اکابر دیوبند کے کفر کلامی مجمع علیہ کو مولوی
اسماعیل دہلوی کے فقہی غیر مجمع علیہ حکم تکفیر پر قیاس کر کے آپ نے ان چاروں
اکابر دیوبند کی تکفیر سے احتیاطاً سکوت کر لیا ہے جب کہ ان چاروں اکابر دیوبند
کے کفریہ اقوال میں تاویل بعید کی کوئی گنجائش نہیں، تنہا ہزار تاویلات سے
یہاں ایک بھی چسپاں نہیں ہوتی۔ پھر آپ مجمع علیہ اور غیر مجمع علیہ سے واقف ہیں۔
آپ نے عبارت میں نقل کی ہیں جن پر بحث آگے آرہی ہے۔

کو کبہ رشتہا یہ کہ آپ نے دلیل میں پیش کیا ہے جس سے "وقوات السنان"
کی طرح انکار نہیں کر سکتے جس میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے صاف مذہب فقہاء
کی وضاحت کر دی ہے۔ افسوس کہ آپ دانستہ فرق مراتب ترک کر کے لوگوں کو

دھوکہ دینا چاہتے ہیں اور فرق مراتب کرنے والوں پر اندھا دھند رائے کا الزام بھی رکھ رہے ہیں یعنی ”اٹاپور کو تو ال کو ڈانٹے“ خود کفریات کے دلدل میں پھنستے چلے جائیں۔ کفر و اسلام کو ایک کر کے اسلام ہی کو مسخ کر کے رکھ دیں۔ اور دوسروں پر مشکلات میں پھنسنے کا گمان باطل تاکہ لوگوں کو دیوبندیت میں پھانسنے کا راستہ صاف رہے۔

آپ نے اسی معنی میں احتیاط کا معنی بتانے کی بھی زحمت فرمائی ہے آپ لکھتے ہیں کہ :-

”اب ہم آپ کو احتیاط کا معنی بھی بتا دیں جس کے نہ معلوم ہونے سے آپ چکر میں پڑے ہوئے ہیں۔ سنئے علامہ شامی نے رد المحتار میں اور علامہ طحاوی نے بھی حاشیہ و رفتار میں اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ شریف میں تحریر فرمایا ہے ، احتیاط کے معنی عمل باقوی الدلیلین کے ہیں ، دلیل کفر اگر قوی ہے تو دلیل کف لسان و سکوت اقوی ہے۔“

بے شک علامہ شامی ، علامہ طحاوی ، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ کا احتیاط کے معنی ”عمل باقوی الدلیلین“ (یعنی بیان کردہ دو دلیلوں میں سے جو زیادہ قوی ہو اس پر عمل کرنا احتیاط) بتانا حق ہے ، لیکن یہ آپ کا انتہائی فریب ہے کہ آپ نے اسی کے ساتھ یہ بھی جوڑ دیا کہ ”دلیل کفر اگر قوی ہے تو دلیل کف لسان و سکوت اقوی ہے۔“

علامہ شامی ، علامہ طحاوی ، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ہرگز ہرگز یہ نہیں فرمایا کہ ”دلیل تکفیر اگر قوی ہے تو دلیل کف لسان و سکوت اقوی ہے۔“ یہ آپ کا دیوبندیت کی حمایت کے چکر میں اپنی طبیعت سے معنی گڑھ لینا بھی ہے اور اسے فقہاء کی عبارت سے جوڑ کر لوگوں کو دھوکا دینا بھی ، اللہ تعالیٰ ہمیں اور سب مسلمانوں کو آپ کے اس چکر سے محفوظ و مامون رکھے۔ آمین۔

اس "عمل باقوی الدلیلین" کے کھلے ہوئے معنی یہ ہیں جو ایک کم پڑھے لکھے آدمی کو سمجھ میں بھی فوراً آتے ہیں کہ جہاں دلیل تکفیر اقوی ہوگی وہاں تکفیر کرنے میں احتیاط ہے اور جہاں دلیل سکوت اقوی ہوگی وہاں سکوت کرنے میں احتیاط ہے۔ "نکہ مطلقاً آپ کا یہ گڑھ لینا کہ سکوت و احتیاط دلیل اقوی ہے لا حول و قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ یہی قول کتنا صریح و پاکیزہ معنی دے رہا ہے کہ مذہب متکلمین پر اگر تاویل بعید کی بھی گنجائش نہیں وہاں تکفیر کرنے میں احتیاط بلکہ تکفیر ضروری جیسے اکابر دیوبند پر۔ اور جہاں دلیل سکوت اقوی ہوگی یعنی مذہب متکلمین پر تاویل بعید بھی ہو سکے وہاں سکوت کرنے میں احتیاط ہے اگرچہ فقہاء کفر کا فتویٰ دیں جیسے یزید اور اسمعیل دہلوی پر۔

آپ نے خود تحریر کے میں ردالمحتار کے حوالہ سے علامہ خیر الدین رمسی استاذ صاحب درمختار سے نقل کیا ہے ویدل علیٰ ذالک الاشتراط کون ما یوجب التکفیر۔ یعنی تکفیر کے لئے اجماع شرط ہے جب تکفیر پر اجماع ہو گیا تو یہاں احتیاطاً سکوت دلیل اقوی کہاں رہا۔

علامہ غلام الدین مصطفیٰ کا قول آپ نے نقل کیا ہے۔ لایفتی بتکفیر شئ منہا الا بما اتفق المشائخ علیہ۔ اور آپ ہی نے خود اس کا ترجمہ کیا ہے یعنی جو کلمات کفر فتوؤں میں بتائے گئے ہیں ہم ان میں سے کسی پر حکم کفر نہ دیں گے مگر جس پر مشائخ کرام متفق ہو گئے ہوں اس پر حکم ضرور دیں گے کیونکہ جناب کسی کفر قطعی پر آپ کے نزدیک حکم کفر دینا ضروری ٹھہرا وہاں سکوت دلیل اقوی کیسے رہے گا۔؟ تمام امت اس پر متفق ہے کہ کوئی مدعی اسلام اگر صریح طور پر یہ کہتا ہے کہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت و نبوت کو اب نہیں مانتا تو وہ کافر و مرتد ہے۔

یہاں آپ کا احتیاطاً سکوت دلیل اقوی کہاں رہا۔ اکابر دیوبند کی حمایت میں یہ آپ کے باطل و مزور و عادات و اطوار ہیں کہ آپ وہ دلیلیں بھی لائیں جن میں مجمع

ہونے کی بنیاد پر تکفیر کا حکم ضروریات دین سے قرار پائے اور آپ احتیاطاً سکوت کو دلیل قوی مان کر اس حکم ضروری کو باطل بھی قرار دیں اور لوگوں کو گمراہی میں ڈال دیں۔ تو منہج ۲۵۵ پر اسی بحث اجماع میں فرمایا۔ لاخفاء فی ان القول الثالث ان استلزام ابطال ما اجمعوا علیہ کان مردوداً۔ یعنی اس میں کوئی خفا و پوشیدگی نہیں ہے کہ تیسرا قول اگر جمع علیہ کو باطل کرنے کا استلزام کر رہا ہے تو وہ مردود ہے۔

۷۱ اس ساتویں نمبر میں آپ نے جو کچھ بیان دیا ہے اس کا انداز ایسا ہے جیسے جاہلوں، احمقوں، دل کے اندھوں کا مید لگا ہو اور آپ اپنا زورِ علم صرف کر کے ان کے سامنے اپنی مصافحہ پیش کر رہے ہوں اور بے چارے وہ تماشائی آپ کے بیان پر سر دھن رہے ہوں۔

پھر اس پر آپ کا یہ خیال اور توقع ہے کہ اہلسنت بھی آپ کو دادِ تحسین دیں گے اور آپ کی ہانک پر واہ واہ کرتے رہیں گے۔ آپ کی خاصہ فرسائی یہ ہے۔ ”مسئلہ تکفیر مسلم تقلیدی نہیں ہے بلکہ تحقیقی ہے۔ دیکھئے یزید پر امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ حکم کفر دیا اور سیدنا امام اعظم صاحب سے توقف منقول اور امام فخر الدین رازی اس کو مسلمان کہتے ہیں اور تین گروہ کافر جاننے والے اور مسلمان جاننے والے اور توقف دسکوت کرنے والے اہل حق اور اہلسنت ہیں۔“

۷۲ بات سیدھی کہئے ناکہ مولوی اشرف علی تھانوی کے بارے میں میں نے اب جو سکوت اختیار کیا ہے اسی طرح مجھے بھی اہل حق اہلسنت سمجھئے) اس کے بعد آپ نے احکام شریعت حصہ دوم سے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا وہ فتویٰ نقل کیا ہے جو آپ کے اسی مضمون کی تائید کرتا ہے اس کو نقل کرنے کے بعد آپ لکھتے ہیں۔

”دیکھئے ایک شخص یعنی یزید کے بارے میں اہل حق اہلسنت کے

تین گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ اس کو کافر مانتا ہے وہ بھی اہل حق
 اہلسنت ہیں، دوسرا گروہ اس کو مسلمان مانتا ہے وہ بھی اہل حق
 اہلسنت ہیں اور تیسرا گروہ اس کے بارے میں سکوت فرما رہا ہے
 وہ بھی اہل حق اہلسنت ہے۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ
 جو غیر اجماعی ہے نہ اعتقادی ہے نہ تقلیدی یہ مسئلہ تحقیقی ہے جس
 کے لئے مستحق وثابث ہو جائے وہ کافر کہے جس کے لئے پورے
 طور پر ثابث نہ ہو وہ اپنی تحقیق پر عمل کرے، جیسا کہ یزید کے معاملہ
 میں علماء مختلف ہو گئے۔ اور سب اہل حق اور جنتی گروہ مانے گئے۔
 ایک نے دوسرے پر نہ کوئی اعتراض کیا نہ کسی نے دوسرے کو برا کہا
 اگر مسئلہ اعتقادی ہوتا تو علمائے کرام کا اختلاف کیسے ہوتا۔ اب آپ
 اپنے قول پر غور کیجئے کہ احتیاطی کف لسان پر تبدیل مذہب کے لئے
 کیسے لب کشائی کی، ہمارے اسلاف کرام کا تو یہ طریقہ نہیں ہے۔ آپ
 نے یہ نئی راہ نکال دی۔ ہاں اگر کسی کی تکفیر پر اجماع ہو جائے تو اس
 وقت تکفیر ضروری ہے چنانچہ ہمارے علمائے کرام کی تصریحات موجود
 ہیں کہ تکفیر کے لئے اجماع شرط ہے..... الخ۔“

جواباً عرض ہے — چہ دلا درست دزدے کہ بھگ چراغ دارد۔ دلیلیں تو
 آپ وہ لا رہے ہیں جو بھگدہ تعالیٰ اہلسنت کے مذہب کی پوری پوری تائید کر رہی
 ہیں۔ وہی اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کا مسلک ہے اس پر بفضلہ تعالیٰ
 ہندوستان کے اہلسنت قائم ہیں۔ اور دیوبندیہ، دہابیہ کی حمایت میں
 دیدہ دلیری اس قدر کہ اسلئے ان دلیلوں کو آپ احتیاطی سکوت کی تائید میں
 پیش کر کے لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں حالانکہ یہ دلیلیں آپ کے سکوت و
 احتیاط کے پرچے اڑا رہی ہیں۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مسلک یہی ہے کہ جو
 تکفیر جمع علیہ نہیں ہے اس پر سکوت فرماتے ہیں۔ یزید کا کفر جمع علیہ نہیں اس

پر سکوت فرمایا۔ اور جو کفر جمع علیہ ہے اور جس پر حکم کرنے سے سکوت و احتیاط خود کفر ہے اس پر کسی کی رعایت نہیں فرماتے۔ اسی لئے مولوی اشرف علی تھانوی پر کفر قطعی کلامی کا حکم فرمایا۔ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سکوت مات بتلا رہا ہے کہ صحابہ اور اکابر تابعین میں ہی اختلاف تھا اور اسی وقت تین گروہ موجود تھے اور اسی بنیاد پر بعد کے ائمہ علماء میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اگر آپ بھی یزید کے بارے میں سکوت اختیار کریں یا مسلمان بتائیں یا کافر کہیں تو ہم آپ کو نہ بے دین سمجھیں گے اور نہ ہی یہ کہیں گے کہ آپ صنفی نہیں رہے۔

مگر جناب یہاں بحث یزید کی طرح غیر جمع علیہ کفر کے بارے میں نہیں ہے جس میں آپ کی باطل تحقیق کی گنجائش ہو اور جس میں اختلاف ہو نیز جس میں متکلمین احتیاط فرمائیں۔ یہاں بحث اس کفر کے بارے میں ہے جس میں اختلاف نہیں، جو جمع علیہ ہے جس پر متکلمین کفر قطعی کا حکم فرماتے ہیں، مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی جس کو بسط البنان میں نصوص قطعیہ سے مانا ہے جہاں آپ کی تحقیق کے دروازے بند ہیں، جہاں مکتبی ملاؤں کو کیا بڑے بڑے علماء کو تسلیم کے بغیر چارہ نہیں ہے۔

صریح تو ہمیں رسالت پر قرآن کریم کا حکم کفر منصوص ہے جس پر صحابہ کرام، تابعین کرام، ائمہ فقہ، ائمہ کلام، ائمہ حدیث کا اجماع ہے اور اسی کی اتباع کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور علماء احرار میں شریفین اور مہندوستان اور دیگر ممالک کے علماء مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ کے کفری قول میں صریح التزام تو ہمیں رسالت پاکر ہی ان پر کفر کلامی کا حکم فرمایا ہے کہ جسے جان لینے کے بعد اعلیٰ حضرت اور وہ علماء تکفیر فرماتے تو خود ان پر کفر کا حکم ہوتا۔

بحمدہ تعالیٰ ہم اپنے قول پر پہلے بھی غور کر چکے تھے اور آپ کی اس طویل تحریر پر غور کرنے کے بعد کہتے ہیں کہ آپ نے اچھی طرح اطلاع کے بعد مولوی اشرف علی تھانوی کے اس کفر وار تہاد سے اب احتیاطاً سکوت کیا ہے جو صریح التزامی تو ہمیں رسالت پر منصوص قرآنی ہے۔ جمع علیہ بے کلامی ہے۔ یزید کی طرح

غیر جمع علیہ نہیں ہے۔ آپ کے بارے میں ہمارا خیال تبدیل مذہب بمعنی تبدیل دین سے ہے۔ ہمارے اسلاف کرام کا یہی طریقہ ہے جو آپ کے ہی ذکر کردہ دلائل سے ثابت ہے۔ یہ ہماری نکالی ہوئی نئی راہ نہیں ہے بلکہ ہمارے اسلاف کا بتایا ہوا راستہ ہے۔ صریح تو ہمیں رسالت پر اطلاع یقینی کے بعد سکوت منافقین و مرتدین کا دین ہے۔ آپ اپنی چاناکا سے مطلقاً کف لسان بولتے ہیں۔ دلیل جس پر سکوت کیا جاتا ہے غیر جمع علیہ فقہی پیش کرتے ہیں اور حکم کلامی پر سکوت کرتے ہیں۔ یہ تبدیل دین پر بد دینی کی انتہا ہے۔

آپ نے لکھا ہے۔ "ہاں اسی تکفیر پر اجماع ہو جائے تو اس وقت تکفیر ضروری ہے۔" ہم کہتے ہیں کہ آپ کا وہ قول کہ "دلیل سکوت" اقولیٰ ہے کہاں باقی رہا۔ یہ آپ ایک جگہ کچھ اور دوسری جگہ کچھ اور کہہ لوگوں کو دھوکا کیوں دے رہے ہیں۔ سارا زور آپ نے جو مطلقاً سکوت پر دیا تھا، وہ تکفیر ضروری ہے کہہ کر کیسے لوٹ گیا؟ سکوت کے بارے میں آپ کے ذکر کردہ اسلاف کی نصیحتوں کا کیا ہوگا جن کی وجہ سے آپ نے سکوت کیا۔

پھر آپ نے جو یہ کہا ہے کہ کسی کی تکفیر پر اجماع ہو جائے تو تکفیر ضروری ہے۔ اس سے آپ کی کیا مراد ہے؟ کیا آپ جیسے محقق مولوی کا اجماع؟ کیا جمع علیہ قول پر بعد کے زمانہ کے مولویوں کا اجماع؟ اسی طرح اگر غیر جمع علیہ قول پر آپ کے زمانہ کے مولویوں نے المجواب صحیح کہہ کر اجماع کر لیا تو وہ غیر جمع علیہ کفری قول کیا اب جمع علیہ ہو جائے گا۔؟

آپ نے اسی کے بعد متصل علامہ شامی کی علامہ خیر الدین رحمہ اللہ سے نقل کردہ عبارت تحریر فرمائی ہے ویدل علی ذالک اشتراط کون میاوجب التکفیر مجمعاً علیہ۔ اور آپ نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ یعنی تکفیر کے لئے اجماع شرط ہے۔ اس سے آپ کیا سمجھے؟ وہ قول جو جمع علیہ کفر ہے۔ اگر آپ کے زمانہ میں کوئی دہی بچو اس کرے تو کیا آپ کے زمانہ میں آپ جیسے سب مولوی

تکفیر کریں تو کفر ہو گا ورنہ نہیں ہوگا۔

اسی طرح آپ نے علامہ ملار الدین مصطفیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے —
لا یفتی بتکفیر بشیئ منہا الا بما اتفق المشائخ علیہ۔ اور آپ نے اس کا
ترجمہ کرتے ہوئے لکھا ہے — یعنی جو کلمات کفرناؤں میں بتائے گئے ہیں ہم ان میں سے
کسی پر حکم کفر نہ دیں گے مگر جس پر مشائخ کرام متفق ہوں اس پر حکم کفر ضرور دیں گے۔
یہاں انہوں نے صاف فرما دیا کہ تکفیر کے لئے اتفاق مشائخ ضروری ہے۔

پہلے تو آپ مولوی اشرف علی تھانوی جیسا قول ان فتوؤں کی کتابوں سے نکال
کر بتایے کہ مشائخ کرام نے اس قسم کے قول پر اختلاف کیا ہے جس کی وجہ سے اجماع
نہ ہو سکا اور آپ نے اسی وجہ سے سکوت کیا ہے، آپ کی ساری پول کھلی جاتی ہے —
پھر اس قول پر مشائخ کرام کے اتفاق سے کون سے مشائخ مراد ہیں؟ کیا مشائخ کے
جمع علیہ کفر پر آپ کے زمانہ کے آپ جیسے مشائخ کا دوبارہ اجماع؟ اس کے بعد
آپ نے عمومی کی صراحت باندھا لو کانت ثلاث الودایۃ الخ نقل کر کے یہ تحریر
فرمایا ہے۔ دیکھئے ان عبارات میں کیسی صاف تصریح ہے کہ تکفیر کے لئے اجماع
شرط ہے، غیر اجماعی کفر میں اختلاف کرنا کف لسان کرنا ہرگز طریقہ اہل حق اہلسنت
و جماعت کے خلاف نہیں ہے بلکہ اہل حق کا طریقہ پہلے سے یہی رہا ہے۔ اہل
ایمان و انصاف کے نزدیک قابل اعتراض یا قابل ملامت نہیں ہو سکتا۔

جی ہاں! تکفیر کیلئے اجماع شرط ہے مگر مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی جیسے مولویوں اور
مشائخ کا؟ — یہ کوئی یزید اور مولوی اسماعیل دہلوی کی غیر جمع علیہ تکفیر نہیں ہے کہ اختلاف
کرنے والوں کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے گا اور انہیں اہل حق، اہلسنت سمجھا جائے گا۔ ان پر
کوئی ملامت نہیں کی جائے گی بلکہ یہ قادیانی کی طرح مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ کے جمع علیہ
کفر قطعاً کا مسئلہ ہے جس پر اطلاع کے بعد احتیاط و سکوت کرنے والوں کو چھوڑا نہیں
جاتا نہ انہیں اہل حق اہلسنت سمجھا جائے گا ان پر یقیناً ملامت کی جائے گی یہی اہل
ایمان و انصاف کا طریقہ رہا ہے۔ آپ کی نقل کردہ مندرجہ بالا عبارات اسی کے

ہدایت کر رہی ہیں اور اسی پر آپ نے ابھی تک فتوے دیتے دیتے اب سکوت و احتیاط کیا ہے۔ آپ کہاں اہل حق اہل سنت سے باقی رہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

"مسئلہ تکفیر، یزید و تکفیر مولوی اسماعیل دہلوی پر غور کیجئے جس کو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں، لہذا بخوبی ثابت ہو گیا کہ غیر اجماعی تکفیر میں اختلاف یا احتیاطاً کتب لسان ہرگز طریقہ اہل حق کے خلاف نہیں اور اس مقام تحقیق میں بڑوں کی تکفیر چھوٹوں پر لازم نہیں۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ، امام اور مجتہد مطلق ہیں جو تکفیر یزید ہیں اور امام غزالی و فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہا ہرگز ان کے برابر نہیں ہیں مگر ان کے فتوے کے خلاف یزید کے مسلمان ہونے کے قائل ہیں۔ ان کی تحقیق کو اپنے لئے حجت نہیں مانا۔"

آپ چاہیں دو چار نہیں سینکڑوں، ہزاروں بار غور کریں۔ یزید و اسماعیل کی تکفیر غیر مجمع علیہ ہمارے گی جس پر اختلاف سے کسی کو کوئی اعتراض نہیں۔ آپ خود امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مسلک کے خلاف مسلمان ثابت کریں تو ہم آپ کے دین آپ کی سنت پر اعتراض نہیں کریں گے۔ اور قادیانی اور تھانوی کا کفر مجمع علیہ ہی رہے گا جہاں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی مخالفت اجماع کی مخالفت اور اس کو یزید اور مولوی اسماعیل دہلوی پر قیاس کرنا باطل اور بد دینی ہو گا۔

دلیل تو آپ غیر مجمع علیہ کفر کی دیتے ہیں۔ بات غیر مجمع علیہ کفر کی کرتے ہیں اور اس کو مجمع علیہ کفر پر چسپاں کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ آپ نے اپنی باطل تائید اور دیوبندیوں کی کافرانہ حمایت کے لئے حضرت سیدنا امام غزالی و حضرت سیدنا امام رازی رحمہما اللہ تعالیٰ کو بھی نہ پھوڑا۔ ان پر العیاذ باللہ تعالیٰ بدترین الزام دھر کر رکھ دیا۔

امام رازی و امام غزالی رحمہما اللہ تعالیٰ نے اس تکفیر میں تقلید نہیں کی ہے جو غیر اجماعی ہے اور انہوں نے اس کفر کو امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک غیر اجماعی ہی سمجھا۔ اور آپ کا یہ مغالطہ و فریب ہے کہ آپ اپنی طرح اپنے

آپ پر قیاس کر کے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ امام غزالی اور امام رازی رحمہما اللہ تعالیٰ وقت کے امام ہونے کے باوجود ساری عمر تک اس کو جمع علیہ سمجھتے رہے۔ اخیر عمر میں انہوں نے اس کو غیر جمع علیہ سمجھ کر یزید کو مسلمان بتایا۔ اخیر عمر میں ان کی سمجھ میں آیا کہ وہ کفر نہ تھا۔ اسلام تھا۔ جیسے آپ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتوے کو جمع علیہ سمجھتے رہے اسی پر فتویٰ دیتے رہے۔ دیوبندیوں کا رد کرتے رہے۔ ان کے خلاف مناظروں میں ڈٹے رہے۔ اب اخیر عمر میں آپ کی سمجھ میں آیا کہ "خود غلط بود آئیکہ ما پنداشتیم" اعلیٰ حضرت کا فتویٰ جس کو ہم ساری عمر جمع علیہ سمجھتے رہے وہ غیر جمع علیہ نکلا۔

"مازیاں را چشم یاری داشتیم۔"

کہئے جناب! آپ نے اپنے آپ کو کیا سمجھ کر امام رازی اور امام غزالی پر قیاس فرمایا ہے۔ رب تبارک و تعالیٰ ان دونوں اماموں کو جنت الفردوس عطا فرما کر ان کے مدارج بلند فرمائے۔ الحمد للہ کہ ان دونوں اماموں نے آپ کی طرح بد دینوں کی حمایت میں امت کو فریب اور دھوکا نہیں دیا ہے، دین میں براعتیالی اور خیانت نہیں کی ہے۔ جہالت کا مظاہرہ نہیں کیا ہے، ان حضرات نے سچی رہنمائی فرمائی ہے۔ جہاں اکابر امت اور چاروں امام جس کفر پر متفق ہو گئے اس کو جمع علیہ ہی سمجھا، جمع علیہ ہی بتایا اور اس پر شرعی احکام کھل کر بتائے۔

آپ نے اب دیوبندیوں کا دین اختیار کرنے کے لئے دانت اس تمیز کو ترک کر دیا کہ کفر فقہی الگ ہے، کفر کلامی الگ ہے، جمع علیہ الگ ہے، غیر جمع علیہ الگ ہے۔ دونوں کا ایک دوسرے پر قیاس کرنا باطل اور بد دینی ہے۔ الحمد للہ کہ اہلسنت اتنا مغرور سمجھتے ہیں۔ آپ یہ امید ہی نہ رکھئے کہ اہلسنت آپ کے اختیار کردہ دیوبندی دین کو قبول کر لیں گے اور آپ کو سستی مانتے رہیں گے۔ آپ نے اس طویل تحریر میں اپنے طرز پر فضول بار بار جمع علیہ غیر جمع علیہ کو دوہرایا ہے۔ ہم آپ ہی کے جواب کے لئے مزید بحث دلائل کے ساتھ اخیر میں کریں گے۔

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں۔

”مسئلہ تکفیر مسلم بہت نازک مسئلہ ہے جس کی ممانعت میں احادیث صحیحہ وارد ہوئی ہیں۔“

جی ہاں! آپ نے یہاں ناصحانہ اور واعظانہ انداز میں پھر اسی پُر فریب الطلاق سے کام لیا ہے جو آپ نے یزید اور تنہا زوی صاحب کے درمیان قائم کیا ہے۔ آپ کا مطلقاً ممانعت کا دعویٰ سفید جھوٹ اور احادیثِ کریمہ پر بہتان ہے۔ آپ نے بخاری و مسلم کی جن حدیثوں کو نقل کیا ہے وہی حدیثیں صاف دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی کر رہی ہیں۔ آپ نے بخاری و مسلم کی پہلی حدیث یہ نقل کی ہے ایما اجل قال لا خیارہ کا فر فقد باء ببہا احدہما اھ اور آپ نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے یعنی جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہے پس بیشک لوٹتا ہے اس کلمہ کفر کے ساتھ ایک دن دونوں میں کا۔ یعنی کہنے والا یا جس کے لئے کہا گیا۔

یہ لفظ ایک دن حدیث شریف میں نہیں ہے، یہ آپ کا ترجمہ میں اختراع ہے، اور دیوبندیوں کے دین کی طرف لوگوں کو گھسیٹنے کے لئے فن و عظ و نصیحت کے ساتھ حدیث شریف کے مفہوم کو ہی بدل ڈالنا ہے کہ ان کو کافر کہنے سے ڈرو ورنہ وہ کافر ہوں یا نہ ہوں تم نے کافر کہا تو کسی نہ کسی دن وہ کفر تم پر ضرور لوٹ جائے گا۔

حدیث شریف کے اس خوف دلانے کی وجہ سے ہی میں نے اشرف علی تنہا زوی وغیرہ کو کافر کہنا چھوڑ دیا ہے اب اپنی زبان بند کر لی ہے۔ آگے اب قادیانی کی باری بھی شاید آجائے۔ یہ حدیث بھی بسط البنان کی طرح اخیر عمر میں آپ کی نظر سے گزری ہے۔

حدیث شریف اپنا مفہوم صاف بتا رہی ہے اگر ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو کافر کہتا ہے تو دو میں سے ایک بات ہوگی۔ پہلی یہ کہ جس کو کافر کہا ہے اس میں واقعی کفر ہوگا، تو یہ کہنا صحیح رہے گا اور جس کے لئے کہا ہے وہ کافر ہوگا۔ دوسری یہ ہے کہ جس کو کافر کہا ہے اگر اس میں کوئی کفر نہیں ہے تو ایک مسلمان

کو کافر کہنے سے کہنے والا خود کافر ہو جائے گا۔ گویا یہ کافر کہنا دونوں میں سے کسی ایک پر ضرور ٹوٹ جائے گا۔ لہذا کافر کہنے سے پہلے سوچ سمجھ لو کہ اس میں کفر ہے یا نہیں۔ اندھا دھند کسی کو کافر مت کہو۔

بخاری شریف کی ایک حدیث نقل کی ہے۔ لایرومی رجل رجلا بالفسوق ولا یرمیہ بالکفر الا ارتدت علیہ ان لم یکن صاحبہ کذا اللہ۔ آپ نے ترجمہ کیا ہے یعنی نہیں تہمت کرتا کوئی شخص کسی شخص پر فتنہ کی اور نہیں تہمت کرتا کوئی شخص کو کافر کی مگر پھرتا ہے کلمہ فسق و کفر کہنے والے پر۔ اگر دوسرا ایسا نہیں ہے جس کے لئے کہا۔ ”یہ حدیث بھی آپ نے بسط البیان کی طرح بڑھاپے میں پڑھی ہے۔

کیوں صاحب! کیا آپ ہی کی نقل کردہ حدیث میں یہ جملہ ان لم یکن صاحبہ کذا اللہ موجود نہیں ہے؟ اور کیا آپ ہی کے ترجمہ میں یہ جملہ ”اگر دوسرا ایسا نہیں ہے“ آپ نے نہیں لکھا ہے۔ پھر آپ نے مطلقاً مانعت کہہ کر حدیث شریف پر بہتان کیوں باندھا۔؟ حدیث شریف صاف فرما رہی ہے کہنے والے پر یہ کفر جب لوٹے گا کہ جس کو کہا گیا ہے اس میں کفر نہ ہو۔ اگر اس میں کفر موجود ہے تو کہنے والے پر ہرگز نہیں لوٹے گا اور آپ یہ دھوکا دے رہے ہیں کہ چاہے کسی میں کفر و ارتداد ہی کیوں نہ بھرا ہو حدیث شریف منع کر رہی ہے کہ اس کو بھی کافر نہ کہو۔ کیوں جناب! اطلاع یقینی شرعی کی قید تو بہت دور سے نظر آگئی اور حدیث شریف نقل کرنے کے بعد بھی سامنے کے سامنے ان لم یکن صاحبہ کذا اللہ اگر دوسرا ایسا نہیں ہے کی قید دکھائی نہیں دی۔

ایسے ہی آپ نے بخاری و مسلم سے تیسری حدیث نقل کی ہے :-
من دعا رجلا بالكفر او قال عدو اللہ ولیس کذا اللہ
الا جاء علیہ ام اپنے ترجمہ کیا ہے یعنی جو شخص پکارے

کسی شخص کو ساتھ کفر کے یا کہے اس کو دشمن خدا کا اور نہیں ہے وہ شخص ایسا مگر رجوع کرتا ہے۔ کفر باعدوات اس کہنے والے پر یعنی کہنے والا خود کا فریاد دشمن خدا بن جاتا ہے معلوم ہوتا ہے ممانعت کی ساری حدیں پر پڑھنے کا موقع آپ کو اب ضعیفی میں ہی ملا ہے۔ اس حدیث شریف میں بھی یہ جملہ صاف موجود ہے "ولیس کذا لک" اور آپ نے ترجمہ بھی لکھا ہے "اور نہیں ہے وہ شخص ایسا" یعنی ممانعت اس وقت ہے کہ کوئی شخص کا فریاد دشمن خدا نہیں ہے پھر اس کو کافر یا دشمن خدا کہا تو خود کا فریاد دشمن خدا ہو جائے گا۔ مگر برا ہو دیو بندی حمایت کا کہ آپ اطلاق کے ساتھ دھوکا دے کر باور یہ کرانا چاہتے ہیں کہ کافر اور دشمن کو بھی کافر اور دشمن خدا کہنے کی ممانعت ہے۔

ان احادیث کریمہ سے دھوکا دینے کے بعد آپ نے جو فریب پر فریب دیا ہے وہ بہت زیادہ افسوسناک ہے — آپ فرماتے ہیں۔

"غور کیجئے ان احادیث کریمہ صحیحہ میں کیا ارشاد فرمایا جا رہا ہے۔ علماء کے تقریرات اور بیانات ان احادیث کے متعلق ہمارے پیش نظر ہیں۔ ان حضرات کا کلام جو ان احادیث کے بارے میں ہے وہ ہم کو بفضلہ تعالیٰ معلوم ہے لیکن... الخ" کیوں صاحب! یہ لیکن کہہ کر پلٹا کھانے کی ضرورت کیوں پیش آئی۔؟ آپ خوب جانتے تھے کہ ان احادیث شریفہ صحیحہ سے آپ کا باطل مدعا ثابت نہ ہو گا۔ احادیث کریمہ اپنا مطلب خود صاف صاف بتا رہی ہیں۔ اجلہ علمائے کرام نے جو سنی بتائے ہیں ان پر جو تقریریں فرمائی ہیں وہ سب کے غلط ہیں کافر و مرتد کو کافر و مرتد کہنے سے منع نہیں کرتی ہیں لہذا یہ اعتراض کر لو کہ علماء کے بیانات و تقریرات کلام سب میرے یعنی مولوی خلیل احمد صاحب کے پیش نظر ہیں۔ مگر چونکہ میں خود محقق و مدقق ہوں۔ ان علماء کی بات کیسے مان سکتا ہوں۔ دیکھو احادیث کے اس مفہوم کو اصحاب فقہ کی عبارتوں سے کیسے لڑاتا ہوں کہ دنیا کے بڑے بڑے بد دین فریب کار بھی داد دیئے بغیر نہیں رہ سکیں گے۔

لہذا آپ اپنے ہی ہاتھوں اپنا دین و ایمان پھلنی کرنے کے بعد لفظ "لیکن" سے ان زعموں کا علاج کر رہے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ان احادیث کے ظاہر مضمون کے مطابق حکم علماء امت مرحومہ کی کثیر تعداد نے نہیں دیا کیا۔ ان کا وہ حکم غلط کہا جاسکتا ہے۔

مگر اس "لیکن" کے فریب سے علاج کیا ہوتا یہ "لیکن" اور بھی پھلنی کر گیا۔ باطل کی حمایت کا انجام، صریح کفر و ارتداد کی حمایت کا نتیجہ، آپ کی بلند و بالا تحقیقات حسب ذیل ہیں۔

۱۔ آپ نے احادیثِ کریمہ کے ظاہری مضمون کے خلاف اپنا یہ ظاہری مفہوم گڑھا کہ احادیث مطلقاً مانع کر رہی ہیں۔

۲۔ آپ نے دانتہ علماء حدیث کے مفہوم، بیانات، تقریرات سے روگردانی کی۔

۳۔ آپ نے اپنے گڑھے ہوئے مانعیت کے مفہوم کو کثیر علماء فقہ کے سر تھوپ دیا کہ انہوں نے ہی میرا ظاہری مفہوم مراد لیا ہے اور اسی طرح کثیر علماء فقہ پر بہتان باندھا۔

۴۔ آپ نے علماء حدیث اور علماء فقہ کو آپس میں لڑا دیا کہ وہ کچھ اور معنی لے رہے ہیں۔ اور وہ کچھ اور معنی لے رہے ہیں اور یہ سرے سے اتہام اور جھوٹ ہے۔

چنانچہ آپ نے آگے تینہا لکھا ہے۔

"سینے امام فقیہ ابوبکر اعلمش اور تمام ائمہ بلخ اور کثیر ائمہ بخاری مسلمان کے کافر کہنے والے کو مطلقاً کافر کہتے ہیں بلکہ صحیح اور مستند مختار للفتویٰ میں تصریح ہے کہ اگر مسلمان کو نہ بروجہ شتم بلکہ بطور اعتقاد و جزم کے کافر کہے گا تو خود کافر ہو جائے گا۔ در مختار باب التوزیر میں فرمایا بدلیفتی اور فتاویٰ عالمگیری و رد المحتار

میں فرمایا اِنَّهُ المختار للفتویٰ الغرض مسلمان کو کافر کہنے والا ابو
بکر اعمش اور تمام مشائخ بلخ اور اکثر شائخ ہجری کے نزدیک مطلقاً
کافر ہے اور مفتی بد پر مسلمان کو نہ بد وجہ شتم بلکہ اعتقاد اور
جزم کے طور پر کافر کہنے والا کافر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ کرام اس
مقام پر احتیاط ہی کرتے ہیں اور احتیاط کا حکم دیتے ہیں اس لئے کہ
مسئلہ تکفیر امر دینی ہے اور امور دینیہ میں خاص طور پر احتیاط
کا حکم ہے۔

ہم نے آپ کی عبارت پوری نقل کر دی ہے تاکہ آپ کا دھوکہ دینا کس قدر بھڑی
پر پہنچا ہوا ہے خوب آشکارا ہو جائے۔ در مختار کی وہ اصل پوری عبارت جس
کی طرف آپ نے "بد یفتی" کہہ کر اشارہ کیا اور عبارت کھا گئے، یہ ہے
وعزاد الشاتمہ بیا کافر دھل یکفران اعتقد المسلم کافر انعم والّا
لا بد یفتی۔ یعنی کسی مسلمان کو "اے کافر" کہہ کر گالی دینے والے کو سزا دی
جائے گی، پھر سوال یہ ہے کہ اگر وہ گالی دینے والا اس مسلمان کے مسلمان ہونے
کے باوجود کافر ہونے کا اعتقاد بھی رکھتا تو کیا اس گالی دینے والے کی اس اعتقاد
کی وجہ سے تکفیر بھی کی جائے گی؟ جواب یہ ہے کہ ہاں اگر اس مسلمان کے کافر ہونے کا
اعتقاد رکھتا ہو تو تکفیر کی جائے گی اور اگر کافر کا اعتقاد نہ رکھ کر اے کافر کہا تو
تکفیر نہیں کی جائے گی۔ کیوں جناب! کھلی کچھ آنکھیں، آپ کے حاسمی
نقبائے کرام کس تفصیل سے کیا احکام بیان کر رہے ہیں اور آپ اس کو مطلقاً
ممانعت پر محمول کر رہے ہیں یا مولوی اشرف علی تھانوی کی حمایت میں آنکھ ہی بند
کر لی ہے۔

اسی طرح آپ نے رد المختار کا حوالہ دیا اور عبارت گول کر گئے۔ جو حسب

ذیل ہے۔ قال فی النہر فی الذخیرۃ المختار للفتویٰ اِنَّهُ اراد الشتم
ولا یعتقد کافر الا یکفروا ن اعتقد کافر انما طبع بہذا بناء

علیٰ اعتقاد کہ اندہ کافر یکفر لاندہ لما اعتقد المسلم کافر اعتقد
 دین الاسلام کفرًا۔ یعنی نہرا دذخیرہ میں ہے کہ مختار فتوے کے لئے یہ
 ہے کہ اگر کوئی مسلمان کسی مسلمان کو "اے کافر" کہتا ہے اور اس نے صرف گالی
 کی نیت کی اور مسلمان کو کافر نہیں اعتقاد کرتا ہے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے
 گی اور اگر اس مسلمان کو کافر اعتقاد کیا پھر اس کو "اے کافر" کہہ کر مخاطب کیا
 اپنے اس اعتقاد پر کہ وہ کافر ہے تو اس کی تکفیر کر دی جائے گی اس لئے کہ جب
 اس نے ایک مسلمان کو کافر اعتقاد کیا تو بیشک دین اسلام کے بارے میں کفر
 کا اعتقاد رکھا۔

اسی طرح آپ نے عالمگیری کا حوالہ دیا اور عبارت ہضم کر دی جو مندرجہ
 ذیل ہے۔ کان الفقیہ ابو بکر الامش یقول یکفر هذا القائل
 وقال غیرہ من مشائخ بلخ لا یکفر والمختار للفتوے فی جنس هذه
 المسائل ان القائل بمثل هذه المقالات ان کان اراد النشتم ولا
 یعتقد کافرًا لا یکفر وان کان یعتقد کافرًا فمخاطبه بهذا ابناء
 علیٰ اعتقاد کہ اندہ کافر کذا فی الذخیرۃ۔ یعنی فقیہ ابو بکر امش بلخ نے
 فرماتے ہیں کہ "اے کافر" کہہ کر گالی دینے والے کی تکفیر کر دی جائے گی یعنی
 وہ صرف گالی کی نیت کرتا ہو جب بھی اور مسلمان کو کافر سمجھ کر گالی دی ہو جب بھی اور
 آپ کے علاوہ بلخ کے تمام مشائخ فرماتے ہیں کہ تکفیر نہیں کی جائے گی اور فتوے کیلئے
 مختار ان مسائل کی جنس میں یہ ہے کہ ان اقوال کی طرح کہنے والا اگر صرف گالی کا ارادہ
 کر رہا ہے اور اس مسلمان کو کافر نہیں اعتقاد کرتا تو تکفیر نہیں کی جائے گی اور اگر اس
 مسلمان کو کافر اعتقاد کر کے پھر "یا کافر" کہہ کر مخاطب کیا اپنے کافر سمجھنے کی بنیاد
 پر تو اس کی تکفیر کر دی جائے گی۔

پھر عالمگیری کی اس عبارت میں فقیہ ابو بکر امش کے اسی اطلاق کا ہی تو
 ذکر ہے جو صرف گالی کی نیت اور کافر ماننے کی نیت کے درمیان ہے۔ فقیہ ابو بکر

اعمش کے قول میں بھی آپ کے اس اطلاق کی ہوا کہاں ہے جو مسلمان اور مرتد کے درمیان ہے کہ مطلقاً کافر کہنے کی ممانعت ہے۔ فقہ ابو بکر اعمش تو یہ کہہ رہے ہیں کہ مسلمان آپس میں جو ایک دوسرے کو "اے کافر" کہہ کر گالی دیں یا تکیہ کلام بنالیں ان کا یہ حکم ہے کہ چاہے وہ اس مسلمان کو کافر اعتقاد کر کے یا مسلمان اعتقاد کر کے کہے ہر حال میں وہ کافر ہو جائے گا۔ شرع فقہ اکبر میں فرمایا۔ رجح المل الی فتوے ابی بکر البانی وقالوا کفر انشاءم۔ یعنی سب فقہاء اسی فتوے کی طرف لوٹ آئے جو امام ابو بکر بلخی کا تھا کہ مسلمان کو ایسی گالی دینے والا خود کافر ہے۔ مگر افسوس ہے کہ آپ اپنی عقل و فردا فکر و نظر، دین و دیانت سب مولوی اشرف علی تھانوی کی توہین و تنقیص رسالت پر قربان کر کے یہ سنی لے رہے ہیں کہ فقہ ابو بکر اعمش نے یہ فرمایا ہے کہ کوئی مسلمان مرتد ہو گیا پھر اس کو کافر کہا تو جب بھی کافر ہو جائے گا۔ اور مسلمان ہے کافر و مرتد نہ ہوا اور اس کو کافر کہا تو جب بھی کافر ہو جائے گا۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

کچھ اور ملاحظہ فرمائیے تاکہ فرار کا کوئی راستہ کھلا نہ رہے۔ درختار سے آپ کے اسی نقل کردہ حوالہ کی عبارت کا یہ حصہ ان اعتقدہ المسلم کافر انعم کے تحت رد المحتار میں فرمایا۔ ای یکفر ان اعتقدہ کافر الا بسبب مکفر۔ یعنی تکفیر اس وقت کی جائے گی جب کہ اس کافر کہنے والے نے اس مسلمان کو بغیر کسی کافر بنانے والی بات کے کافر کہا ہو۔

کیوں جناب! اب تو آپ اجاگر ہو گئے، اور بالکل خالی ہاتھ بھی رہ گئے اور اگر آپ کی ابھی تسلی نہ ہوئی ہو تو شرح مواقف مرصداً ثلاث مقصد خامس کی یہ افیر عبارت بھی ملاحظہ فرمائیے آپ کی بخاری و مسلم کی اسی نقل کردہ حدیث من قال لا خیر المسلم یا کافر فقد باء بہما احدهما کے تحت فرمایا۔ ومع ذالک نقول المواد مع اعتقادہ اندہ مسلم فان من ظن المسلم اندہ یہودی او نصرانی فقال له یا کافر لم یکن ذالک کفرًا بالا جماع (شرح مواقف)

یعنی یہ حدیث آحاد سے نہ ہو جب بھی اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ جس کو کافر کہہ رہا ہے اس کے مسلمان ہونے کا اعتقاد کہے کافر کہا تو خود کافر ہو جائے گا اور اگر کسی مسلمان کے بارے میں اس کا گمان یہ ہے کہ وہ یہودی ہے یا یہ کہ وہ نصرانی ہے اس گمان پر اگر اس نے اس کو اسے کافر کہا تو اس سے وہ کہنے والا بالاجماع کافر نہ ہوگا۔ کیا فقیہ ابو بکر اعثم آپ کے نزدیک اس اجماع سے الگ ہیں ؟

کیوں جناب مولوی خلیل احمد صاحب ! کچھ اور باقی رہ گیا۔ آپ نے سنے کہہ کر امام فقیہ ابو بکر اعثم رحمہ اللہ، اممہ بخاری پر جو بہتان باندھا تھا کہ یہ حضرات کافر کہنے کی مطلقاً ممانعت کرتے ہیں جس کو آپ نے اس مقصد کے لئے استعمال کیا تھا کہ اگر میں بھی مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ کو کافر کہنے سے سکوت و احتیاط کروں تو ان فقہار کی مطلقاً ممانعت میں داخل ہو جاؤں گا۔ ان سب کا بھانڈا پھوٹ کر رہ گیا۔ اور آپ کا کذب و فریب بام عروج پر پہنچا آپ پر رد رہا ہے یا قہقہے لگا رہا ہے اس کا کچھ اندازہ آپ کو ہوا۔

جناب مولوی خلیل احمد صاحب ! آپ کہاں ہیں ؟ اعلیٰ حضرت قدس سرہ علامہ ترین شریفین اور دوسرے علمائے کوئی گالی نامہ لکھ کر حسام الحرمین کے نام سے شائع نہیں کیا ہے کہ آپ فقہار کی گالی والی عبارتوں کا سہارا لینے لگے۔ مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ اکابر دیوبند اور قادیانی نے شانِ اہدیت و شانِ رسالت و نبوت میں جو نکالیاں بچی ہیں ان پر شرعی یقینی اطلاع کے بعد ان گستاخوں پر کفر و ارتداد کلامی کا فتویٰ دیا ہے۔ اب آپ کو تھانوی اور قادیانی سے عقیدت ہو جائے۔ اور آپ کی بنا دینی مطلقاً ممانعت آپ کو سکوت و احتیاط کا حکم دے اور آپ اس کو بسر و چشم قبول کر کے احتیاط و سکوت کر لیں تو یہ آپ کا کفری حصہ ہے جس کو کوئی دلیل آپ سے چھین نہیں سکتی۔

آپ نے محدث عبدالرزاق ابن عدی امام سیہقی سے بھی حدیث نقل کی ہے۔
خذنا الاثر باللسان من فان في عاقبتهم خيراً فامض وان خفت عنه فامسك

آپ نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ یعنی سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کام کو تدبیر کے ساتھ کرو اگر اس کا انجام خیر یعنی بہتر ہو تو اس کو اختیار کرو اور اگر اس کے انجام سے تو خوف کرے تو رک جا۔

یہ اچھا ہوا کہ آپ نے اس حدیث سے اتنی بات تو صاف کر دی کہ اجماعی کفر پر حکم کفر دینے سے عاقبت برباد ہونے کا خطرہ نہیں ہے بلکہ سکوت کرنے پر عاقبت برباد ہونے کا یقین ہے اسی لئے آپ نے اسی حدیث کو نقل کر کے ہی فرمایا ہے کہ ”غیر اجماعی تکفیر مانع احتیاط و سکوت نہیں ہو سکتی۔ غیر اجماعی تکفیر کی مسرت میں احتیاط کرنے والا صاحب شریعت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم پر عامل ہے اس پر اعتراض کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں۔“

جی ہاں! لیکن کیا آپ سے اس کی امید ہے کہ آپ دیوبندیوں کی حمایت میں کوئی قاعدے کی بات کریں گے۔ اپنی اس غیر اجماعی اور اجماعی دونوں اصولوں میں امتیاز قائم رکھ کر پھر مطلقاً ممانعت کی طرف بٹٹی نہیں کھائیں گے۔ اکابر دیوبند کو بچانے کے لئے باطل تدبیریں نہ نکالیں گے۔ پھر ابھی ابھی آپ نے ادھر متصل فقیہ ابو بکر اعثمیٰ، ائمہ بلخ و کثیر ائمہ بخاری پر مطلقاً ممانعت کا جو بہتان رکھا ہے اس کا کیا ہو گا؟ اور اس کو رد کرنے کے لئے آپ کون سی تدبیر نکالیں گے دیکھئے آگے آپ کی یہ طویل تحریر کیا بتاتی ہے۔

آپ کی اس عبارت سے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ و علماء حریم شریفین وغیرہم نے حسام الحرمین میں مولوی اشرف علی تھانوی کی جو تکفیر کی ہے وہ غیر اجماعی ہے۔

آپ نے کو کبہ شہابیہ دیکھا ہے جس میں صاف تحریر ہے کہ حکم فقہ پر مولوی اسماعیل دہلوی پر یہ کفریات لازم آتے ہیں، لیکن حکم کلامی (یعنی حکم اجماعی) پر کفر لسان کیا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے بحوالہ احکام شریعت آپ نے یزید کے بارے میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا مسلک سکوت نقل کیا ہے جس

کی وجہ غیر اجماعی کفر ہے۔

کیا آپ کے نزدیک اعلیٰ حضرت قدس سرہ اس قدر بد احتیاط تھے کہ مولوی اسماعیل دہلوی، یزید کے غیر اجماعی کفر پر تو احتیاط فرمائی، کف لسان کیا، اور مولوی اشرف علی تھانوی کے اس غیر اجماعی کفر پر اعلیٰ تکفیر کلامی کردی جس کو اب آپ اخیر عمر میں سمجھتے ہیں۔ کیوں جناب! کیا اسی طرح آپ کا کلام حمام الحرمین پر نہیہ ہے؟ کیا یہی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ساتھ آپ کا حسن ظن ہے۔ اسی مقصد کو بتانے کا آپ نے وعدہ کیا تھا۔ جناب! آپ کی طویل تحریر سے یہ بات ڈھکی چھپی نہیں رہی کہ اکابر دیوبند کے بچانے کے لئے اگر بات مطلقاً مانفت کی چل جائے تو اطلاق چلاؤ، توڑ مروڑ کر احادیث فقہ کی عبارتوں کے معانی بیان کرو۔ اگر اطلاق نہ چلے تو اجماعی اور غیر اجماعی کے شوشے جھوڑتے رہو، اور آپ جانتے تھے کہ چلے گی تو کچھ نہیں لہذا اخیر میں تھانوی صاحب وغیرہ کی توبہ و رجوع کا تیر تیار رکھو۔ پوری حمام الحرمین کے احکام بے عمل ہو جائیں گے۔ کسی صورت چاروں اکابر دیوبند یہ جیسے بدترین گستاخوں کے ساتھ آپ کے وابستہ رہنے کی سبیل نکل آئے گی مگر آپ کو کیا خبر تھی کہ ان کو تو توں کا کیا انجام ہونے والا ہے۔

آپ کی اس غیر اجماعی تحریر کی روشنائی ابھی خشک بھی نہ ہونے پائی تھی کہ فوراً آپ نے متصل مطلقاً مانفت کا فریب کارانہ انداز شروع کر دیا۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے حوالہ سے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد آپ نے جو اطلاق پر زور دیا ہے وہ یہ ہے۔ "دیکھئے امام حجتہ الاسلام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے کیسی عظیم اشان وصیت فرمائی ہے کہ کافر کہنے میں مڑا خطرہ ہے اور کافر کہنے سے خاموش رہنے میں کوئی خطرہ نہیں ہے۔ ہر ذی عقل جانتا ہے کہ خطرہ کی راہ سے بچنا چاہئے۔ اور بے خطر راہ کو اختیار کرنا چاہئے۔" یعنی مولوی خلیل احمد بدایونی کے نزدیک امام حجتہ الاسلام غزالی رحمۃ اللہ علیہ

نے یہ عظیم اثنان وصیت فرمائی ہے کہ کفر جمع علیہ ہو یا غیر جمع علیہ یعنی فقہی ہو یا غیر فقہی ہر صورت میں کافر کہنے میں خطرہ ہے اور کافر کہنے سے خاموش رہنے میں کوئی خطرہ نہیں ہے اور اس طرح آپ کے اطلاق اور آپ کے اس فاسد قول کی تائید ہو جائے کہ ”دلیل سکوت اقویٰ ہے“ اب کیا ہے کوئی مسلمان وحدانیت کا انکار کر دے، کوئی مسلمان رسالت کا انکار کر دے کوئی خدائے قدوس کی شان میں گستاخیاں کرے، انبیاء کرام علیہم السلام کی جناب میں توہین کرے۔ و تادیانی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں منہ بھر بھڑکالیاں دے۔ نبوت کا دعویٰ کرے، مولوی فلیل احمد صاحب بجنوری جیسے ذی عقل نے بے خطر راستہ بتایا ہے کہ امام غزالی کی عظیم اثنان وصیت ہے کہ خیریت اسی میں ہے کہ اس کو کافر نہ کہو۔ کوئی اگر کہتا بھی کہ اس طرح تو اسلام بھی باقی نہ رہتا تو یہی جواب دو کہ امام غزالی کی عظیم اثنان وصیت پر مولوی فلیل احمد صاحب جیسے عقلمند بھی عمل کر رہے ہیں اور تم بھی عمل کرو، چپ چاپ رہو، سکوت اختیار کرو، منہ سے ہرگز اسلام باقی نہ رہنے کی بات ہی نہ نکالو۔ لغوذ باللہ من ذلک

جناب مولوی فلیل احمد صاحب! ایک صرف دیوبندیہ وہابیہ کو ہی کیوں آپ اپنی اس عظیم اثنان وصیت سے مستفیض فرما رہے ہیں کچھ قادیان کی بھی خبر لیجئے، دنیا کی تکفیر سے قادیانیوں مرزائیوں پر زمین تنگ ہے آپ وہاں بھی اس عظیم اثنان وصیت کو لے کر پہنچ جائیے۔ آپ کے اس مزیدہ لڑبہار سے ان کی جان میں جان آئے گی۔ دیوبندی بھی آپ کی وصیت سے فائدہ اٹھا کر انہیں اپنی حدود عمل میں پناہ دیں گے۔

براہوگستاخان دیوبند کی حمایت کا، آپ نے امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ پر بھی بہتان عظیم رکھ ہی دیا۔ کہ انہوں نے ایسی مطلقاً مانعت کی وصیت فرمائی ہے اور بدترین گستاخوں کی توہین پر سکوت اختیار کرنے میں وہ آپ کے ساتھ ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ حالانکہ آپ کی اسی نقل کردہ تحریر میں امام غزالی

یہ فرما کر "غیر المنافقین لہا والمنافقۃ تجویزہم الکذب علیہ۔"
 بری الذمہ ہو گئے ہیں کہ جو شخص منافقت سے کلمہ پڑھتا ہے اور اہل قبلہ بنتا ہے
 اور منافقت یہ ہے کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کذب جانتا رکھتا ہے (جس
 میں استہزاء و توہین و تنقیص رسالت بھی داخل ہے)، اس کے بارے میں
 ہم وصیت نہیں کر رہے ہیں کہ انہیں کافر نہ کہو۔ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ
 کی اوّل تو یہی دینی دیانت تھی کہ موصوف نے اسی وصیت میں جسے آپ نے نقل
 کیا ہے۔ استنفاذ فرما کر اپنی دینی ذمہ داری پوری کر دی۔ اور آپ دیوبندی حمایت
 باطلہ میں اسی استنفاذ کو ہضم کر گئے۔ دوسرے حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ
 کی "کتاب الاعتقاد فی الاعتقاد" کا چوتھا باب ملاحظہ فرمائیے اس باب کا عنوان
 ہی آپ پر قاہر بجلی ہے۔

:- الباب الرابع فی بیان من یجب تکفیرہ من الفرق :-

یعنی یہ چوتھا باب ہے فرقوں میں سے اس کے بیان میں جسکی تکفیر واجب ہے۔

اس باب کے عنوان نے تو آپ کی احتیاط کی دعیمیاں ہی بکھیر کر رکھ دی کہ خبردار
 ان لوگوں کی تکفیر واجب ہے اور وجوب تکفیر پر سکوت و امتیاط خود کفر ہے اب
 آپ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ سے ہی مناظرہ کی کوئی صورت نکالئے۔ ہم تو
 آپ سے یہی کہیں گے کہ جناب! دیوبندیوں کی حمایت میں آپ نے امام غزالی کی
 آدھی وصیت پر کیوں عمل کیا اور آدھی وصیت کیوں کھا گئے؟

امام غزالی علیہ رحمۃ الہی اس باب رابع میں فرماتے ہیں۔ والاصل
 المقطوع بہ ان کل من کذب محمدؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فہو
 کافر ای یخلد فی النار بعد الموت و مستباح الدم والمال فی الحیاۃ
 الی جملۃ الاحکام۔ یعنی اصل قطعی کسی کو کافر کہنے کی یہ ہے کہ ہر وہ شخص
 جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلانے (اور جنہوں نے فقہ و کلام کی باتوں کا معمولی
 بھی مطالعہ کیا، وہ جانتے ہیں کہ نبی کی توہین و استہزاء جھٹلانا ہے) وہ کافر ہے یعنی

مرنے کے بعد وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔ اور دنیا میں اس کا خون و مال مباح ہے اور دیگر تمام احکام تک

اسی باب رابع کے رتبہ ثالثہ میں فرمایا۔ الذین یصدقون بالصالح والنبوة ویصدقون البنی ولكن یعتقدون امورا تخالف نصوص الشرع۔ امام غزالی فرماتے ہیں ان لوگوں کی تکفیر بھی واجب ہے جو صالح حقیقی کی اور نبوت کی تصدیق کرتے ہیں اور نبی کی بھی تصدیق کرتے ہیں لیکن ایسے امور کا اعتقاد رکھتے ہیں جو نصوص شرع کے خلاف ہے۔ اسی میں فرمایا ویجب القطع بتکفیر فی ثلثہ مسائل وہی انکارهم لحشر الاجساد والتعذیب بالنار والنعیم فی الجنة بالحور والعین والماکول والمشروب والملبوس والاخری۔ یعنی اس فلسفی فرقہ کی تین مسائل کی وجہ سے تکفیر قطعی واجب ہے اور وہ انکار کرنا ہے جسموں کے حشر سے اور جہنم کے ذریعہ عذاب دیئے جانے سے اور جنت میں نعمتیں دیئے جانے سے حوروں کی کھانے پینے پہننے اور دوسری چیزوں کی۔

وہی امام غزالی رتبہ سادسہ میں فرماتے دھوان قائل لوقال یجوڑ ان یتبع رسول بعد نبینا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیبعد التوقف فی تکفیر کا۔ یعنی اجماع کے خلاف امور شرعیہ میں سے یہ بھی ہے کہ اگر کوئی قائل یہ کہتا ہے کہ ہمارے نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی رسول کا مبعوث ہونا درست ہے تو اس کی تکفیر میں توقف بعید ہوگا یعنی اس کی تکفیر میں سکوت نہیں کیا جائے گا۔

کیوں جناب مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی! کیا آپ یہ سمجھ رہے تھے کہ اپنی آدمی وصیت سے اہل سنت کو آسانی کے ساتھ گمراہ و اغوا کر لیں گے۔ الحمد للہ حضرت امام غزالی اور ہمارے ائمہ و علماء نے انتہائی دیانت کیساتھ امت کی پوری پوری رہنمائی فرمائی ہے اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے انہیں کی اتباع کر کے یزید و اسماعیل اور مولوی تھانوی وغیرہ کے درمیان فرقہ کر کے احکام

شرع بیان فرمائے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہی اور کفر و ارتداد سے بچایا ہے۔
اور ایک آپ ہیں کہ اپنی باطل تحقیق اور آدمی وصیت کے بل بوتے مسلمانوں کو
گمراہی بلکہ کفر و ارتداد میں ڈھکیل دینا چاہتے ہیں۔

”رہ گیا علامہ ملا قاری رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد کہ سناؤ اے احتمالات کفر
کے ہوں اور ایک احتمال ایمان کا ہو تو قاضی و مفتی کو چاہئے کہ اس ایک احتمال پر عمل
کرے“ تو عرض ہے کہ مجھ تبارک و تعالیٰ یہی ہم اہلسنت کا مسلک ہے اور اسی پر عمل
کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یزید اور مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر سے احتیاط
فرمائی ہے مگر جناب یہ کیوں کھا گئے کہ جہاں تو نہیں ہزار تاویلیں بھی نہ چل سکیں۔
کوئی چسپاں نہ ہو وہاں کیا حکم ہوگا؟ جب کسی قول میں کمی تاویل کی گنجائش نہ ہو تو اس
خود متعین و مفسر ہو تو اس صورت کیلئے ان ہی حضرت علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ
کی اسی شرح فقہ اکبر میں آپ نے یہ عبارت نہیں دیکھی جس نے آپ کے سکوت
و احتیاط کو مٹی میں ملا دیا ہے۔

لان التوقف موجب للشک وهو فیما یفترض اعتقادہ کالافتکار
کہ اب توقف (سکوت و احتیاط) شک کا موجب ہے اور اس مسئلہ میں جس کا اعتقاد
رکھنا فرض ہے۔ پھر توقف کیا تو وہ مثل انکار کے ہے۔ مجھ تبارک و تعالیٰ یہی اہلسنت کا
مذہب ہے اور اسی پر عمل کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے تھانوی وغیرہ پر
کفر کا فتویٰ دیا۔ جہاں سکوت و احتیاط خود کفر تھا۔

کہئے اب تو کھلی آنکھیں، جی نہیں بلکہ اب حمایت دیوبند میں بند کر لیں۔ ورنہ آدھا
آدھا مذہب آدمی آدمی وصیت جو دیوبندیوں کے کام آئے آپ پیش نہ کرتے۔
پھر جناب نے علامہ قاری کی تسویں سے ایک تاویل کی دہائی تو دیدی اور طویل تحریر
بھی لکھ ماری مگر کہیں تو ایک آدھ تاویل بیان کرتے کہ اس تاویل پر تھانوی صاحب
کفر سے بچتے ہیں۔ آپ نے بہت زور مارا بھی تو اتنا ہی نکلا کہ آپ نے تھانوی
صاحب کے انکار تبری و تمناشی کو توبہ و رجوع قرار دیدیا جس نے تھانوی صاحب

کی کھوپڑی اور گنجی کر کے رکھ دی اور آپ بھی ان کے ساتھ ایک رسی میں بندھ کر رہ گئے۔ یہی حال آپ کی اس عبارت کا ہے جو آپ نے الیواقیت والجو اھو کے حوالہ سے امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔ امام سبکی تو اپنے اسی آپ کی نقل کردہ عبارت میں یہ لکھ کر بری الذمہ ہو گئے کہ اللہھ الا ان ینالوا النصوص الصریحۃ التی لا تحتل التاویل عناداً و مجوداً۔ یعنی خدا گواہ ہے کہ اگر یہ اسلام کا دعویٰ کرنے والے نصوص صریحہ کی عناد سے یا انکار سے مخالفت کریں جو تاویل کا احتمال نہیں رکھتی ہیں تو ان کا حکم یہ ہے کہ ضرور ان کی تکفیر کی جائے گی۔ اور ایک آپ ہیں کہ عبارتوں کے آدھے آدھے حکم سے دلیل پکڑ کر لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں کہ کچھ دوسرے سے تکفیر ہی نہیں کی جائے گی۔

حضرت امام سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سچی رہنمائی فرمائی ہے۔ محمد مبارک و تعالیٰ انہوں نے امت کو فریب نہیں دیا ہے جہاں انھوں نے کفریات پر حکم تکفیر لگانے میں غور و خوض کی تاکید فرمائی ہے اس کی دشواریوں پر آگاہ کیا ہے وہیں کج فہم بد دینوں اور ان کی حمایت کرنے والوں کو تنبیہ فرمادی ہے کہ میری اس وصیت سے ناجائز فائدہ اٹھا کر اپنے اپنے زمانہ کے بد دینوں کو جو نصوص صریحہ کی عناداً یا مجوداً مخالفت کریں انہیں مومن مسلمان نہ سمجھ لینا۔ ان کی تکفیر قطعی ہی کی جائے گی۔

شاید آپ کہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی نے نصوص صریحہ کی مخالفت کب کی ہے؟ تو عرض ہے کہ کیا انکی گستاخی نصوص صریحہ کے مطابق ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ جس گستاخی کے بارے میں درج بھنگی صاحب نے سوال کیا ہے اسی اپنی گستاخی کے بارے میں تھانوی صاحب نے کہا ہے کہ :-

”میں اس کو خارج اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے۔ سرور عالم، نذیر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ (بسط البنان)

خدا نے قدوس رحم فرمائے امام سبکی علیہ الرحمۃ والرضوان پر اور ان کے مدارج بلند

کرے ان کی فراست ایمانی قیامت تک کے بد دینوں اور ان کے حامیوں کے کرتوت دیکھ رہی تھی کہ ایسے سپوت مزدور پیدا ہوں گے جو ابن سبا جیسے غالی رافضی بدترین گستاخ دیوبندیوں قادیانیوں کو مسلمان سمجھیں گے انہوں نے اپنی نصیحت میں اس پہلو کو بھی نظر انداز نہیں فرمایا۔ ملا انکشاف نے اپنی اسی طویل تحریر میں اس کے بعد لکھا ہے۔

”غور کیجئے کہ امتِ مرحومہ کے علماء اعلام در بارہ تکفیر مسلم کیسی احتیاط کا عمل فرما رہے ہیں اور اسی احتیاط کا حکم دے رہے ہیں۔“

یہ آپ کا وہی قریب دینا ہے کہ اسی اطلاق کو دہراؤ اور اپنے باطل مقصد کو پورا کر دو جس مجمعِ علیہ پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث کا واسطہ دیکر عامل رہنے کا اقرار کیا تھا اب اس کو ہضم کر جاؤ۔ آپ نے جن جن علماء کا ذکر اپنی طویل تحریر میں کیا ہے۔ سب نے دیانت کے ساتھ صاف صاف بیان فرمادیا ہے کہ کفر قطعی صریح کلامی پر ہرگز تکفیر میں احتیاط نہیں کی جائے گی۔ اس پر احتیاط خود کفر ہے۔ صرف اس کفر پر احتیاط کی جائے گی جو مختلف فیہ ہے۔ آپ نے آگے لکھا ہے کہ :-

”ان احادیثِ شریفہ اور ارشاداتِ علماء اعلام کی بنا پر نقیر نے اگر ان اکابرِ دیوبند کے بارے میں احتیاطاً کف لسان کر لیا تو کون سے حکمِ شرع کے خلاف ہوا۔ عرض ہے کہ کیا حافظ باقی نہ رہا۔ آپ کے اس قول کا کیا ہو گا کہ ”تکفیر پر اجماع ہو جائے تو اس وقت تکفیر ضروری ہے۔“ جی ہاں! حکمِ شرع کے خلاف آپ کہہ رہے ہیں۔ آپ نے تو جان بوجھ کر دین ہی کو ڈھا کر رکھ دیا ہے۔ احادیثِ کریمہ کی صراحت کے باوجود آپ نے احادیث پر بہتان باندھا ہے۔ احادیثِ شریفہ نے دونوں جانب برابر بیان کر دیئے تھے۔ آپ نے استثناء و استدراک کو ہضم کرنے کے جو اصول اکابرِ دیوبند کی حمایت میں اپنا یا ہے وہ قرآنِ حکیم، احادیثِ کریمہ فقہ کے ہزاروں مسائل میں جاری ہو کر

دین ہی کو مسخ کر رہے ہیں۔ یہ آپ کی انتہائی دیدہ دلیری ہے کہ آپ نے اپنے باطل مقصد کو پورا کرنے کے لئے پوری شریعت مطہرہ پر اس اصل سے مزب بھی لگائی ہے اور ڈھٹائی سے یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ کون سا حکم شرع کے خلاف ہوا؟

آپ کے ذکر کردہ علماء علمائے پوری دیانت داری کے ساتھ آپ کی نقل کردہ عبارتوں میں ہی احتیاط عدم امتیاز و لواں پہلوؤں کو بیان فرما دیا مگر آپ نے اکابر دیوبند کی حمایت کے لئے بازاری لوگوں کی طرح دونوں جانب کو ایک کر کے علماء اعلام پر جھوٹ باندھا کہ وہ مطلقاً ہر کفر پر احتیاط کی تعلیم دے رہے ہیں۔ اور اسی لئے آپ نے اپنا یہ فاسد اصول گڑھا کہ ”سکوت کی دلیل اتوی ہے“ اور اسی طرح اپنے ان بازاری اصولوں پر ایک نہیں، شرع شریف کے ہزاروں مسائل اعتقاد یہ عملیہ کو ناسد کر کے رکھ دیا جس سے آپ کے ساتھ عوام بھی اپنا دین کھو بیٹھیں گے۔ آپ نے جان بوجھ کر ان سرغنہ بد دینوں کا طریقہ اپنایا ہے جو احکام شرع کو توڑ مروڑ کر عوام کو بد دین بناتے ہیں اور یہ سب کچھ ہونے کے بعد بھی آپ سادگی کے ساتھ یہ کہہ رہے ہیں کہ کون سے حکم شرع کے خلاف ہوا؟ یہاں تک تو ہم نے آپ ہی کی نقل کردہ عبارتوں سے آپ کی غلط روی کو ثابت کیا ہے اور تقویت کے لئے چند حوالے نقل کئے ہیں۔ اب آگے ان نصوص کو ملاحظہ فرمائیے جو توہین اور گستاخیاں کرنے والے کے سرور پر تیز دھار دار تلواروں کی مانند کھینچی ہوئی ہیں جنہیں آپ اپنی بد دینی سے ہضم کر گئے۔

قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے۔ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لغنہم اللہ فی الدنیا والآخرۃ واعد لہم عذابا مہینا۔ بیشک جو لوگ اللہ ورسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے۔ دنیا و آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے (اشرف علی تھانوی نے ایذا ہی دی ہے) قرآن حکیم فرماتا ہے۔ والذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم۔ جو لوگ اللہ کے رسول کو ایذا دیتے ہیں

ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔

قرآن حکیم کا ارشاد ہے۔ یحلفون باللہ ما قالوا ولقد قالوا کلمۃ الکفر وکفروا بعد اسلامہم۔ اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ انھوں نے (نبی کی شان میں گستاخی کا بول) نہ بولا اور البتہ بے شک انہوں نے یہ کفری بول بولا اور اپنے مسلمان ہونے کے بعد وہ اب کافر ہو گئے (دیہی حال مولوی اشرف علی تھانوی کا ہے)

بخاری شریف :- حضرت انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل عام الفتح وعلیٰ راسہ مغفر فلما نزعہ جاء رجل فقال ان ابن خطل متعلق باستار الکعبۃ فقال اقتلوا۔ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فتح مکہ کے سال اس حال میں داخل ہوئے کہ آپ کے سر مبارک پر خود تھا جب آپ نے خود اتارا تو ایک صاحب حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ابن خطل کعبہ کے پردوں سے چپکا ہوا ہے تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اسے وہیں قتل کرو۔ یہ وہی ابن خطل ہے جو مسلمان تھا پھر مرتد ہو گیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان اقدس میں گستاخی و بھوکا کرتا تھا۔ وہ یہ سمجھ بیٹھا تھا کہ کعبہ حرم ہے یہاں میرے ارتداد تو ہمین کی سزا نہیں ملے گی مگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس مرتد گستاخ کو اسی حرم کعبہ میں غلاف کعبہ سے چپکا ہوا قتل کرا دیا۔

آپ کے وہی امام تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن کی آدھی وصیت کو ناجائز طریقہ پر استعمال کر کے اپنے لوگوں کو فریب دینا چاہا ہے امام مومنون نے ایک رسالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں توہین کرنیوالوں کے بارے میں تحریر فرمایا جس کا نام رکھا ہے "السيف المسلول علی من سب الرسول"۔ یعنی کھینچی ہوئی تلوار اس پر جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی۔ اس نام کا رکھنا ہی بتا رہا ہے کہ حضرت امام سبکی علیہ الرحمۃ والرضوان گستاخ رسول مرتد کے

لئے شمشیر برہنہ ہیں اور انہوں نے پُر فریب سکوت و احتیاط کے پرچے اڑا کر رکھ دیئے ہیں۔ اور حق یہی ہے کہ "توہین رسول" دوسرے کفر و ارتداد کے مقابلے میں اتنا بڑا اثبوت کفر و ارتداد ہے کہ خود قرآن مکیم اور اس کی اطاعت میں ائمہ فقہاء ائمہ حدیث، ائمہ کلام عام علماء سب کے سب اپنی تلواریں کھینچے ہوئے ہیں بغیر توبہ کے تو کوئی بھی گردن سلامت رکھنے کے لئے تیار نہیں۔ اور کئی ائمہ تو توبہ کے بعد بھی رعایت نہیں فرماتے ہیں۔ حضرت امام سبکی تو بہین رسالت کے مرتکبوں کے لئے ائمہ اربعہ کے مذاہب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کو علامہ شامی نے ملخصاً ردالمحتار میں اس طرح تحریر فرمایا ہے۔ حاصل المنقول عن الشافعية انه متى لم يسلم قتل قطعاً ومتى اسلم فان كان السب قذفاً فلا وجه للثلاثة هل تقتل او يجلد او لا شئ وان كان غير قذف فلا اعرف فيه نقلاً للشافعية غير قبول توبته وللحنفية في قبول توبته قريب من الشافعية ولا يوجب للحنفية غير قبول التوبة واما المخالفة فكلهم قريب من كلام المالكية والمشهور عند احمد عدم قبول توبته وعنده رواية بقبولها فلهذا ذهب مالك۔ یعنی شافعی ائمہ کے نزدیک گستاخ رسول مرتد پھر سے اسلام نہ لایا تو توبہ نہ کی قطعاً قتل کر دیا جائے گا۔ (اور یہ تمام ائمہ کا مذہب ہے) اور اگر اسلام لے آیا اور وہ توہین قذف کی تھی تو تین صورتیں منقول ہیں۔ یا تو قتل کر دیا جائے گا، یا کوڑے لگائے جائیں گے، یا کچھ بھی نہیں، اور وہ توہین قذف نہیں ہے تو اس گستاخ مرتد کے لئے پھر سے اسلام لانے کے بعد سوائے قبول توبہ کے ائمہ شافعیہ سے کوئی دوسری روایت میں نہیں جانتا اور ائمہ حنفیہ کے نزدیک اگر گستاخ رسول مرتد پھر سے اسلام لے آتا ہے تو قبول توبہ میں ائمہ شافعیہ کے قریب ہی کا مذہب ہے۔ اور ائمہ حنفیہ سے توبہ قبول کرنے کے سوا دوسری روایت نہیں پائی جاتی۔ اور ائمہ

حنبلہ کا کلام التماکلیہ کی طرح ہے اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مشہور روایت توبہ قبول نہ کر کے قتل کر دینے کی ہے اور انہیں سے ایک روایت توبہ قبول کر کے قتل نہ کرنے کی ہے پس ان کا مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ کی طرح ہے۔ اب آپ امام بکری رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں ان کی وصیت پیش کر کے عرض کیجئے کہ حضورؐ نے تو آپ کی وصیت پر مطلقاً سکوت و امتیاض کا فیصلہ کیا تھا بلکہ "السکوت اقوی الدلیلین" کی اصل قائم کیا تھا۔ یہ آپ نے کیا کیا کہ آپ اس گستاخ رسول مرتد کو کوئی امان دینے کے لئے تیار نہیں۔ اگر اس گستاخ نے توبہ نہیں کی اسلام نہ لایا تو آپ بالاجماع قتل کر دینے کا حکم بیان فرما رہے ہیں، میں تو اب کہیں کا نہ رہوں گا اور اب میرے ان اکابر دیوبند کا ہائے کیا ہوگا۔ دیکھتا ہوں شاید توبہ و رجوع ہی نکل آئے۔

فتح القدیر میں فرمایا کل من ابغض رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقلبہ کان مورتداً لاسباب بطریق اولیٰ ثم یقتل حداً ۱ ص ۳۳۲ جلد ۵
یعنی جو کوئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دل کے ساتھ بغض رکھتا ہے تو وہ مرتد ہے تو جو تو ہمیں کرے وہ بدرجہ اولیٰ مرتد ہو جائے گا۔ پھر اس گستاخ مرتد کو حداً قتل کر دیا جائے گا۔

در مختار میں تنف معین الاحکام شرح طحاوی حاوی زاہدی وغیرہا کا حوالہ دیتے ہوئے تنف کے الفاظ نقل کئے ہیں من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فانہ مورتد وحکمہ حکم المورتد ویفعل بہ ما یفعل بالمورتد یعنی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں توہین کرے وہ مرتد ہے اور اس کا حکم مرتد کا حکم ہے اور اس کے ساتھ وہی کیا جائے گا جو مرتد کے ساتھ کیا جاتا ہے (یعنی اس گستاخ توہین کرنے والے سے توبہ طلب کی جائے گی۔ اگر اس نے توبہ کر لی اسلام قبول کر لیا تو بھوڑ دیا جائے گا ورنہ قتل کر دیا جائے گا) شامی میں فرمایا۔
وقولہما ای ابی حنیفۃ والشافعی ان کان مسلماً یستتاب والاقتل۔

یعنی امام اعظم ابوحنیفہ اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول یہ ہے کہ اگر وہ توہین رسول صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والا مسلمان تھا تو اس سے توبہ طلب کی جائے گی اگر توبہ کرے تو ٹھیک ورنہ قتل کر دیا جائے گا۔ ردالمحتار میں فرمایا۔ وحاصلہ انہ نقل الاجماع علی کفر السلب۔ یعنی ان تمام نقول کا حاصل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں توہین کرنے والے کے کفر پر اجماع ہے۔

اسی ردالمحتار میں ابن سمنون مالکی کا قول نقل فرمایا ہے کہ اجمع المسلمون ان نشاتمہ کافر وحکمہ القتل ومن شک فی عذابہ وکفرہ کفر۔ یعنی تمام مسلمانوں نے (جن میں ائمہ فقہ، ائمہ کلام، ائمہ حدیث، ائمہ تفسیر عام علماء سب شریک ہیں) اس بات پر اجماع کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور اس کا حکم قتل ہے۔ اور جو اس گستاخ توہین کرنے والے کے عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

شفا شریف میں بھی قاضی عیاض نے اسی عبارت کا ذکر فرمایا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا جمع علیہ کافر ہے اور اس کا حکم قتل ہے اور جو اس کے کفر و عذاب میں شبہ کرے وہ بھی کافر ہے۔ ردالمحتار میں فرمایا۔ قلت وھذہ العبارة مذکورۃ فی الشفاء للقاضی عیاض مالکی۔ شامی میں ارشاد ہے۔ اقول ورأیت فی کتاب الخراج لابن یوسف مانصہ ایمارجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او تنقصہ فقد کفرا باللہ تعالیٰ و بآیات منہ امر اللہ فان تاب والاقتل۔ یعنی سیدنا امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب الخراج میں نص فرمایا ہے کہ جو کوئی مرد مسلم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرے یا آپ کو جھٹلائے یا آپ کو عیب لگائے یا نقص لگائے تو وہ بے شک کافر باشد ہو گیا اور اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اگر وہ توبہ کرے تو ٹھیک ہے ورنہ قتل کر دیا جائے گا۔

کیوں جناب! یہ قرآن حکیم، حدیث شریف اور آپ کے وہی فقہار حنفیہ ہیں جن کی آپ نے دہائی دی ہے اور دوسرے ائمہ ہیں جو سب کے سب تو ہمیں رسالت پر کفر و ارتداد اور قتل کا حکم فرما رہے ہیں۔ یا احتیاطاً سکوت اور سکوت کو اقویٰ الدلیلین گرا خفی کی وصیت فرما رہے ہیں کہ احادیث کریمہ اور ائمہ و علماء پر جھوٹ اور بہتان باندھو اور بدترین دیوبندی گستاخوں، توہین کرنے والوں کی حمایت میں سکوت اختیار کرو۔ خود کافر و مرتد بن جاؤ۔ اور اپنے ساتھ اپنے ماننے والوں کو بھی کفر و ارتداد میں گھسیٹو، اللہ تعالیٰ کی زمین پر کفر و ارتداد، فتنہ و فساد پھیلادو اور پھیلنے کی کئی جھوٹ دے دو اور گھر میں آرام سے خاموش عالم جہیل بنے بیٹھے رہو۔

نعوذ باللہ تعالیٰ من ہذا الشرور۔

اس کے بعد آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

”اور جب کہ وہ اس مضمون سے انکار صریح و تبری و تماشی کر رہے ہیں تو ایسی صورت میں حسب تصریحات فقہار مذہب حنفیہ کے کافر کہنے سے امتراز ضروری ہے۔ فقیر نے مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ کی تحریر صریح تبری و تماشی کے دیکھ کر اور سمجھ کر یہ فیصلہ موافق ارشادات علماء مذہب حنفی کے کیا ہے جیسا کہ ان حضرات رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنی کتب معتبرہ و مستندہ میں فرمایا ہے جس کے بعد حنفی المذہب کو چون و چرا کی گنجائش نہیں رہتی۔۔۔۔۔ ال قولہ۔۔۔۔۔ اب میں مولوی تھانوی صاحب وغیرہ کی انکاری تحریر پیش کرتا ہوں جن کی بنا پر میں نے ان کی تکفیر سے احتیاط و کف لسان کو اختیار کیا ہے۔“

آپ کی تحریر کا مطلب صاف ہے کہ اول تو میں احادیث کریمہ اور علماء کی آدمی وصیت کی وجہ سے سکوت و احتیاط کرتا ہوں اور اب جب کہ میں نے مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ کی تحریریں دیکھ لی ہیں، جن میں انکار تبری و تماشی ہے تو اب مولو کے

اشرف علی تھانوی وغیرہ کے کفر و ارتداد سے سکوت ضروری ہو گیا ہے۔

عرض ہے اولاً تو احادیثِ کریمہ اور علماء کرام پر آپ کا مہوٹ اور بہتان اجاگر ہو کر رہ گیا اور آپ کے سکوت و احتیاط کی دھجیاں بکھر گئیں۔ ثانیاً کون تسلیم کرے گا کہ آپ نے بسط البنان جوانی اور ادھیڑ عمر کے پچاس ساٹھ برس گزرنے کے بعد اب بڑھاپے میں دیکھی ہے۔ ثالثاً اکابر دیوبند کی حمایت اور اہلسنت کو فریب دینے کے لئے آپ نے توبہ اور رجوع کے مسائل کو توڑ مروڑ کر مسخ کر دیا ہے۔ رابعاً آپ اپنے توڑے مروڑے مسائل سے اہلسنت کو تو کیا دھوکا دیتے البتہ مولوی اشرف علی تھانوی پر بھی زور دار بہتان ہی رکھ دیا کہ ان کا انکار تبری و تمناشی ان کی "توبہ و رجوع" ہے۔

گویا مولوی اشرف علی تھانوی بھی دین دیوبندی پر حکیم الامت کے مرتبہ پر فائز ہونے کے بعد نرے بدھو اور احمق تھے جو اپنے انکار تبری و تمناشی کو آپ کی طرح توبہ و رجوع کا معنی دیتے اور توہمین رسالت کے صریح الزام میں گرفتار ہو کر مزید کفر و ارتداد کے بقیہ احکام کو اپنے سر لاد لیتے۔ تھانوی صاحب توبہ و رجوع کی حقیقت اور اس کے انجام سے خوب واقف تھے۔ آپ کی اس صفائی اور توبہ و رجوع کے معنی لینے سے آپ کا یہ اعتراف تو معلوم ہوا کہ تھانوی صاحب توہمین رسالت کی وجہ سے بدترین کفر و ارتداد کے مرتکب تھے اور اب آپ کے قول پر تھانوی صاحب کے انکار تبری و تمناشی کو حسبِ حکم شرع توبہ و رجوع پر عمول کر کے چھوڑ دینا چاہئے۔ جو آپ کے قول پر مستند و معتبر کتبِ حنفیہ کے مطابق ہے۔ اور یہ آپ کا فریب ہے۔ ہماری بحث آپ کے اقوال کے ساتھ انشاء المولیٰ الکریم آگے آ رہی ہے۔

آپ کی یہ صفائی کہ فقیر نہ دیوبندی ہے نہ دیوبانی نہ دیوبندی سے کچھ تعلق۔ قطعاً غلط اور ناقابلِ قبول ہے۔ یہ آپ کا اپنی دینی تبدیلی پر پردہ ڈال کر لوگوں کو فریب دینا اور اغوار کرنا ہے نہ ہی نہیں بلکہ آپ اکابر دیوبندیہ کے بہت

زیادہ وفادار ہیں۔ کہ آپ نے عالم اور مفتی ہونے کے منصب اور اپنی صلاحیت علم و افتاد کو بھی دیوبندیوں کے بچاؤ کے لئے ان کے چروں پر قربان کر دیا ہے۔

دیوبندی وہابی ہونے کے لئے یا کسی گروہی کافرین جانے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ تمام معمولات اہلسنت پر عمل پیرا باقی نہ رہ گیا ہو، یا تمام عقائد اہلسنت پر گامزن نہ رہا ہو، یا تمام عقائد ضروریہ کا انکار ہی ضروری ہو۔ اگر ایک عقیدہ ضروریہ بھی دیوبندی وہابی یا کسی کافر کی حمایت میں بگڑا یا دیوبندی وہابی یا کسی کافر کے کفر قطعی کی حمایت کی یا اس کی باطل صفائی کی وہ یقیناً اس دیوبندی وہابی یا کافر کے ساتھ بندھ گیا۔ جو خارج اسلام ہے۔ اس کے سارے اعمال و عقائد جھٹ ہو کر رہ گئے۔

کیوں مولوی صاحب! کیا آپ نے بچپن سے بڑھاپے تک یہی پڑھا تھا اسی کا فتویٰ دیتے رہے کہ ایک آدھ عقیدہ ضروریہ بگڑنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ ذرا سی بات ہے وہ جیسا کا ویسا ہی مسلمان رہتا ہے۔

اس کے بعد آپ نے بسط البنان کی ان مشہور عبارتوں کو نقل کیا ہے جس میں تھانوی صاحب نے انکار، تبری و تماشائی کی ہے۔ بسط البنان کی عبارتیں نقل کرنے کے بعد آپ نے خاص طور پر ہمیں ان الفاظ سے متوجہ کیا ہے۔

”کیوں صاحب! اس عبارت میں تھانوی صاحب اس مضمون کو خبیث کہہ رہے ہیں یا نہیں؟ اور صاف صاف انکار کر رہے ہیں یا نہیں؟ اس خبیث مضمون سے تبری و تماشائی کر رہے ہیں یا نہیں؟ اور جو یہ خبیث بات اعتقاداً یا بغیر اعتقاد کے کہے اس کو خارج اسلام بتا رہے ہیں یا نہیں؟“

اس کے بعد آپ نے مولوی خلیل احمد انبٹھوی کی عبارت نقل کر کے ہمیں یوں توجہ دلائی ہے۔

الغرض اب آپ اس کا انکار نہیں کر سکتے کہ مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی خلیل احمد انبٹھوی نے ایسے عقیدے سے صاف صاف انکار اور اس سے تبری و تماشائی کر دی۔ اب سوال یہ ہے کہ اس انکار و تبری و تماشائی کی آپ کے

نزدیک کچھ حیثیت ہے نہیں۔ اگر ہے تو بتائیے کیا حیثیت ہے اگر نہیں ہے تو کیوں؟ جب کہ مذہب حنفی کے فقہائے کرام تصریح فرما رہے ہیں کہ کفر سے انکار تو یہ و رجوع ہے۔ سنیے تنویر البصار اور اس کی شرح درمختار میں ہے۔
 شہدوا علی مسلم بالردۃ و هو منکول یتعرض لہ لا لتکذیب
 الشہود العدول بل لان انکارہ توبۃ و رجوع یعنی جماعت مسلمین نے
 کسی مسلمان کے لئے اس کے مرتد ہونے کی گواہی دی اور وہ خود اس کا انکار کرتا
 ہے اس کے لئے کوئی تعرض نہ کیا جائے اور یہ تعرض نہ کرنا اس لئے نہیں کہ
 گواہانِ عادل کو جھٹلایا گیا ہے بلکہ اس لئے کہ ان کا انکار کرنا توبہ و رجوع ہے۔
 آپ کی تحریر پر گفتگو آگے آرہی ہے لیکن اتنی بات تو ہم ضرور آپ سے کہیں
 کہ کسی اصلی پرانے دیوبندی سے آگے بڑھکر ہی آپ نے اپنی صفائی کو مرتب کیا ہے۔
 اور دلیلیں دینے میں آپ آسمان کے تارے ہی توڑ لاتے ہیں کہ جس کی ہمت پرانے
 خزانہ دیوبندیوں نے بھی نہ کی ہوگی۔

— کسی نے سچ کہا ہے خدا جب دین لیتا ہے تو عقلیں چھین لیتا ہے۔

اصحاب تنویر البصار رد المحتار فتاویٰ سراجیہ، مجمع الانہر، الاشباہ والنظائر
 کو کیا معلوم تھا کہ ایسے محقق عقلمند مولوی بھی ہماری عبارتیں پڑھیں گے جو انکار
 سے توبہ و رجوع اور گناہوں سے پاک ہو جانا تو سمجھ لیں گے۔ لیکن قائل نے انکار
 کے بعد پھر اقرار کیا تو ابھی وہ توبہ و رجوع اور گناہوں سے پاک رہنا ہی سمجھتے
 رہیں گے۔ ہزار وہ کفر و ارتداد کی نجاست میں آلودہ رہے، ورنہ یہ حضرات
 اپنی اپنی کتابوں میں آپ کی نقل کردہ عبارت سے متصل بعد ضرور بڑھادیتے کہ اگر
 انکار کے بعد پھر اقرار کرے تو وہ بدستور مرتد باقی رہے گا۔ پھر اگر آپ کے ان
 ذکر کردہ اصحاب فقہ نے آپ کی نقل کی ہوئی عبارتوں کے ساتھ متصل یہ نہیں
 لکھا تھا کہ انکار کے بعد اقرار کرے تو وہ دیساہی مرتد رہے گا اس پر دلیس ہی اجماع
 جاری ہوں گے مگر اسی باب میں دوسری جگہ صاف صاف تحریر فرمادیا کہ اگر انکار

کے بعد پھر اقرار کرے گا، تو بے درجہ کے بعد پھر وہی جو اس کرے گا۔ پھر وہی توہین رسول کا بول بولے گا تو پھر توہین کرنی پڑے گی۔ اگر توہین کیا تو مرتد ہے اور اسے کو قتل کر دیا جائے گا اور توہین کر لیا ہے تو اب دوسری بار اس کو توہین پر دیا ہی نہیں چھوڑا جائے گا۔ بلکہ سزا بھی دی جائے گی اور تیسری بار تو قید بھی کر دیا جائے گا۔ اسی درختار میں یہ عبارت موجود ہے جو یہی مسئلہ بیان کر رہی ہے۔

وَكُذِّبَ الْوَارِثُ ثَانِيًا لَّكِنَّهُ يَضْرِبُ فِي الثَّلَاثَةِ يَحْسُ اِيضًا۔

اسی درختار میں علامہ مشامی نے فرمایا :- ای اذا ارتد ثانيا ثم تاب ضربه الامام وخلق سبيله۔ خود مولوی اشرف علی تھانوی نے اسی بسط البنان میں اپنی اسی انکار تبری و تماشی کے بعد اپنے اسی کفری قول کو برقرار رکھا ہے۔ اسی کفری عبارت کے معنی بتائے ہیں، تاویل بتائی ہے۔ اسی بسط البنان میں انہوں نے کہا ہے۔

”اب آخریں اسی جواب کی تمہیم کے لئے ضروری سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کر دوں جس کی بنا پر مجھ پر تہمت لگائی گئی ہے۔ (بسط البنان) آگے لکھا ہے وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوتی ہے ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر... الخ (بسط البنان)

آگے لکھا ہے اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز علم اور گو وہ چیز ادنیٰ درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب کہ زید و عمرو کے لئے بھی حاصل ہے۔ (بسط البنان)

آگے لکھتے ہیں خود اس عبارت میں سرسری نظر کرنے سے مطلب واضح ہو رہا ہے۔

(بسط البنان)

ویسے بھی معمولی پڑھا لکھا شخص جانتا ہے کہ بسط البنان عبارت سے انکار پر نہیں لکھی گئی ہے بلکہ عبارت کو برقرار رکھ کر اس عبارت کی تاویل پر زور صرف کیا گیا ہے۔ ہزار مولوی اشرف علی تھانوی مضمون کا انکار کریں اپنے معنی بتائیں

تاویل گزھیں مگر ان کی وہ کفری عبارت توہین رسالت پر متعین و مفسر ہے جہاں تاویل بید کی بھی گنجائش نہیں ہے اور وہ عبارت تھانوی صاحب نے جوں کی توں برقرار رکھی ہے۔ اس کفر و ارتداد سے بچنے کی صورت بھی یہی تھی کہ وہ صاف علی الاعلان اس عبارت سے رجوع کرتے، اس کے متعین معنی سے توبہ کرتے یا اپنے اس قول سے ہی صاف انکار تبری و تمناشی کر دیتے مگر اس کا کیا علاج کہ انہوں نے قول کو برقرار رکھا ہے اور جناب مولوی غیب امد صاحب بدایونی کے بیان کردہ اصول پر اس کے بند پھر توبہ و رجوع درکار و نہ وہ کفر و ارتداد اور وہی سزائے قتل بحال، گویا آپ اندھی حمایت میں تھانوی صاحب کو جوں کا توں پورا کاپیورالبلکہ کچھ زیادہ ہی پھر کفر و ارتداد میں ملوث رکھ کر ہی اس کے دامن سے وابستہ رہنا چاہتے ہیں یہ آپ ہی کا حق ہے آپ مایوس نہ ہوں پھر اس کی توبہ تلاش کیجئے اور تھانوی صاحب کی اور اپنی نجات کا ایک ساتھ راستہ نکالتے رب کریم مسلمانوں کو آپ کے فتنہ سے دور رکھے۔

یہاں تک بحث مولوی اشرف علی تھانوی کی اس عبارت پر تھی جو خبیث معنی توہین رسالت اور ارتکاب کفر و ارتداد کی منتشر تھی۔ مگر ہم جانتے ہیں کہ آپ کون سے پانی میں ہیں اور آپ کہاں سے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونکا چاہتے ہیں۔ لہذا اُگے آپ اپنے مضمون سے انکار پر ہماری بحث ملاحظہ فرمائیے آپ نے اسی تقریر میں فرمایا ہے۔

”اور جب کہ وہ (یعنی مولوی تھانوی صاحب) اس مضمون سے انکار صریح و تبری و تمناشی کر رہے ہیں دیوبندیوں کی طرح آپ بھی غوب جانتے تھے کہ مولوی اشرف علی تھانوی کے انکار تبری و تمناشی کے یہ معنی تو چلیں گے ہی نہیں کہ انہوں نے عبارت سے توبہ و رجوع کی ہے جو کفر و ارتداد کی منتشر ہے لہذا آپ نے بھی تھانوی صاحب اور دیوبندیوں کا ہی سہارا لیا ان کے راستہ پر ہی چلے اور بول آپ نے وہی بولا جو دیوبندی و بابی بولا کرتے ہیں بلکہ آپ نے دیوبندیوں سے زیادہ ہی تھانوی صاحب

کی حمایت میں اس کو بچانے کی لاجت کی ہے اور اس طرح آپ کل کر دیوبندیوں و ہاپیوں کی صف میں کھڑے ہو گئے ہیں اور خم مٹونک کراہنت کے مقابل میں آگئے ہیں۔

فرق اتنا ہے کہ آپ مگر کے عیدی ہیں اور جانتے ہیں کہ مولوی اشرف علی تھانوی اور دوسرے دیوبندیوں نے جو تاویلیں کی ہیں وہ تو چل نہیں سکتیں اور نہ قیامت تک چلائی جاسکتی ہیں اس میں سو تو کیا ہزار تاویلوں میں سے ایک کی بھی گنجائش نہیں ہے۔ تھانوی صاحب۔ پھر جیسے کے ویسے کا فروتر تدریس گے۔ لہذا تھانوی صاحب اور دوسرے دیوبندیوں کی راہ سے ہٹ کر اور اپنی دانست میں ان سے کچھ زیادہ اڑان مار کر آپ نے مولوی اشرف علی تھانوی کو بچانے کے لئے اس کے انکار تبری و تمناشی کو توبہ و رجوع قرار دیا ہے۔

دوسری طرف مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی دانست میں بہت ہوشیاری کی کہ ایک بیچارے مولوی خلیل احمد بجنوری بدایونی تو کیا اپنے اس پاس کے بڑے بڑے پرکھوں اور چھوٹے چھوٹے ملاؤں، مربدوں، معتقدوں کے لئے بھی توبہ و رجوع سمجھنے کی گنجائش نہ رکھی اور ان کی امت نے بھی توبہ و رجوع کا نام نہ لیا اگرچہ وہ اپنی ہوشیاری کے باوجود کفر و ارتداد میں جوں کے توں ملوث رہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی اپنی اسی بسط البنان میں صاف لکھ گئے۔

”اس سے یہ شبہ بھی نہیں ہو سکتا کہ اب تک کیوں نہیں شاید اب رجوع

کر لیا ہو (بسط البنان از مولوی تھانوی)

مولوی اشرف علی تھانوی تو توبہ و رجوع کے شبہ کا بھی انکار کر رہے ہیں اور آپ ہیں کہ تفسیر القول لایرضی بد قائلہ کو سینے سے لگا کر بے ربط و منطبع بانگ رہے ہیں کہ تھانوی صاحب نے توبہ و رجوع کر لیا۔ مولوی منظور نعمانی وغیرہ نے بلا وجہ تھانوی صاحب سے یہ نہیں کہا تھا کہ ”عنوان بدل دیجئے اور معنوں باقی رکھتے“ اور مولوی اشرف علی تھانوی نے دل و جان سے بچلے مانسوں کی بات مان کر معنوں باقی رکھتے ہوئے بلا سبب اپنا عنوان نہیں بدلا ہے۔ مولوی اشرف علی تھانوی اور ان

کی دیوبندی امت تو مضمون ہی کو محذوم قرار دینا چاہتے ہیں مگر ایک آپ ہیں کہ توبہ و رجوع سے اس کو موجود بنا رہے ہیں تاکہ کفر و ارتداد کے احکام تھانوی صاحب پر سوار رہیں۔ اب آپ اپنے انکار، تبری و تماشی کے توبہ و رجوع کے معنی لینے کا نتیجہ دیکھئے جس کی حاکمیت دیوبندیوں نے اپنی دانست میں نہیں کی اگرچہ پھر کفر و ارتداد میں بھرے رہے مولوی اشرف علی تھانوی اور علماء دیوبند یہ اچھی طرح جانتے تھے کہ توہین رسالت کبھی شدت خباثت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ توبہ کے باوجود امام مالک اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک قتل کر دیا جائے گا۔ احناف کے نزدیک توبہ سے صرف قتل نہیں کیا جائے گا۔ باقی کفر و ارتداد کے احکام بدستور جاری ہونگے ان کے تمام اعمال ضبط ہو کر رہ گئے۔ بلوغ سے اس ارتداد کی توبہ تک پورا زمانہ کفر کا زمانہ ہو گیا۔ حج فرض دوبارہ ادا کرنا ہو گا، بیوی نکاح سے نکل گئی پھر سے نکاح کرنا ہو گا ویسے ہی رکھنا ہو گا اولاد، اولاد نہ ہو گی۔ بیعت کا سلسلہ اوپر نیچے سے باطل ہو کر رہ گیا پھر سے اپنے یا کسی پیر سے بیعت کیجئے اور پھر سے اپنے مریدوں کو مرید کہیے۔ پھر حکیم الامت ہونے کی وجہ سے اپنے کفر و ارتداد اور توبہ کی مبادی و شرم الگ ہے، ملا انکشاف یہ سمجھتے ہی نہیں کہ آپ کی توبہ و رجوع سے مولوی اشرف علی تھانوی کا کیا انجام ہو رہا ہے جس سے بچنے کے لئے وہ توبہ و رجوع کا شبہ بھی نہیں پیدا کرنا چاہتے، اب آپ اپنی دلیل کا انجام دیکھیے۔ آپ نے بڑے زور و شور سے اپنے عالمانہ محققانہ، مدققانہ مقام کا مظاہرہ کرنے کے لئے "توبہ و رجوع" کی دلیل میں تنویر الابصار و درختار سے عبارت کو نقل کر دی مگر آگے کی عبارت کو آپ نے اپنے تبدیلی دین پر پردہ ڈالنے کے لئے ہضم کر گئے، یہ آپ کی بہت بڑی دینی خیانت بلکہ بددینی ہے کہ آپ آدمی عبارت سے دھوکا دے کر اپنے ساتھ لوگوں کو دیوبندی و باہنی بنانا چاہتے ہیں تنویر الابصار و درختار کی پوری عبارت صوب ذیل ہے۔

(شہد و اعلیٰ مسلم بالردۃ و هو منکر لا یتعرض لہ) لا لتکذیب الشہود و الحدود

بل (ان انکارہ توبہ و رجوع) یعنی نیتنے القتل و تثبت بقیۃ احکام المرتد کبھی
عمل و بطلان وقف و بیہوشی زوجہ کو فیما قبلے توبہ و الاقل کالرو
بسبب علیہ الصلوٰۃ والسلام کما مر شہادہ زاد فی البحر و قد رأیت من
یغلط فی هذا المحل و اقر المصنف و صیغہ فاستثنیٰ اربعۃ عشر و فی
شرح الوصایہ نشرہ بلالی ما ینکح کفر اتفاقی بطلے العمل و النکاح
و اولادہ اولاد منی و ما فیہ اختلاف یومر بالاستغفار و التوبۃ
و تجدید النکاح۔

یعنی گواہ اگر کسی مسلمان کے مرتد ہو جانے کی گواہی دے رہے ہیں اور وہ
منکر ہے تو اس سے تعرض نہیں کیا جائے گا اس لئے نہیں کہ عادل گواہوں
کو جھوٹا قرار دینا ہے بلکہ اس لئے کہ اسکا انکار توبہ و رجوع ہے یعنی صرف اس کا قتل
کرنا ہی منوع رہے گا اور باقی مرتد کے احکام اس پر ثابت رہیں گے جیسے عمل
کا ضبط ہونا۔ وقف کا باطل ہونا، عورت کا نکاح سے نکل جانا اور یہ قتل اس
صورت میں منوع رہے گا جس میں توبہ قبول کی جاتی ہے ورنہ انکار کے
باوجود قتل کر دیا جائے گا جیسے کوئی حضور علیہ و السلام کی شان میں توہین کر کے
مرتد ہو جائے جیسا کہ گذر چکا ہے اشباہ، بحر الرائق میں اس قدر زیادہ کیا ہے کہ میں
نے ان کو دیکھا ہے جو اس مقام پر غلطی کرتے ہیں اور اس کا اقرار مصنف نے کیا
ہے اس صورت میں مستثنیٰ کی تعداد چودہ ہو جائے گی اور علامہ شہر بلالی
کی شرح و ہبانیہ میں فرمایا کہ جو کفر اتفاقی ہے اس میں عمل اور نکاح باطل ہو
جائے گا اور اس کی اولاد، اولاد زنا ہوگی اور جس کفر میں اختلاف ہے اس
میں استغفار کا اور توبہ (یعنی تجدید اسلام، رد المختار) کا اور تجدید نکاح
کا حکم دیا جائے گا۔

بحر الرائق میں فرمایا۔ و لیس المراد ان ردتہ لا تثبت ہا لشہادۃ مع
الانکار بل تثبت و بحکم بعا حق تین زوجہ منہ و بسبب تجدید النکاح

وانما یمتنع القتل فقط للتوبة بالانكار۔ یعنی اس کے انکار کو توبہ و رجوع ماننے سے یہ مراد نہیں ہے کہ اس کا ارتداد شہادت سے ثابت نہ ہوگا اس کے انکار کی وجہ سے بلکہ اس کے انکار کے باوجود اس کا ارتداد ثابت رہے گا اور ارتداد کا حکم دیا جائے گا یہاں تک کہ اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل جائیگی وہ تو مرنے کو قتل کر دینا ہی فقط ممنوع رہے گا اس کے انکار کو توبہ قرار دینے کی وجہ سے

خلاصہ سے اسی بحر الرائق میں منقول ہے۔ من ارتد ثم اسلم وهو قد جم مرق فعلیہ ان یحج ثانیاً ولیس علیہ اعادة الصلوة والزکوة والصیام لان بالردۃ کأنه لم یزک فداً فاذا اسلم وهو متنی فعلیہ البع ولیس علیہ قضاء سائر العبادات۔

یعنی جس نے ارتداد کیا پھر مسلمان ہوا اور وہ اپنا حج فرض ایک بار ادا کر چکا تھا تو اس پر دوبارہ حج کرنا فرض ہے اور اس پر نمازوں، زکوٰتوں، روزوں کا اعادہ فرض نہیں ہے اس لئے کہ مرتد ہو جانے کی وجہ سے اب یہ حکم ہے کہ وہ پہلے سے ہی اب تک ہمیشہ کافر رہا اور جب مسلمان ہو گیا ہے اور غنی ہے تو اس پر حج فرض ہے اور تمام عبادتوں کی قضا (اسلام لانے کے قبل کی کافر اصلی کی طرح) اس پر فرض نہیں ہے۔

کیوں جناب! یہ مذہب متنی کے فقہاء کرام کیا فرما رہے ہیں، اور آپ نے ان فقہاء کی آدمی آدمی عبارتیں نقل کر کے کیا فرمایا ہے؟ کیا آپ کا پر فریب بے ربط ہانکنا تھا نوی صاحب کو کفر و ارتداد سے بچا سکا ہے؟ اور کیا آپ بھی خود بچ سکے ہیں۔

وہ تمام شاخیں کٹ چکی ہیں جن پر آپ اچھل کود کیا کرتے تھے اور آپ اسی تنے پر آ بیٹھے ہیں جس کو دیوبندی اپنا ماویٰ اپنی پناہ گاہ سمجھتے ہیں اب آپ کے لئے سوائے اس کے چارہ نہیں کو دیوبندیوں کی صف میں کھڑے ہو جائیے اور

دیوبندیوں کی اسی اصل پر کہ تھانوی صاحب کی کفری عبارت میں کفری مضمون ہی معدوم ہے اہلسنت سے تقریری یا تحریری مناظرہ کرتے رہئے۔ ہمارے خیالات آپ عنقریب انشاء المولیٰ تعالیٰ ملاحظہ فرمائیں گے جو آپ کی دعوت غور کے جواب میں ہوں گے۔

ضروری بات آپ نے اسی تحریر میں ایک ضروری بات پیش کی ہے جس کی عبارت یہ ہے۔

”اب میں ایک ضروری بات اور عرض کرتا ہوں جس سے اکثر دھوکا کھاتے ہوتے ہیں اور عوام کو بھی دھوکے میں ڈال رکھا ہے وہ یہ کہ مسام الحرمین میں یہ فرمایا گیا ہے کہ من شک فی کفر ید عذابہ فقد کفر۔ جس کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ دیوبند کے علماء یعنی رشید احمد گنگوہی، مولوی خلیل احمد ابٹھی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی کے کافر و معذب ہونے میں جو شک کرے وہ کافر ہے۔ سنئے یہ عبارت الحمد للہ ربورضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے تو منقول نہیں۔ البتہ ابن سمنون مالکی کا قول ہے اس قول کو جس موقعہ اور جس مقام کے لئے فرمایا ہے وہ بے شک صحیح ہے اور درست ہے اسکا ہر مسلمان قائل ہے اس عبارت کو اس شخص کے لئے کہا گیا ہے جو شخص نعوذ باللہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں سب و ختم کرتا ہے ایسا شخص بے شک قطعی کافر و مرتد ہے اس کفر میں جو شک کریگا اس کے لئے بے شک یہی حکم ہے۔

جناب مولوی خلیل احمد صاحب! آپ نے اپنی اس عبارت سے جی کھول کر خوب فریب بھی دیا ہے اور آپ کھل کر سامنے آگئے ہیں کہ آپ کون ہیں اور کیا ہیں؟

۱۱۔ آپ نے اس عبارت سے مسام الحرمین اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر کید و فریب کا ناپاک الزام رکھا ہے۔

۱۲۔ اکثر علماء اہلسنت پر آپ نے دھوکا کھا جانے اور لوگوں کو دھوکا دینے کا الزام رکھا ہے

مسلم الحرمین اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر فریب کاری کا الزام یوں کہ لکابر دیوبند پر کفر و ارتداد کا حکم دیتے ہوئے یہ کہا ہے کہ من شئت فی کفرہ و عذابہ فقد کفر، یعنی جس نے ان اکابر دیوبند کے کفر اور عذاب میں شک کیا وہ بیشک کافر ہو گیا یہ قول امر اربعہ (چاروں اماموں) سے منقول نہیں ہے بلکہ صرف ابن سمعون مالکی کے قول پر تکیہ کر کے ہی اتنا بڑا کفر و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے اور بڑے چھوٹے علماء اہل سنت مسلم الحرمین کی اس فریب کاری کو نہ سمجھ سکے۔ دھوکے میں آگئے اور عوام کو بھی دھوکہ میں ڈال رکھا ہے (اکابر دیوبند کے کفر و عذاب پر غلط ڈٹے ہوئے بھی ہیں اور لوگوں کو دھوکا دے کر ڈٹے رہنے پر ابھارتے پھرتے ہیں) اور شک کرنے والے کو بھی غلط کافر و مرتد کہہ کر جہنمی بتا رہے ہیں اس کیمہ و فریب کو مولوی خلیل احمد صاحب توجوانی سے اپنی بیچاس ساٹھ سال کی زندگی اہل سنت میں گزار کر اب کہیں سمجھ میں یا سمجھ ہوئے تو بہت پہلے سمجھ مگر اظہار کرنے کے لئے اپنے معتقدین و مریدین کا حلقہ وسیع کر لینے اور تعداد بڑھا لینے کا انتظار تھا۔

پھر آپ نے اپنے اس عظیم بہتان کو مضبوط کرنے کے لئے یہاں تک لکھنے کی جرات کی ہے کہ اس قول کو جس موقعہ اور جس مقام کے لئے فرمایا ہے وہ بیشک صحیح ہے اور درست ہے اسکا ہر مسلمان قائل ہے،

یعنی مسلم الحرمین میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ (معاذ اللہ تعالیٰ) اس قدر فریب کار اور ستم ظریف ہیں کہ اس قول من شئت فی کفرہ و عذابہ فقد کفر کو جس مقام اور جس موقعہ کے لئے فرمایا گیا ہے اس کے خلاف استعمال کیا ہے حکم کفر و ارتداد تو ان تو بہین اور گستاخی کرنے والوں پر ہوتا ہے جو مولوی اشرف علی تھانوی اور دیگر اکابر دیوبند کے علاوہ ہیں اور شک کرنے پر کفر کا حکم تو ان لوگوں پر طائد ہوتا ہے جو مولوی خلیل احمد بدایونی کے علاوہ ہیں۔

یعنی — مسلم الحرمین کا اکابر دیوبند پر کفر و ارتداد کا حکم ہی سرے سے غلط

اس لئے کہ انہوں نے کوئی توہین اور گستاخی نہیں کی ہے جس پر کفر و ارتداد کا حکم لگتا ہو۔ چونکہ اکابر دیوبند پر کفر و ارتداد کا حکم ہی سرے سے غلط ہے اس لئے اکابر دیوبند کے کفر و ارتداد کے بارے میں شک کرنے والوں پر حکم کبھی غلط ہے اور بے موقد اور بے محل ہے اور صام الحرمین میں یہ بے موقد اور بے محل حکم لگا کر علماء اہل سنت اور عام اہل سنت کو دھوکا اور فریب دیا ہے اور علماء اہل سنت بھی فریب میں آکر لوگوں کو دھوکا دے رہے ہیں۔

کیوں جناب مولوی غلیل احمد صاحب! آپ نے تو اپنی اس طویل تحریر کے نمبر میں یہ لکھ کر کہ ”آپ کی تحریر کا عنوان صام الحرمین کے نام سے یہ بھی غلط ہے فقیر کا کلام صام الحرمین کے بارے میں نہیں ہے اس کے متعلق فقیر بار بار بتا چکا ہے کہ میں صام الحرمین کا نہ مخالف ہوں نہ اس کو غلط کہتا ہوں میرا مقصد دوزا ہے جس کو پہلے بھی بتا چکا ہوں اور پھر بتاتا ہوں“ ہم کو جھٹلایا تھا اور اپنا مقصد بتانے کا وعدہ کیا تھا اب تو آپ کا وہ دوسرا مقصد آپ کی زوردار تحریر سے سامنے آگیا، اسی طرح آپ نے اپنی اس طویل تحریر کے نمبر میں یہ تحریر فرما کر کہ ”آپ نے فقیر پر یہ بہتان قائم کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقتدا ہونے پر فقیر نے کچھ کلام کیا ہے افسوس کے ساتھ انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھتا ہوں نہ جانے یہ کذب کس لئے بولا“

ہم پر کذب و بہتان کا الزام رکھا تھا، حالانکہ ہم نے یہ جملہ بہت احتیاط سے لکھا تھا اب تو آپ اپنی طویل تحریر سے کھل کر سامنے آگئے اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ پر اپنے گھٹونے ناپاک الزام کا اظہار کر دیا اور صاف بتا دیا کہ آپ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے بارے میں حقیقتاً کیا خیال رکھتے ہیں۔ اور علماء اہل سنت کو آپ کیا سمجھتے ہیں اور اپنی دیوبندیت پر پردہ ڈالنے کے لیے عقیدت کے الفاظ کس طرح چپکاتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ابانت پر آپ سے شکایت ہی فضول ہے کہ مولوی

اشرف علی تھانوی اور اکابر دیوبند کی خدائے قدوس اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بدترین گستاخیاں اور توہین جب دیوبندیوں کی حمایت میں آپ کے دل و دماغ میں توہین اور گستاخی نہیں ہے تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور علماء اہل سنت کو آپ کیا سمجھ سکتے ہیں۔

جناب مولوی فلیل احمد صاحب! آپ نے معلوم ہوتا ہے ایک خاص پلان کے تحت اہل سنت کو سلو پائزن (رفتہ رفتہ اثر کرنے والا زہر) دیا ہے پہلے دور میں آپ نے اپنے آپ کو اہل سنت میں کھرا، پر تہ دہنی اور سنیت کا وفادار ثابت کیا۔ دوسرے دور میں اکابر دیوبند کی تعریف شروع کی اور حکم کھربا قی رکھا اور تیسرے دور میں سکوت کے ذریعہ دیوبندیت کے زہر سے نہ جانے کتنے بھولے بھالے سنیوں کو ہلاک کر کے رکھ دیا۔

اب ابن سحنون مالکی کے قول کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے جس سے آپ نے فریب پر فریب دیا ہے اور انشا محاسن الحرمین اور علماء اہل سنت پر فریب کا الزام رکھا ہے درختار میں اسی قول کو نقل کرتے ہوئے فرمایا۔ وتمامہ فی الدرر فی فصل الجزیۃ معنیاً للبرازیۃ۔ اسی عبارت سے تین نقل کرنے والے فقہاء حنفیہ کا پتہ چلا۔ ایک درختار، دوسرے صاحب در تیسرے صاحب برزازیہ، پھر شامی میں درختار کے قول (وتمامہ فی الدرر) کے تحت اسی قول کو نقل کیا یہ چار فقہاء حنفیہ ہوئے۔

معلوم نہیں ان چاروں عظیم فقہاء حنفیہ کو کیا ہو گیا کہ اتنا اہم تکفیر کا قول کہ ”جو تو بنی صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والے کے کھر میں شک کرے وہ کافر ہے“ یوں ہی نقل کر رہے ہیں ان کو اتنا بھی نہیں معلوم کہ یہ قول جب چاروں اماموں سے مروی نہیں ہے تو پھر کیسا اتنا بڑا حکم اس قائل پر لگا دیں مولوی فلیل احمد بدایونی جیسے بڑے فقیح، حید عالم جب تک چاروں اماموں کا مجمع علیہ قول نہ ہو ہرگز نہ مانیں گے۔ پھر اس پر ستم یہ کہ یہی قول شفاء شریف میں حضرت قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کر دیا وہ بھی اتنا نہ سمجھ سکے کہ یہ قول میرے امام حضرت

سیدنا مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی نہیں ہے میں کیسے اس کو نقل کر کے اتنا بڑا حکم کفر و ارتداد قائل پر لگا دوں۔

لیکن ستم بالائے ستم یہ ہے کہ علامہ شامی نے اپنی اس کتاب رد المحتار میں مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کا بھانڈا پھوڑ کر ہی رکھ دیا کہ جناب نے صرف اپنے دیوبندی اکابر کی خاطر نقل عبارت میں بہت بڑی خیانت کی ہے۔ چنانچہ وہ پوری عبارت اس طرح نقل فرماتے ہیں۔

حيث قال نقلًا عن البرازية ابن سحنون المالكي اجمع المسلمون ان شاتمہ كافرو حکمہ القتل ومن شك فغذابه وكفره كفر۔

یعنی صاحب دررنے بزازیہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا کہ ابن سحنون مالکی نے فرمایا کہ تمام مسلمانوں نے اس پر اجماع کیا ہے کہ نبی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والا کافر ہے اور اس کا حکم قتل ہے اور جو اس کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

یہ تو علامہ شامی صاحب بزازیہ کا کرم ہے کہ ان حضرات نے پوری عبارت نقل کر کے صاف صاف بتا دیا کہ اس مسئلہ پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے اور جب یہ حضرات اجماع کیساتھ المسلمون کا لفظ استعمال فرماتے ہیں تو اس سے ان کی مراد صحابہ کرام و تابعین عظام، ائمہ فقہ، ائمہ کلام، ائمہ حدیث، ائمہ تقویٰ، امام علماء مسلمین سب کا اجماع ہوتا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ یہ سب کے سب تو ہمیں رسول کرنے والوں کو کافر و مرتد، واجب القتل اور اس کے حامی کو بھی ویسا ہی سمجھتے ہیں۔

افسوس ہے آپ پر کہ آپ نے دیوبندیوں کی حمایت میں ابن سحنون مالکی کے قول کو گھٹانے کے لئے آگے پیچھے سب غائب کر دیا اتنا بڑا اعتراض، اور دلیل آپ کے پاس خاک نہیں کہ تو ہمیں رسول کرنے والے کے کفر میں شک کرنا تو کون فلاں فلاں امام کافر نہیں کہتے۔ مسلمان مانتے ہیں کہیں تو آپ یہ لکھا ہوا

دکھاتے کہیں سے اس کا حوالہ دیتے۔

آپ نے جب دیکھا کہ میری بات چلے گی نہیں، جاننے والے بھانڈا پھوڑ کر رکھ دیں گے تو فوراً پینترا بدل کر آپ فرماتے ہیں۔

”اس قول کو جس موقع اور جس مقام کے لئے فرمایا ہے وہ بیشک صحیح ہے اور درست ہے۔ اس کا ہر مسلمان قائل ہے۔ اس عبارت کو اس شخص کے لئے کہا گیا ہے جو شخص نعوذ باللہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں سب و شتم کے بے شک ایسا شخص قطعی کافر و مرتد ہے۔ اس کے کفر میں جو شک کرے گا اس کے لئے بیشک یہی حکم ہے۔“

کیوں صاحب! جب آپ کے نزدیک ائمہ اربعہ سے منقول ہی نہیں ہے تو۔

”بیشک صحیح ہے اور درست ہے۔“ آپ کا کہنا کیسے درست ہو جائے گا۔ اور اتنا بڑا حکم دینے کی آپ نے جرأت کیسے کی، جس پر ائمہ اربعہ کا اجماع آپ کے نزدیک منقول نہیں ہے۔ اب آپ خود کیسے ہو کہ کھانا اور دھوکہ دینے کے لئے تیار ہو گئے اپنی ہی چھری سے اپنی زبان کیوں کاٹ کر پھینک دیا۔ یہ دورخی کھیل آپ کس لئے کھیل رہے ہیں۔ دیوبند کے باطل دین کی حمایت اور بچاؤ میں آپ کا کوئی ٹھکانہ بھی رہا ہے کوئی ربط و ضبط بھی آپ نے باقی رکھا ہے حسام الحرمین کے حکم کو منہ زوری سے گرانے کے لئے آپ اپنا پشناپ ہانک رہے ہیں۔

پھر مولوی اشرف علی تھا لڑکی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اظہر میں سب و شتم پر ہی تو کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ یہ بے شک صحیح اور درست کیوں نہ ہو گا اور شک کرنے والا کافر کیوں نہ ہو گا۔

آپ خوب سمجھ رہے تھے کہ میرا یہ فریب چلے گا نہیں اس پر اعتراضات وارد ہوں گے حسام الحرمین کا حکم اپنی جگہ اٹل ہے لہذا آپ نے خود ہی راہ

فرار اختیار کی اور آگے لکھا ہے کہ :-

”یعنی جس شخص کو یقینی اور شرعی طور پر اس کی اطلاع حاصل ہو جا
جس میں شک و شبہ باقی نہ رہے اس کے بعد پھر وہ شخص اس
کے کفر میں شک کرنے جب یہ حکم ہے تو حکم مطلق نہیں ہے بلکہ مقید
ہے۔ اطلاع یقینی شرعی کے ساتھ۔“

ہماری عرض ہے کہ بے شک کفر و ارتداد جیسے اہم ذمہ دارانہ حکم میں شریک ہونے
کے لئے یقینی شرعی اطلاع کی ضرورت ہے۔ مگر یہ بتلایئے کہ جب آپ
اور آپ کا علم دونوں ضعیف نہ ہوئے تھے آپ بھی جوان تھے اور آپ کا علم
بھی جوان تھا اور ادھیڑ عمر تک آپ کے اور آپ کے علم کی پختگی باقی رہی۔ آپ نے
جو اکابر دیوبند پر کفر و ارتداد کا حکم لگایا تھا اور اس پر آپ نے انتہائی
شدت برتی تھی جو تو اترے ثابت ہے۔

اس وقت اس حکم کفر و ارتداد کے لئے آپ کو یقینی شرعی اطلاع ملی تھی یا
نہیں۔ اگر اطلاع شرعی یقینی مل گئی تھی تو اب بڑھاپے میں کون سی
بوڑھی یقینی اطلاع آپ تلاش کر رہے ہیں؟ اور اگر آپ نے اس وقت بغیر
شرعی یقینی اطلاع کے کفر و ارتداد کا حکم لگایا تھا تو آپ خود اپنی ہی
تصریحات اور اپنی ہی نقل کردہ نصوص اور قول مذکور پر اسی وقت کافر و مرتد
ہو چکے تھے گویا آپ نے اپنے ہی قول و حکم پر جوانی سے اس بڑھاپے تک کفر
و ارتداد میں اپنا زمانہ گزارا، کفر و ارتداد، فسق و حرام کے احکام سے آپ خود
اپنے قول پر نہ بچ سکے۔

کیوں جناب! مندرجہ ذیل عبارت تو آپ ہی کی ہے یا یہ بھی آپ پر بہتان
ہے۔ وہابیہ دیوبندیہ جنہوں نے حق تعالیٰ کے لئے اسکا کذب مانا یعنی
حق تعالیٰ کے لئے یہ کہا کہ وہ جھوٹ بول سکتا ہے بلکہ ان کے قطب عالم رشید
احمد گنگوہی نے ہماری دستخطی فتوے میں صاف صاف لکھ دیا کہ وقوع کذب

کے معنی درست ہو گئے یعنی کہ حق تعالیٰ جھوٹ بول بھی چکا ہے اور ان کے ایک بڑے مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں صاف صاف لکھ دیا کہ شیطان اور ملک الموت کا علم حضور نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) سے وسیع ہے اور شیطان کو تمام روتے زمین کا علم ہے اور معاذ اللہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں اور ایک دوسرے مشہور اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھ دیا کہ جیسا علم معاذ اللہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پانگل اور بچوں اور جانوروں کو ہے (الی قولہ) یہ مسلم مسافر سے نہ صلح رکھتے۔ ہرگز ہرگز نہ رکھتے جو ایمان ہوتا۔

ماہنامہ نقیب حق بدایوں مئی ۱۹۵۶ء از مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی — کیوں جناب مولوی خلیل احمد صاحب! مندرجہ ذیل فتوے تو آپ ہی کا ہے جو آپ نے ۱۲/۱۳ سال قبل محمد صدیق صاحب جیسوری ضلع نیتی تال کے جواب میں دیا ہے۔

”فرقہ دیوبندیہ کے سرگروہوں نے اپنے رسائل اور کتابوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں صریحاً توہین و تنقیص کی ہے جیسا کہ براہین قاطعہ گنگوہی، حفظ الایمان، تھانوی، تقویت الایمان دہلوی وغیرہ سے ظاہر و باہر ہے۔ ان کے اقوال ملعونہ و عبارات کفریہ پر ہندوستان کے علماء اہلسنت و حرمین شریفین کے علماء کرام نے حکم کفر و ارتداد دیا۔ چنانچہ حسام الحرمین و صوارم ہندیہ کے مطالبہ سے ظاہر ہے اور بے شک ائمہ دین تویم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے صریحاً ارشاد فرمایا۔ من شک فی کفرہم و عذابہم فقد کفر۔ یعنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں تنقیص و توہین کرنے والوں کے کفر و عذاب میں بعد علم کے شک کرے گا وہ بھی کافر ہے۔ یقیناً جو کلمہ طیبہ پر ایمان

لایا وہ ہرگز ان توہین و تنقیص کرنے والوں کے کافر و مرتد ہونے میں شک نہ کرے گا ہاں جس کا ایمان سرکار محمد رسول اللہ پر نہیں وہ کچھ کرے۔ پس زید اگر ان دیوبندیوں کو شان رسالت کی تنقیص و توہین کرنے والوں کے بعد جان لینے کے کافر خارج از اسلام نہیں مانتا تو زید کے لئے بھی یہی حکم ہے یعنی یہ خود اسلام سے خارج ہے ایسی صورت میں نماز کے احکام جواز و عدم جواز سے زید کو تعلق ہی کیا رہا تا وقتیکہ تو بہ شرعیہ نہ بجالائے۔

کتبہ فقیر خلیل احمد قادری برکاتی بمجوری

خادم الطالبہ بدرہہ طہیر الاسلام واقع مسجد جعفری بدایوں ۲۹ ربیع الثانی ۱۴۱۸ھ

کیوں جناب! آپ جیسے محقق جید عالم کی یہ عبارت اور فتوے تو صاف بتلا رہے ہیں کہ آپ دیوبندیوں کے قطب عالم کے مہری و دستخطی فتوے کے ذریعہ وقوع کذب کے سلسلہ میں شرعی و یقینی اطلاع رکھتے تھے۔ براہین قاطعہ پر بھی یقینی شرعی اطلاع تھی۔ حفظ الایمان جو بسط البنان کے ساتھ تقریباً پون صدی سے چھپ رہا ہے۔ اس کی توہین پر بھی آپ شرعی یقینی اطلاع رکھتے تھے۔ ورنہ دیوبندیوں سے صلح رکھنے والوں پر آپ مسلم مناکفار کا تو حکم نہیں لگاتے۔ ان دیوبندیوں پر مرتج تنقیص و توہین کرنے کا حکم عائد نہ فرماتے۔ ان کے اقوال اور عبارتوں کو ملعون اور کفریہ نہ کہتے۔ بعد علم کے شک کرنے والوں کو کافر نہ بتاتے۔

ائمہ دین قویم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مرتج ارشاد۔ من شک فی کفرہم وعدا بہم فقد کفر سے آپ نے زبردست دلیل پکڑی ہے شاید۔۔۔ آپ کے ان ائمہ دین قویم میں ائمہ اربعہ ضرور شامل ہوں گے اور ابن سحنون مالکی پر کامل اعتماد ہو گا۔

آپ نے اپنی تحقیق اور یقینی شرعی اطلاع کے بل بوتے پر شک کرنے

دالوں کے بارے میں یہاں تک کہا ہے کہ (جو کلمہ طیبہ پر ایمان لایا وہ ہرگز اللہ تو ہین و تسقیص کرنے والوں کے کافر و مرتد ہونے میں شک نہ کرے گا۔)

آپ نے یہ بھی حکم دیا ہے کہ (زید اگر ان دیوبندیوں کو جان لینے کے بعد شک کرے گا تو زید بھی خارج اسلام ہے۔)

کیوں جناب! یہ آپ کی عبارتیں احکام کن باتوں کا پتہ دے رہے ہیں اور پھر آپ تو زید سے بہت زیادہ تحقیق و تدقیق و اطلاع یقینی و شرعی کے ساتھ اکابر دیوبند کو جانتے تھے۔

اب تو آپ کے لئے سوائے اس کے کوئی صورت نہیں رہی کہ :-

۱۔ آپ اپنے جدید قول پر اسی وقت اپنی جوانی کے زمانہ میں ہی کافر و مرتد ہو چکے تھے جب کہ آپ نے یہ احکام لگائے تھے۔

۲۔ ورنہ آپ اپنے قدیم قول پر جب سے کف لسان و اعتیاض کیا ہے۔ اپنے ہی فتوے سے کافر و مرتد ہو چکے ہیں۔

اس کے بعد آپ نے ہمیں دعوتِ غور دیتے ہوئے لکھا ہے۔

”اب غور کیجئے ہم کو اس کو یقینی اور قطعی اطلاع کیسے حاصل ہوئی۔“

یہ تو آپ اپنے دل سے پوچھئے کہ ان عبارتوں کے لکھتے وقت اور شرعی فتوے دیتے وقت آپ کو یقینی اور شرعی اطلاع کیسے حاصل ہوئی تھی۔ آپ کا محقق، جید عالم، مفتی، دوراں، خدام الطلبد (مدرس دینیات) ہونا اور اکابر دیوبند اور شک کرنے والوں پر کفر و ارتداد کا حکم دینا آپ کی جہالت کی دلیل تو نہیں ہے، کوئی آپ کا جاہل اور مفت کا مفتی تو نہیں سمجھ سکتا کہ آپ نے جہالت سے یا مفت کی فتویٰ گرمی سے سینکڑوں مسلمانوں کو کافر بنا دیا ہوگا۔ ہم سے ہمارے غور کو پوچھتے ہیں تو بے غندہ تعالیٰ ہم غور کر چکے ہیں جس کا خلاصہ ذیل ہے۔

محافظ الایمان ایک نہیں پچیسوں بار، ہزاروں نہیں لاکھوں کی تعداد میں چھپ کر ملک میں عام ہو گئی ہے اور اب تک چھپ رہی ہے۔

۲۔ بسط البنان، حفظ الایمان کے ساتھ ساتھ ۶۰-۷۰ سال سے چھپ رہی ہے۔

۳۔ مولوی اشرف علی تھانوی کی ابتدائی تحریر کے زمانہ سے اب تک حفظ الایمان میں وہ کفریہ عبارت موجود ہے۔

۴۔ آج تک مولوی اشرف علی تھانوی کے دیوبندی معتقدین بعینہ اس عبارت پر مناظرہ کر رہے ہیں۔

۵۔ بسط البنان میں بعینہ اس عبارت کا اقرار شروع سے اخیر تک موجود ہے۔
۶۔ بسط البنان میں مضمون کے انکار کے بعد جو اپنا مفہوم بیان کیا گیا ہے اور تاویلات کی کوشش کی گئی ہے سرسے باطل ہے۔

۷۔ حفظ الایمان کی کفریہ عبارت اپنے سیاق کے اعتبار سے ایسے سب و شتم کی مضمون کی ملزم ہے جو منع علیہ کفر ہے اور یہ اجماع نصوص قرآنیہ و احادیث کی تعلیم کے ساتھ پوری امت کا ہے جس پر صحابہ کرام، تابعین و ائمہ فقہ، ائمہ کلام، ائمہ حدیث، ائمہ تصوف، فقہاء علماء سب متفق ہیں۔ اور اس مفہوم کا التزام بغیر ارادہ و خیال کے محال ہے۔ اگرچہ تھانوی صاحب نے بغیر ارادہ و خیال کے بھی کفر بتایا ہے۔

۸۔ آپ کے توڑ مروڑ قول پر بھی فی زمانہ عبارت سے قطعی توہین کا مفہوم اجماعی ہے، معاصرین میں سے نااہل مولویوں سے اجماع نہیں ٹوٹتا۔ ایسے ہی غیر معلوم الحال غیر مطلع مولویوں کے شریک نہ ہونے سے اجماع نہیں ٹوٹتا ایسے ہی متعصب اور بدعتی مولویوں کی عدم شرکت سے اجماع پر کوئی ضرر نہیں آتا۔ ایسے ہی اجماع میں شریک کسی مولوی کے اخیر عمر میں اجماع سے ہٹ جانے کی وجہ سے اجماع نہیں ٹوٹتا۔

۹۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی تحقیق و تدقیق و کمال احتیاط شرعی تک عام مولویوں کی دسترس نہیں ہے، ڈینگ مارنے کا ہم نے بھی

مطالعہ کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا وفور علم، فقہ و فراست، فنون ضروریہ کی مہارت، امور دینیہ پر ہر سوئی گہری نظر، اتباع و احترام ائمہ و فقہاء و علماء کا پاکیزہ جذبہ، تقویٰ و طہارت میں علماء و زاہدین زمانہ سے متاثری، احکام دینیہ میں اعتدال اور تعصب سے پاکی تمام کے تمام اپنے کمال کو پہنچے ہوئے ہیں۔ ہم نے اپنی بساط پر حفظ الایمان، بسط البنان اور دیوبندیوں کی دوسری تاویلات و اقوال کو سمجھنے کے ساتھ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی تحقیق و حکم پر اعتماد کیا ہے۔

علیٰ حضرت قدس سرہ کے زمانہ کے اجلہ علماء حرمین شریفین اور ہندوستان اور دیگر ممالک کے علماء اہلسنت اس حکم میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ساتھ ہیں۔ علیٰ زید کا کفر غیر مجمع علیہ ہے، اسمعیل دہلوی کے کفریات میں کہیں لزوم کفر اور کہیں صریح التزام کفر تو ہے مگر اس کفر پر تکفیر غیر مجمع علیہ ہے، اور تھانوی صاحب کا کفر صریح التزامی کلامی مجمع علیہ ہے جس پر تکفیر اجماع المسلمون صادق آتا ہے۔ تھانوی صاحب کو زید و اسمعیل پر قیاس کرنا باطل ہے۔ یہ ہیں ہمارے غور و فکر جن میں اطلاع شرعی یقینی بھی ہے اور حکم کفر و ارتداد کا ضروریات دین سے ہونا بھی۔ جن کی بنیاد پر اپنے اور مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے مولوی اشرف علی تھانوی کو ہم کافر و مرتد سمجھتے ہیں۔ اور جو ان کی توہین و گستاخی پر یقینی مطلع ہونے کے بعد انہیں کافر و مرتد نہیں مانتا اسے بھی کافر و مرتد مانتے ہیں کہ یہ دونوں گستاخ و عامی بدترین توہین رسالت میں ملوث ہیں۔ دین کو ڈھار ہے ہیں کفر و اسلام کو ایک کر رہے ہیں۔ خود بھی جہنم میں چھلانگ لگا رہے ہیں اور لوگوں کو بھی جہنم میں گھسیٹ رہے ہیں۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ :-

”ان کے علاوہ اور اہل علم ہندوستان کے بھی ہیں جو ان عبارات کے مضامین پر جو مام الحرمین میں بتائے گئے ہیں کلام کر رہے ہیں۔ ان عبارات

کا مطلب یہ نہیں مانتے ہیں چنانچہ علماء لکھنؤ، علماء رامپور و علماء بدایوں بھی حرام الحرمین کے احکام جو ان چاروں علماء دیوبند لگائے گئے ہیں متفق نہیں ہیں یہ حضرات تو دیوبندی نہیں ہیں۔ بات کفر و ارتداد کی اور اس قدر اہم سے کام لے رہے ہیں آپ اکیسا اجماع پر آپ تکیہ لگائے ہوئے تھے۔ چلئے اس کا بھی برا حشر دیکھ لیجئے۔

آپ نے یہ نہیں بتایا کہ وہ کون سے علماء ہیں، علم میں ان کا مقام کیا ہے۔ علوم متداول میں ان کی کون سی تصنیفات یا کارنامے ہیں جن سے ان کی اہلیت اجماع کا پتہ چلتا ہے، ان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ وہ اہل الرائے والا اجتہاد ہیں یا نہیں؟ انہوں نے کیا کام کیا۔ کس طرح انہوں نے حرام الحرمین کی جگہ حلال کا اٹکار کیا ہے؟ وہ ہتھ بالفسق تو نہیں ہیں؟ ان میں سفاہت تو نہیں ہے۔ تعصب تو نہیں ہے۔ مبتدع تو نہیں ہیں، مبتدع بے دین کے بارے میں عدم مبالغت تو ان میں نہیں ہے؟

اب تک تو آپ نے ان پر اعتماد نہیں کیا تھا۔ اب ان پر اعتماد کی کیسی سوچھی، یا ان کے کلام سے بھی آپ ضیق میں اب آگاہ ہوئے ہیں گویا بسط البنان سے بڑھاپے میں واقفیت اب ہر اس بات سے آپ کو مطلع کر رہی ہے جو حرام الحرمین کی مخالف اور تھاوی صاحب وغیرہ کی حمایتی ہو۔ اگر وہ سرے سے اہل الرائے والا اجتہاد آپ کے نزدیک نہ تھے تو اجماع میں۔۔۔۔۔ ان کے شریک نہ ہونے پر آپ کا اب رونا ہی لغو و جہالت ہے، یا بد دینوں کی حمایت میں آپ کی حیل سازی ہے۔ اور اگر وہ اہل الرائے والا اجتہاد تو ہیں مگر ان میں مذکورہ بالا عیوب میں سے کوئی عیب تھا جس کو آپ جانتے تھے تو اجماع میں ان کی عدم شرکت سے اجماع کو کیا ضرر اور آپ کی تبدیلی دین پر توازن کی دلیل وہ کب بن سکیں گے۔ اگر وہ اہل الرائے والا اجتہاد تھے اور ان میں یہ عیوب بھی نہیں اور نزاع ان کے سامنے پہنچ چکا تھا تو اگر ان کے دلائل پر حرام الحرمین کے احکام حق تھے تو ان پر حرام الحرمین کی حمایت فرض تھی اور اگر تامل تھا تو دونوں گروہ ان کے سامنے موجود تھے ان سے دلائل کی دریافت ان کے سامنے اپنے دلائل پیش

کرنا اور ضروری شرعی مباحث کے بعد کسی فیصلہ پر پہنچنا ان کے لئے ضروری تھا اگر انہوں نے محض ٹالنے کے لئے یا کسی کی برائی مول نہ لینے کے خیال سے پردہ انہیں کی بے توجہی برقی تو عدم مبالغہ ثابت وہ کب قابل اجماع رہے اور اجماع میں ان کے شریک نہ رہنے سے اجماع کب ٹوٹے گا۔

اور اگر ان مولویوں کے نزدیک حسام الحرمین کے خلاف شرعی دلائل تھے جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ ”وہ کلام کر رہے ہیں“ اور وہ کلام آپ کے نزدیک آپ کی تبدیلی دین پر قابل اعتماد شرعی دلائل ہیں تو آپ کو چاہئے تھا کہ ان کو تحریر فرماتے۔ آخر آپ نے ان کو نقل کرنے سے فرار کیوں اختیار کیا؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ آپ کی اس طویل تحریر کے سارے دلائل ان ہی مولویوں سے منقول ہیں اگر ایسا تھا تو آپ کو چاہئے تھا کہ اپنے دلائل کے ساتھ ساتھ ان مولویوں کی کتابوں کے حوالے آپ دیتے چلے جاتے۔

جناب مولوی صاحب! آپ اپنی ان بے سرو پا بے ربط و ضبط باتوں سے ممکن ہے۔ اپنے مستفیدین کے منہ پر ہاتھ پھیر دیں اور وہ بے چلے آپ کی عقیدت میں آجائیں مگر بفضلہ تعالیٰ سنی مسلمان آپ کی تحریر کے ہر لفظ سے پکٹتے ہوئے فریب کو خوب سمجھتا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے توضیح تلویح ص ۵۲

واما الثانی ففي اهلية من ينعتد به الاجماع وهي لكل مجتهد ليس فيه فسق ولا بدعة فان الفسق يورث التهمة ويسقط العدالة وصاحب البدعة يدع الناس اليها وليس هو من الامة على الاطلاق وسقطت العدالة بالتعصب والسفاهة وكذا المجنون اعلم ان البدعة لا تخلو عن احد الامرين اما تعصب واما سفاهة لانه ان كان وافر العقل كان عالما بقبح ما يعتقده ومع ذلك يعاند الحق ويكابره فهو المتعصب وان لم يكن وافر العقل كان سفيها اذا السفاهة خفة واضطراب

یحملہ علی فعل مخالف للعقل لقلة التأمل واما المجون فهو عدم المبالاة
فال مفتی الماجن هو الذی یعلم الناس الحیل -

یعنی دوسری شرط اہلیت کے بارے میں ہے اس شخص کی کہ جس سے
اجماع منعقد ہوتا ہے اور یہ اہلیت ہر اس مجتہد کے لئے ہے جس میں نہ فسق ہو
نہ بدعت اس لئے کہ فسق تہمت کا مورث ہے اور عدالت کو ساقط کر دیتا ہے اور
بدعتی شخص لوگوں کو بدعت کی طرف گھسیٹتا ہے اور وہ علی الاطلاق امت سے
نہیں ہے۔ اور عدالت تعصب سے یا سفاہت سے یا مجنون (عدم مبالغت) سے
ساقط ہو جاتی ہے۔ جان لے کہ بدعت دو باتوں میں سے ایک سے خالی نہ ہوگی
یا تو تعصب سے یا سفاہت سے اس لئے کہ اگر وہ وافر العقل (زیادہ عقلمند) ہے
اور اپنے عقیدہ کی قیامت کو جانتا ہے اور اس کے باوجود حق سے عناد رکھنے والا
ہے اور مکابرہ کرتا ہے تو وہ متعصب ہے اور اگر وہ وافر العقل نہیں ہے تو
بے وقوف سیفہ ہوگا۔ اس لئے کہ سفاہت بے وقوفی، خفت و اضطراب ہے جو
بے وقوف کو خلاف عقل فعل پر ابھارتی ہے۔ قلت غور و فکر کی وجہ سے اور
مجون عدم مبالغت ہے اسی سے مفتی ماجن اس کو کہتے ہیں جو لوگوں کو حیل سازیاں
سکھاتا ہے۔

آپ نے اپنے واسطہ سے اور مولانا حبیب الرحمن صاحب مدظلہ العالی کے
واسطہ سے مولانا ظفر الدین صاحب بہاری پر بھی الزام رکھا ہے کہ وہ اخیر عمر میں
تکفیر کے قائل نہ رہے تھے۔ حقیقت حال اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے۔ بلا تحقیق تو ہم
بھی یہی کہیں گے کہ ہذا ابھتان عظیم۔

ہاں آپ سے اتنا ضرور عرض کریں گے کہ آپ کی اس قسم کی باتیں صرف
ان جاہلوں کو خوش کر سکتی ہیں جو آپ کے ہمنوا ہیں۔ آپ کا اپنے لئے جواز پیدا
کرنے کی غرض سے مولانا ظفر الدین صاحب کو پیش کرنا بہت بڑا فریب اور لوگوں
کو اغوا کرنا ہے اس لئے کہ اس سے اجماع کو کوئی نقصان نہیں ہے۔

سوال یہ ہے کہ مولانا فخر الدین صاحب آپ کے نزدیک اہل الرائے و
الاجتہاد تھے یا نہیں؟

۱۔ اگر مولانا فخر الدین صاحب آپ کے نزدیک اہل الرائے والا اجتہاد نہیں تھے
تو اجماع کو کیا مقرر؟ پھر آپ نے انہیں پیش کیوں کیا؟

۲۔ اور اگر وہ اہل الرائے والا اجتہاد تھے اور وہ اجماع میں خریک بھی تھے تو
وفات تک کسی کا اجماع سے الگ ہو جانا اجماع کو توڑتا نہیں ہے۔

حسامی ص ۵۵ پر فرمایا والصحيح عندنا ان اجماع كل عص من اهل
العدالة والاجتهاد حجة ولا عبوة لقلته العلماء وكثرتهم ولا بالثبات
على ذلك حتى يموتوا ولا لمخالفة اهل الهوى فيما نسبوا الى الهوى
ولا لمخالفة من لا رأى له في الباب الا فيما يستغنى عن الراى۔

یعنی ہمارے نزدیک صحیح یہ ہے کہ ہر زمانہ میں مادل اجتہاد والوں کا اجماع
محبت ہے اور اس میں علماء کی کمی و زیادتی کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور نہ انکے
مذہب اس اجماع پر ثابت رہنے کا اعتبار ہے اور نہ اہل ہوی کی مخالفت کا
اعتبار ہے جس میں وہ ہوی کی طرف منسوب ہیں اور نہ ان کی مخالفت کا اعتبار
ہے جن کو اس بحث میں رائے کی اہلیت نہیں ہے سوائے ان مسائل کے جن میں
رائے کا استغناء ہو۔

توضیح تلویح ص ۵۲ پر فرمایا۔ واما الثالث فنفى شرط انقراض
العصى ليس بشروط عندنا وعند الشافعى يشترط ان يموتوا على
ذلك لا احتمال رجوع بعضهم ولنا انه تحقق الاجماع فلا يعتبر
توهم رجوع البعض حتى لو رجع لا يعتبر عندنا۔ یعنی یہ تیسری
شرط اس بارے میں ہے کہ اس اجماع پر زمانہ کا گزر جانا ہم خفیوں کے نزدیک
شرط نہیں ہے۔ اور امام شافعی کے نزدیک شرط ہے کہ اسی پر سب کی وفات
ہو اس لئے کہ ان میں سے بعض کے رجوع کا احتمال ہے اور ہم خفیوں کے

لئے تحقیق شان یہ ہے کہ اجماع معتقد ہو گیا پس اب بعض کے رجوع کے توہم کا اعتبار نہیں ہے یہاں تک کہ اگر کسی نے رجوع کر لیا تو ہم حنفیوں کے نزدیک اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ افسوس ہے آپ کے علم پر جو بگڑ کر دیوبندیت کی بددینی پر بچھاؤ ہو گیا، برا ہو بددینی کی حمایت کا آپ نے اپنی ساری مولیت کو تھلاؤی صاحب وغیرہ کے کفر و ارتداد پر قربان کر دیا۔

اخیر میں آپ نے لکھا ہے۔

”کہتے ہیں جب یہ چیز ہم نے خود بھی ان سے سنی اور مولانا حبیب الرحمن کے بیان سے جو بواسطہ قاضی صاحب معلوم ہو گئی کہتے ایسی صورت میں جب کہ اپنے علماء بھی اس پر متفق نہیں ہیں احتیاطاً کفایت لسان کرنا مناسب ہوا یا نہیں جب کہ اپنے علماء بھی اس پر متفق نہیں ہیں پھر ان کی طرف سے بھی انکار اور تبری و تماشی ثابت ہو گئی یا مواخذات یوم جزا سے بے خوف ہو کر اپنے دین و ایمان کی کچھ پرواہ نہ کی جائے۔ امام غزالی کا ارشاد کہ تکفیر مسلم میں خطرہ ہے اور خاموش رہنے میں کچھ خطرہ نہیں۔ کیا اس قول پر عمل نہ کیا جائے۔“

عزن ہے کہ بلا تحقیق شرعی ہم مولانا فخر الدین صاحب پر ہرگز کوئی الزام نہیں رکھ سکتے۔ آپ کی روایت کے باوجود حضرت مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب، حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب نے اپنا دین نہیں بدلا ہے۔ الزام آپ پر ہے کہ مولانا فخر الدین صاحب کے باوجود سننے کو تقریباً ۲۵ برس کا عرصہ آپ کو ہو گیا۔ مولوی تھلاؤی کے انکار تبری و تماشی کو تقریباً پون صدی گزر گئی۔ آپ کی فوجوانی، جوانی، ادھیڑ عمر بڑھاپا سب گزر گئے۔ آپ نے اسی وقت حسام الحرمین سے متفق نہ ہونا نہ سمجھا اور توبہ و رجوع نہ جانا۔ شدت سے حوالوں کے ساتھ کفر و ارتداد کا حکم دیتے رہے۔ مولانا

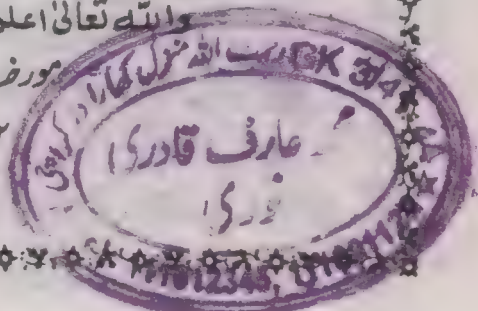
ظفر الدین صاحب کے متعلق آپ کی روایت سے حسام الحرمین کے حکم پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ وہ اپنی جگہ قطعی کلامی مجمع علیہ حکم ہے جس کو ہم تفصیل سے اوپر ثابت کر آئے ہیں۔ تھانوی کے انکار تبری و تحاشی کو توبہ و رجوع سمجھنا باطل ہے۔ امام غزالی پر آپ کا بہتان ہے کہ انہوں نے مطلقاً تکفیر مسلم میں خطرہ بتایا ہے۔ آپ کی نقل کردہ عبارت میں ہی امام غزالی نے صاف استثنا فرما دیا اور اپنی ذمہ داری سے سبکدوش ہو گئے۔ اس کے علاوہ ہم نے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الاقتصاد فی الاعتقاد سے دلائل پیش کر دئے (کہ ان گستاخوں کی ضرورت تکفیر کی جائے گی) بحمدہ تبارک و تعالیٰ ہمارے مباحث سے مولانا ظفر الدین صاحب سے آپ کے استناد، تھانوی صاحب کے انکار تبری و تحاشی سے آپ کے توبہ و رجوع کے استدلال، اور ائمہ فقہ و علمائے آپ کے غلط حوالوں کے پرچے اڑ کر رہ گئے۔ اور آپ کا دیوبندیانہ، وہابیانہ فریب اجاگر ہو کر رہ گیا۔ مواخذات یوم جزا اور دین دایمان کے خوف کا ڈھونگ قادیانی، دیوبندی، وہابی سب رچاتے ہیں۔ اہلسنت اسے الفاظ کے دھوکے میں آکر کفر و ارتداد کو اختیار نہیں کر سکتے۔

ان صورتوں میں آپ جیسا شخص جو یقینی شرعی اطلاع رکھتا ہے اور اب تک تحقیق کے دعوے پر کفر و ارتداد کے فتوے دیتا رہا اس کا باطل دلائل کے ساتھ کف لسان و احتیاط ہرگز ایمان نہیں۔ صریح کفر اور بددینی کو اختیار کرنا ہے۔ مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ آپ سے تعلقات توڑ لیں آپ کو اپنا امام پیر و مرشد نہ سمجھیں نہ بنائیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم

مورخہ ۶ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

۱۲ فروری ۱۹۸۱ء



مناظرۂ بدایوں

یہ وہی مناظرہ ہے جس کے بارے میں ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی نے اپنی کتاب ”انکشاف حق“ ص ۳۴ پر پہلے تو یہ لکھا کہ — ”کچھ عرصہ کے بعد تیسری مرتبہ پھر شور و شغب چھایا گیا جس کا مختصر نقشہ یہ ہے کہ چند نو عمر کم علم اطفال کو اکٹھا کر کے بدایوں لایا گیا۔“ (انکشاف حق ص ۳۴)

پھر ص ۳۴ کے اخیر سے ص ۳۵ تک واقعات بیان کرتے کرتے اقرار کرنا پڑا کہ جب یہ لوگ بدایوں پہنچ گئے تو فقیر کے پاس ایک تحریر پہنچی اس سے قبل بھی غلام محمد ناگپوری کی تحریریں تیاری مناظرہ کی آچکی تھیں۔“ (انکشاف، مناظرہ کے سلسلے میں غلام محمد ناگپوری کے ساتھ خط و کتابت کے اقرار سے ملا انکشاف کا مختصر نقشہ اور نو عمر کم علم کی چھٹا داری دہریہ گئی اب ایک نظر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کے ان الزامات کو دیکھ لیجئے جو ص ۳۵ سے ص ۳۶ تک آپ نے ”انکشاف حق“ میں پھیلانے ہیں خاص طور پر ملا بجنوری کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”یہاں بدایوں پہنچ کر حیلہ بنانا بوجہ مصلحت اور دور اندیشی کے یہ کہا کہ ہم مناظرہ نہیں کرتے صرف آپس کی افہام و تفہیم کے لئے کچھ گفتگو ہوگی وہ بھی تنہائی میں۔“ (انکشاف حق ص ۳۶)

حالانکہ یہ اتنا بڑا جھوٹ ہے جو ایک علم کے مدعی کو کسی صورت زبیا نہیں دیتا مگر اس کا کیا علاج کہ وہابی مذہب والے جب اللہ تعالیٰ کے لئے جھوٹ کو عیب نہ سمجھتے ہوں تو وہ اپنے لئے جھوٹ، کذب، بہتان، فریب کو عیب کہاں سمجھیں گے۔

مناظرہ کی تاریخ خط و کتابت سے طے ہونے کے بعد علماء اہل سنت و قت پر بدایوں پہنچے اور پہلی تحریر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کے پاس روانہ کی جس کا

ملا انکشاف نے اس کتاب میں ذکر کیا ہے جسے ہم نے اوپر نقل کیا ہے کہ جب یہ لوگ بدایوں پہنچ گئے تو فقیر کے پاس ایک تحریر پہنچی۔

اب آپ ہماری اس تحریر کو دیکھئے اور اسی پر مولوی خلیل احمد صاحب کی تحریری وصولیاتی کو بھی ملاحظہ فرمائیے اور اسی کے بعد مزید دونوں جانب سے مناظر سے متعلق خط و کتابت کو بھی دیکھ لیجئے اور خود ہی اندازہ لگائیے کہ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کذب بیانی میں کتنے جری ہیں، اہل سنت تو ان کے کف لسان پر کھلے عام مناظرہ کا مطالبہ کر رہے ہیں جس پر مولوی خلیل احمد صاحب کے دستخط موجود ہیں اور ملا انکشاف ص ۴۸ سے ص ۴۹ تک انکشاف حق میں یہ جھوٹی بکواس کر گئے کہ اہل سنت عام مجلس تو کیا خاص محفل مناظرہ کے لئے بھی تیار نہ ہوئے اور یہ بہتان جڑ دیا کہ مناظرہ کے بجائے افہام و تفہیم ہمارا مقصود ہے۔

بدایوں پہنچ کر اہل سنت کی جانب سے پہلی تحریر بنام مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی بجنوری

ضوابط بابت مناظرہ بدایوں

۱۔ اور ۲ مارچ ۱۹۸۱ء بروز جمعہ اور ہفتہ

۱) مناظرہ ایسی جگہ ہو جہاں اس قدر وسعت ہو کہ بالمقابل اسٹیج لگ جائیں اور لوگ درمیان میں بیٹھ کر اطمینان سے کارروائی سن لیں۔

حاشیہ:۔ مع اہل سنت کی جانب سے وسیع میدان، بالمقابل اسٹیج اور کثرت لوگوں کے اطمینان سے مناظرہ کی کارروائی کو سن لینے کی تجویز کو ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی تنہائی میں افہام و تفہیم سمجھ بیٹھے اور اسی سمجھ پر آپ کو کف لسان کی ہوس ہوئی اور واقعہ یہ ہے کہ یہ بھی ملا انکشاف کی کذب بیانی عادتاً جھوٹ بولنے کا ایک نمونہ ہے۔

(۲) دونوں فریق اجلاس کے لئے قانونی اجازت حاصل کر لیں۔
 (۳) اگر عام اجلاس کی قانونی اجازت نہ ملی تو خصوصی مجلس کہ جس میں جس قدر لوگوں کا جمع ہونا ممکن ہو وہیں مناظرہ ہوگا۔

(۴) دونوں فریق کا اپنا اپنا صدر ہوگا جو اپنے اپنے اسٹیج اور اپنی طرف کے لوگوں میں نظم باقی رکھنے اور امن قائم رکھنے کا ذمہ دار ہوگا اور مخالف کی بے ضابطگی پر تنبیہ کرے گا۔

(۵) صدر کا اعلان اجلاس کے شروع ہونے کے وقت کیا جائے گا۔

(۶) مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کو خود مناظرہ کرنا ہوگا۔ دوسرا فریق اپنے مناظر کا اعلان صدارت کے اعلان کے بعد کرے گا۔

حاشیہ۔ عہ قانونی اجازت بھی ملا انکشاف کے نزدیک تنہائی میں افہام و تفہیم کے لئے حاصل کی جاتی ہے۔

دونوں فریق کا اپنا اپنا صدر اس طرح ہونا کہ اپنے اپنے اسٹیج کے علماء و خواص اور میدان میں بیٹھے ہوئے اپنے اپنے عام لوگوں میں نظم باقی رکھیں یہ اہل سنت کی جانب سے ایسی تجویز تھی جس کو ملا انکشاف مصلحتاً تنہائی میں افہام و تفہیم کی تحریک بیان کر گئے شاید اتنا دیدہ و دلیر کذب بیان دیکھنے میں نہ آیا ہو۔

اہل سنت کا مولوی خلیل احمد صاحب سے خود مناظرہ کرنے کا مطالبہ آپ کے نزدیک آپسی افہام و تفہیم کی کچھ گفتگو کا معنی رکھتا تھا۔ یہ ہے بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن۔

مناظرہ کا موضوع للہ

(۱) مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ کا انکار اور تبری و تحاشی جو مولوی خلیل احمد صاحب کے نزدیک توبہ و رجوع ہے جس کو مولوی خلیل احمد صاحب نے خصوصی طور پر اپنے خط ۲۵ صفر ۱۲۸۵ھ کے اخیر میں اپنے سکوت کی وجہ میں لکھا ہے

(ب) تکفیر کے سلسلہ میں احتیاط کے لئے حضرت امام غزالی علیہ الرحمہ کی وصیت جس کو خصوصی طور پر مولوی خلیل احمد بدایونی اپنے اس خط کے اخیر میں اپنے سکوت کی وجہ میں لکھا ہے۔

(ج) مولانا ظفر الدین بہاری کا سکوت دوسرے اور علماء کا متفق نہ ہونا جس کو مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اپنے اسی خط کے اخیر میں خصوصیت سے اپنے سکوت کی وجہ میں لکھا ہے۔

(۷) اجلاس ۶ مارچ ۱۹۸۱ء بروز جمعہ بعد نماز جمعہ ۲ بجے سے اذان مغرب سے پہلے تک ہو گا۔ پنج میں نماز عصر کے لئے وقف ہو گا، دوسرے دن شنبہ ۷ مارچ ۱۹۸۱ء کو ۹ بجے دن سے ۱۲ بجے تک اور پھر ۲ بجے دن سے شام اذان مغرب سے پہلے تک ہو گا۔

(۸) ہر مناظرہ کو ۱۵/۱۵ منٹ کا وقت بحث کے لئے ملے گا۔

(۹) جو فریق دلائل پیش کرے گا اگر فریق مخالف اس کو دیکھنے کے لئے کتابیں طلب کرے تو ذمہ دار شخصیت کے ہاتھ دوسرے مخالف اسٹیج پر کتاب بھیجی ہوگی

(۱۰) اگر فریقین کے معتمد علماء کی کتابوں میں سے کوئی حوالہ کوئی فریق پیش کرے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا۔

للہ مناظرہ کے موضوع کے عنوان سے جو باتیں کہی گئی ہیں وہ دیکھ لیجئے کہ میدانِ مناظرہ کے لئے تھیں یا تنہائی میں کچھ گفتگو کرنے کے لئے۔

(۱۱) اثنائے بحث میں کوئی مناظرہ دوسرے پر ذاتی حملے نہیں کرے گا۔

(۱۲) ایک موضوع پر بحث کے دوران دوسرے موضوع کا چھیڑنا شکست تسلیم ہوگا۔

(۱۳) شہر کے چند ایسے معزز حضرات درمیان میں ہوں گے جو امن قائم رکھنے اور ہڑبونگ نہ ہونے کی کوشش کرتے رہیں گے۔ فقط

آپ کی تحریر موصول اس میں جو کچھ کلام ہو گا وہ بذریعہ تحریر کے بھیجا جائے گا۔
غلام محمد خاں غفرلہ
نزیل بدایوں ۴ مارچ ۱۹۸۱
فقیر خلیل احمد از بدایوں
۲۴ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

(نوٹ) ہماری تحریر اور اس پر مولوی خلیل احمد کی تحریر کہ یہ تحریر انہیں مل چکی ہے، آپ نے اسے ملاحظہ فرمایا۔ اس کے بعد مولوی خلیل احمد صاحب کی طرف سے شرائط مباحثہ دیکھ لیجئے اگر اہل سنت کی طرف سے کوتاہی ہوتی تو ضرور ان کے خط میں موجود رہتی۔

شرائط مباحثہ

مجاہد مولوی خلیل احمد بدایوں۔

- (۱) دونوں فریق اجلاس کے لئے قانونی اجازت حاصل کریں
- (۲) فریقین کا اپنا اپنا صدر ہو گا جو اپنے اپنے اسٹیج اور اپنی طرف کے لوگوں میں منظم باقی رکھنے اور امن قائم کرنے کا ذمہ دار ہو گا اور فریق ثانی کی باضابطگی پر تنبیہ کرے گا۔

(۳) فریقین اپنے اپنے صدر کا اعلان اجلاس شروع ہونے سے قبل کریں گے۔

(۴) فریقین کے مناظرہ ہی رہیں گے جن کے مابین تحریری گفتگو جاری ہے۔

(۵) چونکہ اس گفتگو کو مولوی غلام صاحب نے اپنے ذمہ لیا ہے لہذا بذات خود ان ہی کو گفتگو کرنی ہوگی فریقین اپنی جگہ پر کسی دوسرے کو مقرر نہ کریں گے۔

(۶) فریقین کے مباحثہ کا فیصلہ دینے والا ایک ثالث ہوگا جس کے فیصلہ کو دونوں فوق مانیں گے۔

(۷) درمیان گفتگو وہ ثالث فریقین کو بے ضابطگی سے روکے گا۔

(۸) فریقین کے دونوں متکلم کے علاوہ کسی تیسرے شخص کو درمیان میں دخل دینے کا حق نہ ہوگا۔

(۹) فریقین میں سے کسی کو بھی اپنی طرف سے گفتگو کرنے کا حق نہ ہوگا۔

(۱۰) یہ گفتگو فیصلہ کن گفتگو ہوگی تاکہ پھر کسی کو قیل و قال کی گنجائش نہ ہو۔

موضوع مباحثہ

(۱) الف) فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جن لوگوں پر فتاوے کفر لگائے ہیں وہ سب مسلم ہیں یا غیر مسلم؟

(ب) فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض فتاووں پر شرعی دلیل کی بنیاد پر احتیاطاً کف لسان درست ہے یا نہیں؟

فقیر خلیل احمد قادری

محلہ سوتھہ — بدایوں ۳ مارچ ۱۹۸۱ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

عجائب انکشاف

یعنی مولوی خلیل احمد بجنوری بدایونی کی اصل کتاب "انکشاف حق" کا جواب
مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی کا "بیان مقصد" (انکشاف حق ص ۲۰)

علامہ انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی "بیان مقصد" کے تحت
صفو نمبر ۱ پر لکھتے ہیں: "ما فقیہ (یعنی مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی) کا مقصد
بفضلہ تعالیٰ ہر وقت حق گوئی حق طلبی ہی رہا ہے۔ "ما فقیہ حق الامکان در پیش
ہونے والے حالات کو میزان شریعت پر تول کر حق و ناحق ہونے کا فیصلہ کرتا رہا
ہے وضوح حق کے بعد اسی کو اختیار کر لیا ہے۔"

۲۔ آپ وجہ بیان کرتے ہیں، چونکہ فقیہ کا مقصد اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا جوئی و خوشنودی ہے۔

ان عبارتوں میں مولوی خلیل احمد صاحب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ آپ
آشنائے شریعت ہونے کے بعد ہی بہت بڑے عالم و فاضل محقق و مدقق بن
گئے اور عہد جوانی سے بڑھاپے تک اور بجنور سے بدایوں تک ہر وقت حق گوئی
و حق طلبی میں سرگرم رہے اور درپیش مسائل کو میزان شریعت پر تول کر حق و
ناحق صحیح و غلط ہونے کا فیصلہ کرتے رہے ہیں پھر یہ خالص دینی مسائل ہوں
یا آپ کے سیاسی دور کے حالات ان سب کے بارے میں آپ شریعت مطہرہ کے
مطابق ہی فیصلے کرتے رہے ہیں اور ان سب میں آپ کا مقصد اللہ تعالیٰ
اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی رہا ہے اور آپ عذاب
قبر و عذاب آتش کے خوف سے گھٹلے جا رہے ہیں۔

شاید کسی کو یہ غلط فہمی ہو کہ مولوی خلیل احمد صاحب کے مندرجہ بالا

سارے دعوے "کف لسان" کے وقت سے ہوں جو آپ کے اخیر بڑھاپے کی پیداوار ہیں۔ جی نہیں مولوی خلیل احمد صاحب نے لفظ "ہر وقت" سے نو جوانی سے بڑھاپے تک کا سارا زمانہ ان اوصاف کے لئے گھیر لیا ہے اور آپ نے اسی صے پر تو بالکل ہی صاف کر دیا کہ

"سیاسی دور آیا تو اس میں بھی شریعت مطہرہ کے مطابق جو امر حق ثابت ہوا اسی کو اختیار کیا" اور مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ سیاسی دور جس میں آپ نے شریعت مطہرہ کے مطابق تحقیق و اختیار کا شرف حاصل کیا آپ کے کف لسان سے تقریباً ایک تہائی (۱/۳) صدی یعنی تین بیس سال پہلے سے چل رہا تھا جو آپ کے کف لسان سے بہت پہلے ہی ختم ہو چکا ہے۔

آپ کے ان الفاظ کو پھر سے دیکھئے "سیاسی دور آیا تو اس میں بھی" یعنی دینی مسائل میں تو اب تدار ہی سے آپ حق و ناحق، صحیح و غلط کی تحقیق و تدقیق شریعت مطہرہ کے مطابق کرتے رہے اس کے بعد سیاسی دور آیا تو اس میں بھی آپ میزان شریعت پر سیاسی مسائل کو تولتے رہنے سے غافل نہ رہے۔

مولوی خلیل احمد صاحب کو یہ دعویٰ زیب بھی دینا چاہئے اس لئے کہ آپ علم و فضل میں تبحر، خود اکبر علماء رہیں اور زہد و تقویٰ خوف و خشیت میں قطب زمانہ بلکہ کچھ اور آگے ہیں۔ مگر اس فاضل بے بدل نے اگرچہ آپ نے انکشاف میں اپنے آپ کو دل بدل لو ظاہر کیا ہے، اپنی ہی اگلی تحریر سے اپنے اس دعوے کو جو خاک میں ملایا ہے اسے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ آپ انکشاف کے صفحہ ۷ پر لکھتے ہیں۔

"اکثر لوگ خوب جانتے ہیں کہ فقیر کا مسلک اس سے قبل دربارہ تکفیر وہی تھا جو فاضل بریلوی مرحوم اور ان کے متبعین کے فتاویٰ میں بیان

کیا گیا ہے۔ چونکہ ان کی تحریرات پر اعتماد تھا اور دوبارہ تکفیران حضرات کے فتاویٰ کو صحیح اور درست سمجھتا تھا اور اپنی ذاتی تحقیق کے لئے موقع نہ مل سکا تھا اب کچھ عرصہ سے فقیر کو رب تعالیٰ نے کچھ ایسے مواقع اور حالات عطا فرمائے کہ ان فتاویٰ اور تحریرات کو بہ نظر غائر مطالعہ کیا۔

(انکشاف ص ۱ تا ۱۵)

ابھی ابتدا ہے اور چند سطروں کے بعد ہی علامہ انکشاف کے ہوش و حواس سلب ہو کر رہ گئے انہیں یاد ہی نہیں کہ ایک صفحہ پہلے میں نے گل افشانی کی ہے یا بگل اندازی، انکشاف کے صفحہ پر کہاں آپ کا یہ عظیم دعویٰ کہ آپ اپنی جلالت علم و فضل اور کمال تحقیق و تدقیق پر نوجوانی سے بڑھاپے تک ہر وقت حق گوئی و حق طلبی پر گامزن رہے زندگی کا یہ انتہائی قیمتی زمانہ پوری تحقیق کے ساتھ مسائل کو میراں شریعت پر تول تول کر کھرے کھوٹے کو پرکھ کر فیصلے کرتے کرتے گذرتا رہا اور آپ ہمیشہ ان کاوشوں کے بعد حق کو اختیار کرتے رہے اور کہاں ایک ہی صفحہ بعد آپ نے اپنے اسی قول کو جھٹلاتے ہوئے اعتراف کر لیا کہ جی نہیں نوجوانی سے بڑھاپے تک کا پچھلا زمانہ کمال علم و عقل کے باوجود جہالت و حماقت میں گذر گیا۔ سخت کفر و حرام میں مبتلا رہے۔ ایمان و کفر میں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ اور ان کے متبعین کی تقلید کرتے کرتے بڑے بڑے علماء اور دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مرتد بناتے بناتے یہ قیمتی زمانہ بیت گیا اور اب بڑھاپے میں محنت الحواس ہو جانے کے بعد علم و تحقیق کے ساتوں طبق آپ پر روشن ہو گئے ہیں اسی لئے آپ کو توبہ و رجوع اور خوف و خشیت الہی کا اب دم واپس پر خیال آگیا اور دل بدل کر آپ دیوبندی و ہابی بن گئے۔

آپ کے انکشاف کے صفحہ ۱ کی تیرویوں کا خلاصہ حسب ذیل ہے
(۱) آپ نوجوانی سے بڑھاپے تک حق گوئی و حق طلبی و رضا جوئی میں مصروف

رہے اور حالات کو میزانِ شریعت پر تول تول کر فیصلے کرتے رہے اور اس طرح جو حق واضح ہو گیا اسی کو اختیار کرتے رہے۔

۲۔ جی نہیں یہ جھوٹ بول رہا ہوں معاف کرنا بلکہ جوانی سے بڑھاپے تک کا سارا زمانہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ اور ان کے متبعین کی پیروی میں گذرا، میں نے اس زمانہ میں کوئی تحقیق نہیں کی نہ میزانِ شریعت پر مسائل کو تول کر میں فیصلے کر سکا اس لئے کہ ذاتی تحقیق کا موقع ہی میسر نہیں ہوا تھا اس کا موقع اب اخیر عمر میں ملا ہے اس سے قبل پوری زندگی نری جہالت اور تقویٰ و طہارت سے بے نیازی میں بسر ہو گئی۔

کہتے جناب علامہ کف لسان! دیکھا آپ نے اپنے انکشاف کے عجائب کیا آپ نے اپنے کف لسان کے لئے اسی کذب و تفساد کو بہانہ بنایا ہے ابھی کیا ہے، انشاء اللہ تعالیٰ اخیر کتاب تک آپ اپنے انکشافات کے تماشے دیکھیں گے۔ پھر آپ کے بھولے پن کی نمائش دیکھئے کہ آپ عظیم و جلیل عالم و فاضل بلکہ بقلم خود اکبر علماء ہونے کے باوجود ساری عمر یہ بھی نہیں سمجھ سکے تھے کہ تکفیر کے مسائل تقلیدی نہیں ہوتے ہیں تحقیقی ہوتے ہیں اب اخیر عمر میں آپ تکفیر کا خاص علم حاصل کر سکے ہیں آپ کا یہ باتیں بنانا کہ بسط البنان اور دوسری تحریروں ابھی بڑھاپے میں دیکھ کر کف لسان کیا ہے۔ سراسر مکر و فریب ہے، کیا آپ کو یہ بھی عقل نہ رہی کہ دنیا یہ تو پوچھے گی کہ اے اکبر علماء! کیا آپ کو یہ بھی بسط البنان دیکھنے کے بعد ہی معلوم ہوا کہ تکفیر کے لئے تحقیق ضروری ہے یہاں تقلید کام نہیں دیتی، جب آپ نے جوانی میں علم و فضل کی ڈگری حاصل کی بلکہ اکبر علماء بن گئے تھے تو کیا عقائد خصوصاً تکفیر جیسے اول و اہم مسائل ضروریہ کو پڑھتے بغیر ہی فضیلت کی پگڑی بندھوالی تھی نیز خون و خشیت الہی سے بھی آپ بالکل عاری ہی رہے پھر بد نصیبی دیکھئے کہ بڑھاپے تک آپ کو یہ شرافتیں میسر ہی نہ ہوئیں علم و فضل و فراست کے اس پر شبابِ زمانہ میں انتہائی جہالت

و طاقت سے شدت کے ساتھ بڑھ چڑھ کر دیوبندیوں کو کا فر بناتے رہے ،
 علماء بدایوں ، علماء فرنگی محل ، علماء رامپور کی بے گناہی پر آپ کو ذرا بھی رحم نہ
 آیا آپ اکبر علماء ہونے کے باوجود علم عقائد سے خاص طور پر تکفیر کے مسائل پر
 ایسے جاہل و بے خبر رہے کہ آپ کو یہ احساس تک نہ ہوا کہ آپ کے تقلیدی تکفیر کے
 تیر مار ہرہ مطہرہ کے مشائخ طریقت اور حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی
 اور ان کے خلفاء و مرید پر برس رہے ہیں نہ یہ خیال کہ محض میں تقلید و اعتماد
 پر کیسے دنیا کے لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو کا فر و مرتد بنا رہا ہوں ۔

بہر حال ! آپ جوانی میں ہی دہابی دیوبندی رہے ہوں یا بڑھا ہے
 میں بن گئے ہوں یہ آپ کا عمل ہے آپ نے جو چاہا کیا اور جو چاہا ہیں کریں مگر
 آپ نے اپنے کف لسان اور واقعتاً دل بدلنے کی جو یہ وجہ بیان کی ہے کہ اس
 میں آپ کذب و تضاد کے اعلیٰ مقام پر ضرور فائز ہو گئے ہیں جو دلیل نہیں
 سراسر فریب ہے ۔ اس کے بعد علامہ کف لسان اپنے ” انکشاف ” میں فرماتے
 ہیں ۔

” ناظرین ! بالانصاف اس پر غور کریں اور انصاف کریں
 جو خدا کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے لئے رحمت
 بن کر تشریف لائے

..... جس کی لائی ہوئی مشرعیّت تمام عالم کے لئے
 رحمت جس کی رحمت سے ہر دوست و دشمن حسب حال
 فیضیاب ہوں الی قولہ ۔ پھر جس رسول کے
 رحمت کا یہ عالم کہ دشمنوں کے ساتھ بھی طرق رعایت و رحمت
 کو ترک نہ کیا ۔“ (انکشاف ص ۱)

آپ کی ان عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی رحمت سے دوست و دشمن حسب حال فیضیاب ہوتے رہے ہیں بلکہ

رحمت کا یہ عالم کہ دشمنوں کے ساتھ بھی رعایت اور رحمت کے طریقوں کو نہ چھوڑا
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابہ کرام، ائمہ دین، عارفین، مشائخ طریقت
بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے اور طفیل میں رحمت عالم بنے
اور انہوں نے بھی دشمنوں کے ساتھ رحمت و رعایت کا برتاؤ کیا۔

علامہ کف لسان کی اس ساری اٹھان کا مقصد یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام
بریلوی قدس سرہ اور علماء اہل سنت کو بھی چاہئے تھا کہ وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے گستاخ گالیاں دینے والے مرتدین دیوبندیوں و بابیوں کے ساتھ
رحمت و رعایت کا برتاؤ کرتے ان بددینوں کے کفر و ارتداد کو عین اسلام
و ایمان قرار دے کر انہیں مومن و مسلمان ماننے۔ آپ کو اب بڑھاپے میں ہوش
آتے ہی حضور علیہ السلام کی رحمت و رعایت کے صحیح معنی سمجھ میں آ گئے۔
اور اہل سنت کے طریقوں پر افسوس کرتے ہوئے خود سراپا رعایت و رحمت
بن کر ان دشمنان دین و ایمان، دیوبندیہ و بابیہ پر خصوصی باران رحمت برسانا
شروع کر دیا ہے پھر یہ رحمت و رعایت صرف کف لسان تک محدود نہیں
بلکہ مولوی خلیل احمد صاحب نے خود کو خالص دیوبندی و بابی کافر و مرتد
بن کر دکھایا کہ رحمت و رعایت اسے کہتے ہیں۔

معلوم نہیں مولوی خلیل احمد صاحب نے ساری عمر کیا پڑھا پڑھایا ہے۔
علم و فضل کی بڑی بڑی ڈیگریں مارنے بلکہ اکبر علماء ہونے کا دعویٰ کرنے کے
بعد جس شخص کو یہ تمیز ہی نہ ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ
کرام، ائمہ دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہاں کہاں رعایت و رحمت فرماتے ہیں اور
کہاں قطعی کوئی رعایت نہیں فرماتے، وہ چلا ہے کف لسان پر کتاب لکھ مارنے
کے لئے۔

افسوس کہ مولوی خلیل احمد دیوبندی مرتدین کی حمایت میں کفر و ارتداد
پر جرات کر کے عوام میں کفر و ارتداد پھیلانے اور اس پر انہیں جبری بنانے پر

تے ہوئے ہیں۔

اے مولوی خلیل احمد صاحب! کیا آپ بالکل ہی جہالت میں غرق رہ کر علامہ اور اکبر علماء بنے ہوئے ہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت کے معنی سے آپ قطعی ناواقف ہیں۔ رحمت کے معنی تو یہ تھے کہ لوگوں کو کفر و ارتداد سے بچا کر یا نکال کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم میں جلنے سے بچا لیا جائے۔ یہ نہیں کہ الئے کفر و ارتداد پر جہا کر یا اس میں پھانس کر سیدھے ہمیشہ کے لئے جہنم پہنچا دیا جائے رحمت تو یہ تھی کہ اگر وہ کفر و ارتداد سے نکلنے کو تیار نہیں تو انہیں کفر و ارتداد کا حکم شرعی سن کر اور حکومت اسلامیہ ہو تو شرعی سزا دے کر باقی لوگوں کو جہنم سے محفوظ رکھا جائے۔ آپ تو دیوبندیوں کے لئے عجیب رحمت بنے کہ ان کے کفریات خبیثہ کو ایمان بتا کر ان کے ساتھ خود کو بھی جہنم میں جھونک دیا اور لوگوں کو بھی وہی راستہ دکھا رہے ہیں اور رحمت کا جھوٹا دعویٰ بھی کر رہے ہیں۔

اے ملا انکشاف علامہ کف لسان! کیا آپ نے یہ پڑھا ہی نہیں یا مرتدین کی حمایت میں اس حدیث سے آنکھیں ہی بند کر لیں خود رحمتہ للعالمین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ابن خطل کو اس کے کفر و ارتداد پر حرم مقدس میں خاص کعبۃ معظمہ جیسے مقام امن سے چمٹے رہنے کے باوجود اسے وہیں قتل کر دینے کا حکم دیدیا اور وہ قتل بھی کر دیا گیا۔ دیکھئے بخاری شریف کتاب المغازی ج ۲) یہ وہی آپ کا ہم مذہب ابن خطل ہے جو اسلام لا کر کافر مرتد ہو گیا تھا اپنی لونڈیوں سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہجو (گستاخیاں) کرتا تھا۔

اے ملا انکشاف! بخاری و مسلم کی یہ حدیث آپ کے انکشاف سے کیسے غائب ہو گئی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اہل عربینہ کو ان کے کفر و ارتداد پر ہلاک کر دینے کا حکم فرمایا اور وہ ہلاک کر دیئے گئے (دیکھئے مشکوٰۃ باب قتل اہل

اے صاحب انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب! آپ کے دل و دماغ سے بخاری شریف کی یہ حدیث کیسے محو ہو گئی جس میں رحمۃ اللعالمین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے **مَنْ بَدَلَ دِينَهُ فَاَقْتُلُوْهُ** جو اپنا دین بدل دے اسلام سے پھر کر کافر ہو جائے اسے قتل کر دو۔ دیکھا اپنے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی امتیں کو دنیا کے کفر و ارتداد و جہنم کے عذاب پہنچانے کیلئے اپنے قریبین کے انتلا سے دنیا کو پاگ دیا اور پار کھنکھا حکم فرمایا۔ رہے ائمہ دین کے ارشادات تو وہ آپ کی گردن پر برہنہ تلوار ہیں آپ نے اسی سلسلہ میں آگے جہاں اپنی خواص اٹھان دکھائی ہے انشاء اللہ تعالیٰ وہیں اس کی ضرب کو بھی دیکھ لیں گے اتنا تو یاد رکھیے کہ ان ائمہ دین کی تمام کتابیں ان مرتدوں کو قتل کر دینے سے بھری ہیں۔ اے علامہ کف لسان! آپ کو کچھ خوف بھی آیا کہ آپ نے اپنے جھوٹے کف لسان پر جھوٹی دلیل کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ائمہ کرام و بزرگان دین پر یہ بہتان باندھ دیا کہ انہوں نے آپ ہی کی طرح مرتدین کے ساتھ رعایتیں برت کر کفر و ایمان مرتد و مسلمان کو ایک کر دیا۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ اس طرح اہل سنت آپ کے دایم فریب میں پھنس جائیں گے۔ اسی تحریر میں آگے آپ کا انوکھا انکشاف دیکھئے آپ فرماتے ہیں۔

”کیا ایسے بچی رحمت (علیہ الصلوٰۃ والسلام)، اور ایسی رحمت والی شریعت نے کہیں یہ اجازت دی ہے کہ قائلین لَّا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ (صلی اللہ علیہ وسلم)، اور قرآن مجید کی تلاوت کرنے والوں، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو پابندی سے ادا کرنے والوں الی قولہ سب کو کافر و مرتد قرار دے دیا جائے۔“

بہت خوب اے علامہ کف لسان! آپ نے بھی خوب رحمت اور کلمہ گو و پابند صوم و صلوٰۃ و حج و زکوٰۃ کے معنی سمجھے ہیں جب آپ کو یہ سبق ابھی طرح یاد تھا کہ

بنی رحمت (علیہ الصلوٰۃ والسلام)، اور رحمت والی شریعت نے کہیں کسی کافر
 و مشرک کو کافر مرتد بنانے کی اجازت ہی نہیں دی تو آپ نے اسی کتاب انکشاف میں
 قادیانی کو کیسے کافر و مرتد بنا دیا آپ کو اپنے ہی ضابطہ پر قادیانیوں پر زرارِ رحم
 نہیں کیا آپ کے اصول پر ائمہ دین اور بزرگوں نے کافر نہیں بنایا، مسلمان بنایا
 ہے آپ نے آنسو بہاتے بہاتے کیسے لاکھوں قادیانیوں کو کافر و مرتد بنا دیا لَا إِلَهَ إِلَّا
 اللَّهُ محمد رسول اللہ وہ بھی کہتے ہیں، نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کی پابندی تو وہ بھی کرتے
 ہیں اور اگر آپ یہ بھی کہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی پر اس کے دعوائے نبوت کی
 وجہ سے کفر و ارتداد کا حکم دیتے ہیں تو آپ چاروں طرف سے بری طرح پھنس
 کے رہ گئے۔ بنی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور رحمت والی شریعت
 پر آپ کا یہ جھوٹا الزام و بہتان ہوا کہ انہوں نے کہیں کافر و مرتد کہنے کی اجازت
 ہی نہیں دی، دوسرے آپ جن اصولوں پر اپنے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی
 کو بچانے کی سرٹوڑ کوشش کر رہے ہیں۔ انہیں اصول کو توڑ کر آپ مولوی
 قاسم نانوتوی کو کافر و مرتد بنا دیا اس لئے کہ ختم نبوت میں غلام احمد قادیانی
 اور مولوی قاسم نانوتوی دونوں ہم عقیدہ ہیں بلکہ قادیانی نے مولوی قاسم
 نانوتوی کی عبارتوں سے دعوائے نبوت پر ہی استحکام حاصل کیا ہے مولوی
 قاسم نانوتوی کا عقیدہ تو آج تک چھپ چھپ کر شائع ہو رہا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کے زمانے میں بلکہ آپ کے بعد بھی کوئی بنی آئے تو ختم نبوت میں فرق
 نہیں آتا اور قادیانیوں کی یہ تحریر بھی آپ سے ڈھکی چھپی نہیں ہے جو وہ یہ
 کہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ختم نبوت سے انکار کا ہم پر الزام
 رکھتا ہے جھوٹا ہے ہم قیامت میں اس کا دامن پکڑیں گے۔

اگر قادیانیوں کی یہ تحریر آپ سے چھپی رہ گئی ہے تو ہم اسے آپ کے
 تبدیلی دین کی غیرت کے لئے یہاں نقل کر رہے ہیں، شاید آپ یہ تحریر دیکھ کر
 وہابیت سے توبہ کر کے قادیانی بن جائیں۔

” صہارا مڈھب“

یاد رہے کہ جس قدر ہمارے مخالف لوگوں کو ہم سے نفرت دلا کر
ہیں کافراور بے ایمان ٹھہراتے اور عام مسلمانوں کو یہ یقین دلانا
چاہتے ہیں کہ یہ شخص مع اس کی تمام جماعت کے عقائد اسلام
اور اصول دین سے برگشتہ ہے وہ ان حاسد مولویوں کے وہ افتراء
ہیں کہ جب تک کسی دل میں ایک ذرہ بھی تقویٰ ہو ایسے افتراء نہیں
کر سکتا جن پانچ چیزوں پر اسلام کی بنا رکھی گئی ہے وہ ہمارا عقیدہ
ہے۔۔۔۔۔ چند سطروں کے بعد لکھا ہے ۔۔۔۔۔
ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کے سوا کوئی
معبود نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اس کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔“

آگے پھر غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے

اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرما لیں اور اباحت کی بنیاد ڈالے وہ بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ ہیں“ آگے حیند سطوف کے بعد لکھا ہے۔

غرض وہ تمام امور جو اہل سنت کی اجماعی رائے سے اسلام کہلاتے ہیں ان سب کا ماننا فرض ہے اور ہم آسمان اور زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں یہی ہمارا مذہب ہے۔ اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام ہم پر لگاتا ہے وہ تقویٰ

اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افسر کرتا ہے ۴ (از قادیانی)

جب آپ کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی کے مذہب پر کسی نبی کے ہونے سے ختم نبوت کا عقیدہ ہی نہیں بگڑتا وہاں کفر و ارتداد کا حکم ہی خود آپ کے نزدیک نہیں دیا جاسکتا تو قادیانی نے آپ کا کیا بگاڑا اٹھا جو اسی مولوی قاسم نانوتوی کے عقیدہ کا پالن کرنے کے باوجود آپ نے اسے کافر و مرتد کہہ دیا قادیانی تو مولوی قاسم نانوتوی کی طرح خاتم الانبیاء کا بھی اقرار کرتا ہے اور قاسم نانوتوی ہی کی طرح عقیدہ رکھتا ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بلکہ آپ کے بعد بھی بنی آجائے تو ختم نبوت میں فرق نہیں آتا جب عقیدہ دیوبندی کے نزدیک بن ہی گیا تو کسی کے دعوائے نبوت سے عقیدہ میں کیا فرق آئے گا پھر اس حکم پر مولوی خلیل احمد کے نزدیک قادیانی اور نانوتوی میں امتیاز کیسا پھر مولوی خلیل احمد نے اپنی رحمت کو کیوں اٹھائے رکھا ہے۔ قادیانی پر بھی برسا دیں۔

بہر حال! آپ یہ یاد رکھیے کہ اگر آپ مولوی قاسم کو کفر و ارتداد سے بچاتے ہیں اور مسلمان بتاتے ہیں تو قادیانی بھی اسی مذہب پر مسلمان بنے ٹھہرے گا اور آپ کا قادیانی کو کافر و مرتد کہنا خود آپ کے قول پر آپ ہی پر لوٹ کر آپ کو کافر و مرتد بنا دے گا۔ اور اگر آپ قادیانی کو کافر و مرتد کہتے ہیں تو مولوی قاسم نانوتوی بھی کافر و مرتد ٹھہرے گا اور آپ اس کے ساتھ کافر و مرتد قرار پائیں گے۔ یہ ہے آپ کے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور رحمت والی شریعت پر کذب و بہتان کا نتیجہ کہ آپ کے لئے فرار و قرار کا کوئی مقام ہی نہیں۔ رہی گستاخی نبوت تو اس میں بھی دیوبندی اور قادیانی برابر کے شریک ہیں۔

علامہ انکشاف اپنے انکشاف کے عجائب نامہ میں آگے تحریر فرماتے

ہیں۔

”کیا مذہب سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
یا امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ
کا یہ ہے ان امامانِ حق و ہدایت نے خارجیوں اور معتزلیوں
پر بھی حکم کفر نہ لگایا حالانکہ ان فرقوں کے گمراہ اور مخالف اہل
سنت ہونے میں کچھ کلام نہیں۔“ (انکشاف ص ۱)

بجملہ تعالیٰ اہل سنت کو تو اب ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب
دور کا بھی واسطہ نہ رہا البتہ دیوبندی کفر و ارتداد کی تماشا گاہ میں مولوی
خلیل احمد صاحب کی نمائش سے ضرور حیرت و استعجاب کی ارزانی ہوتی
چاہئے کہ یہ کون سی عجیبہ زمانہ ذات علماء دیوبند کی صفوں میں داخل ہو
گئی ہے کہ اس کے ساتھ اس کی کتاب ”انکشاف“ بھی ایک یادگار عجائب
خانہ معلوم ہوتی ہے۔ آئیے ملا انکشاف کی اس
عبارت کی طرف توجہ فرمائیے۔۔۔ معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی جانتا ہے کہ
لفظ ”حالانکہ“ کا تقاضا کیا ہے پہلے جملے کے حکم اور دوسرے جملے کے حال
میں مطابقت پائی جائے۔ اس کو آسان مثالوں میں یوں سمجھئے۔۔۔
اگر کوئی یوں کہے

”زید نے عمرو کو گمراہ بھی نہ کہا حالانکہ عمرو پر کفر لازم ہوتا ہے“
تو دونوں جملوں میں مطابقت موجود ہے کہ زید نے لزوم کفر پر گمراہی کا بھی
حکم نہیں دیا کہ اسے ابھی اس کفر کو سمجھنا ہے۔ اور اگر کوئی یوں کہے۔
”زید نے عمرو کو کافر بھی نہ کہا حالانکہ عمرو نے گمراہی اختیار کی“
تو دنیا اسے گدھا بنائے گی کہ ادا حق! حال تو گمراہی کا ہے اس پر کفر کا حکم
کیسے طلب کر رہا ہے اور وہ بھی ائمہ دین سے مولوی خلیل احمد صاحب کے اس
جملہ کو پھر دیکھئے۔

”ان امامانِ حق و ہدایت نے خارجیوں اور معتزلیوں پر حکم کفر

یعنی خارجیوں اور معتزلیوں کے گمراہ اور مخالف اہل سنت میں کسی کو کچھ کلام نہیں مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے نزدیک چاہئے تو یہی تھا کہ ان کے صرف گمراہ اور مخالف اہل سنت ہونے کی وجہ سے ان پر کفر و ارتداد کا حکم لگ جاتا مگر ان امامانِ حق و ہدایت نے صرف اتنی سی بات پر کفر و ارتداد کا بھی حکم نہ دیا۔۔۔ تو۔۔۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ خاص کفر و ارتداد ثابت ہو جانے پر کفر و ارتداد کا حکم کیسے دے سکتے ہیں شاہاش اے محقق، علامہ کف لسان شاہاش کیا عجیب آپ کے کف لسان کی دلیل ہے۔ اور کیسے انوکھے آپ مدلل

اے جہالتِ ماب! جب حال خود آپ کے اعتراف پر ہی صرف گراہی
و خلافتِ اہل سنت تک ہے تو کیا آپ نے ائمہ دین کو بھی اپنے جیسا بدھو سمجھ
رکھا ہے کہ وہ اس حال پر کفر و ارتداد کا حکم دیدیتے پھر یہ ساری جہالت
انگیز طوائفیں دکھا کر آپ کو کیا فائدہ ؟

پھر کہاں خارجیوں، معتزلیوں کی وجہ ضلالت و گمراہی اور کہاں آپ کے دیوبندی پیشواؤں کی علت کفر و ارتداد دونوں کا حکم ایک کیا ہو جائے گا احکام شرع میں کچھ تمیز بھی ہے یا نہیں یہ آپ اپنے کفر و ارتداد کو خارجیوں، معتزلیوں کی گمراہی پر قیاس کر کے عوام کو فریب کیوں دے رہے ہیں۔ اب آپ مولوی خلیل احمد صاحب کی عبارت مذکورہ سے ان کے اصل مقصود اور اس کے جواب کو ملاحظہ فرمائیے۔

آپ کا مطلب یہ ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ مذہب ہی نہیں ہے کہ کفر و ارتداد ثابت ہو جانے کے بعد بھی کسی پر کفر و ارتداد کا حکم دیا جائے، انکشاف ص ۷۱

کی یہ تحریر ضرور سامنے رکھنی ہوگی کہ یہ ائمہ دین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدقے اور طفیل رحمت عالم بنے اور دشمنوں کے ساتھ طرق رحمت کو ترک نہ کیا۔

علامہ کف لسان کی عقل ہی کچھ ایسی ماری گئی ہے کہ ان کی سمجھ میں یہ بھی نہ آیا کہ میں اپنے کف لسان کے لئے ائمہ دین اور ان کے مذاہب پر کتنا بڑا بہتان باندھ رہا ہوں نہ اس ذلت و سوائی کا خیال کہ اس طرح میرا عوام کو فریب دینا ڈھکا چھپا تو نہیں رہے گا۔

مناظرین سے درخواست ہے کہ وہ مولوی خلیل احمد بدایونی کو ان کے کذب و بہتان کے حال پر گھوڑیں اور اپنے چاروں اماموں کے مذاہب کو ملاحظہ فرمائیں اور دین مستقیم پر قائم رہیں۔

کفر و ارتداد ثابت ہو جانے کے بعد چاروں اماموں کے نزدیک حکم یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے گا ہاں اگر وہ توبہ کر لے تو اسے چھوڑ دیا جائے گا۔ لیکن وہ مسلمان جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کر کے گالیاں دے کر کافر و مرتد بن گیا ہے وہ ایسا مرتد ہے کہ امام مالک و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک وہ توبہ بھی کر لے تو اسے قتل ہی کر دیا جائے گا۔ اگر واقعی اس نے سچی توبہ کر لی ہے تو وہ عند اللہ مومن ہے مگر قتل سے نہیں بچ سکے گا اور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ اور سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک اس گستاخ کافر و مرتد نے توبہ کر لی ہے تو اسے چھوڑ دیا جائے گا اور اگر توبہ نہ کی یا غلط تاویلات کرتا رہا تو چاروں اماموں کے نزدیک ہر حال وہ قتل کر دیا جائے گا۔ شامی جلد ۲۹ پر فرمایا قال ابن مہنون المالکی اجمع المسلمون ان شاقہ کافر و حکمہ القتل و من شک فی عذابہ و کفرہ کفر۔ یعنی ابن مہنون مالکی فرماتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع

ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں گستاخی کرنے والا یعنی گالی دینے والا کافر ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے اور جو اس گستاخ کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اسی شامی میں اسی صفحہ ۲۹ جلد سوم پر آگے فرمایا احاصلہ اندہ نقل الاجماع علی کفر الساب یعنی اور اس کا حاصل یہ ہے کہ گستاخ نبی کے کافر ہو جانے پر اجماع منقول ہے۔

اسی شامی میں ص ۲۹ جلد سوم پر ہے وقولہما ای ابی حنیفہ والشافعی ان کان مسلماً لیستاب فان قاب والاقتل کالمرد یعنی اور دونوں امام یعنی امام اعظم ابو حنیفہ اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول یہ ہے کہ اگر وہ گستاخی کرنے والا مسلمان ہے تو اس سے توبہ طلب کی جائے گی اگر وہ توبہ نہ کرے تو ٹھیک ورنہ اسے مرتد کی طرح قتل کر دیا جائے گا۔

اسی شامی میں ص ۲۹ جلد سوم پر سیدنا امام ابی یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب "الخراج" کے حوالہ سے بیان فرمایا —

ایما رجل مسلم سب رسول اللہ یعنی جو بھی مسلمان شخص صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او تنقصہ کو گالی دے یا آپ کو جھٹلائے فقد کفر باللہ تعالیٰ و بآنت یا آپ کو عیب لگائے یا آپ میں منہ امرأتہ فان تاب نقص بیان کرے تو وہ اللہ والاقتل تعالیٰ کے ساتھ کفر کر چکا۔

اس کے نکاح سے اس کی عورت نکل گئی اگر وہ توبہ کرے تو ٹھیک

ورنہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔

اسی میں ص ۱۹ جلد سوم پر منقول ہے۔

ثم قال فی محل آخر قد یحرم اسی کتاب کے دوسرے مقام
ذکرنا ان المشهور عنہ پر فرمایا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ امام
مالک واحمد اند مالک وامام احمد بن حنبل رضی اللہ
لا لیستاب ولا یسقط عنہما سے مشہور حکم یہ منقول ہے کہ اس
القتل عندہ دگستاخ مرتد سے توبہ نہیں طلب کی

جائے گی اور نہ اس سے قتل ساقط ہوگا۔ (یعنی توبہ کرے نہ

کرے بہر حال یہ گستاخ مرتد قتل کر دیا جائے گا۔)

اے ملا انکشاف! دیکھا آپ نے اپنے دیوبندی پیشواؤں کے کفر و ارتداد

پر چاروں اماموں کا حکم آگے علامہ کف لسان ص ۱۱ پر فرماتے ہیں۔

”نظر غائر اور تحقیق سے ثابت ہوا کہ ان تکفیری فتاووں کی

بھر مار صرف عبارات کے تمام کلمات کے مقاصد و مطالب کو نہ

سمجھنے پر ہے فاضل بریلوی مرحوم نے ان کا مطلب وہ سمجھا

جو حسام الحرمین کے صفحات پر بیان کیا گیا ہے اور علماء

محصرنے بلکہ خود صاحب تحریر نے ان مطالب و معانی کا صاف

صاف انکار کیا اور ان عبارات کا مطلب جو کہ شریعت کے

موافق ہے بیان کر دیا۔“

یہ نظر غائر اور تحقیق علامہ انکشاف کی ہے جنہیں یہ بھی نہیں معلوم

کہ نظر غائر و تحقیق کسے کہتے ہیں، کلمات عبارات کے مقاصد و مطالب کو سمجھنے

سے جو خود قاصر ہیں جنہیں یہ شعور ہی نہیں کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس

سرہ نے کیا ارشاد فرمایا ہے جن کو یہ بھی تمیز نہیں کہ صریح غیر محتمل المعانی

عبارتوں کے بعد مجرم دیوبندیوں کا ان معانی و مطالب سے صاف انکار جرم

ارتداد پر کھلی ہوئی ڈھٹائی ہے نہ کہ توبہ یا ایمان و اسلام، پھر اسی عبارت میں آپ کا جھوٹ اور فریب ملاحظہ فرمائیں کہ ان مرتد دیوبندیوں کے ساتھ آپ نے غیر دیوبندی علماء معاصرین کو بھی شامل کر لیا خود مابدولت بزم خود عالم بلکہ اکبر علماء مگر حقیقتاً جاہل مزید برآں انتہائی کذاب و پرفریب تو ایسے ملاؤں کے انکار سے کیا حاصل آپ ان قابل اعتماد علماء معاصرین غیر دیوبندیہ و ہابیہ کو بتلاتے جنہوں نے حسام الحرمین کے معانی و مطالب پر بحث کر کے اس کا انکار کیا ہو اور خود ان عبارتوں کے معانی شریعت کے مطابق بیان کئے ہوں اور ہمیں یقین ہے کہ آپ قیامت تک نہیں دکھا سکتے۔

اے ملا! انکشاف! اپنے ساتھ بھولے بھالے عوام کو کفر و ارتداد میں گھسیٹنے کے لئے آپ نے کذب و فریب کا یہ کون سا ڈھنگ نکالا ہے۔
علامہ انکشاف اسی صفحہ ۷۷ پر آگے متصفلاً فرماتے ہیں۔

”مسلمانوں انصاف کرو کہ اب اختلاف کس چیز میں رہا ان عبارات کی مطلب شناسی میں کسی اعتقاد کی ضرورت دینی میں تو اختلاف نہیں رہا۔“

شاید لفظ ”مسلمانوں“ سے نون جمع کا ندا میں گر جانا عربی اردو ادب کے ماہر اکبر علماء مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی اجتہادی اردو ادب کے خلاف ہے آپ نے کئی جگہ مقام ندائیں اسی طرح استعمال کیا ہے پھر کاتب نے بے دردی سے اردو ادب کی ٹانگ توڑ کر علامہ انکشاف پر ظلم و ستم کیا ہے، ہمیں اس قسم کے اعمال کے کشف سے کوئی دل چسپی نہیں ہم اس طرح کے اشارات صرف اس لئے کرتے رہیں گے کہ علامہ انکشاف نے اس کتاب میں اپنے خصموں پر عربی اور اردو اور دیگر امور کے متعلق جو جملے کئے ہیں انہیں ان پر ٹوٹا دیا جائے۔ اب اصل مفہوم کی طرف آئیے اور علامہ کف لسان کے عجائب خانے کی سیر کیجیے۔

آپ فرماتے ہیں کہ ہم وہ دور کی کوڑی لائے ہیں کہ دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کی مطلب شناسی میں تمام اعتقادی ضرورتِ دینی کے اختلاف کو ہم نے ختم کر کے دکھا دیا اے مسلمانو! تم بھی ضروریاتِ مقدمہ کا لحاظ کئے بغیر اندھوں کی طرح فیصلہ کر دو کہ اب بریلی اور دیوبند کا کسی بات میں اختلاف ہی نہیں رہا۔ ملائے انکشاف نے یہاں عوام کو کتنا بڑا فریب دیا ہے اسے دیکھنے کے لئے تھوڑی سی تکلیف فرمائیے اور پچھلی عبارت کو پھر دیکھ لیجئے جس کا مفہوم یہ ہے۔

۱۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کا جو مطلب سمجھا وہ حسام الحرمین میں ہے۔

۲۔ دیوبندیوں کے علاوہ علماء ہم عصر نے حسام الحرمین کے معانی و مطالب کا صاف صاف انکار کر دیا اور دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کا مطلب شریعت کے مطابق بیان کر دیا۔

۳۔ خود کفریہ عبارات لکھنے والے دیوبندیوں نے حسام الحرمین کے معانی و مطالب کا انکار کر دیا اور ان عبارتوں کا مطلب شریعت کے موافق بیان کر دیا۔

یہ وہ تین امور ہیں جن کی بنیاد پر مولوی خلیل احمد صاحب نے اپنے لئے کف لسان کا فیصلہ کر دیا کہ اب دیوبند اور بریلی کے درمیان کسی اعتقادی ضرورتِ دینی میں اختلاف نہیں رہا۔

ہماری رائے ہے کہ اہل دیوبند علامہ انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی قدر کریں ان کے اعلیٰ علمی مقام اور جدید دیوبندی خدمات کا انہیں صلہ دیں، صرف بدایوں کا قاضی نہیں، یوپی کا ہائی کورٹ یہ بھی کم ہوگا۔ پورے انڈیا کا سپریم کورٹ مقرر کر دیں بلکہ انہیں پوری دنیا کے وفاق کا قاضی القضاۃ بنا دیا جائے تو ان کی صمیم قدر و منزلت ہوگی اور اس عجوبہ عدل و انصاف سے وہابی مخلوق کو بہت بڑا فائدہ پہنچے گا۔

اب ہماری گزارش سینے۔

۱۔ آپ فرماتے ہیں — اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے حسام الحرمین میں دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کا مفہوم بتایا ہے، چلیے ہم اس کو تسلیم کر لیں یہ تو دعوے کی طرف اشارہ ہوا۔ مگر اصل دعوے ملائے انکشاف نے بیان کیوں نہیں کیا جو فیصلہ کرنے کرانے کے لئے ضروری تھا۔

۲۔ جواب دعوے میں بھی صرف اشارہ ہے ضرورت تھی کہ دیوبندی جرموں کی ان عبارتوں کو نقل کیا جاتا جو انہوں نے حسام الحرمین کے معانی و مطالب کے غلط ہونے کے سلسلہ میں بیان کیا ہے۔

۳۔ میں ہم عصر علماء کو بطور گواہ پیش کیا جاسکتا تھا چلیے بے ترتیبی سہی مگر علماء معاصرین کی وہ عبارتیں کہاں ہیں جن کی طرف آپ نے صرف یہ اشارہ کر کے چھوڑ دیا کہ علماء ہم عصر نے حسام الحرمین کے معانی و مطالب کا انکار کیا ہے اور خود شریعت کے مطابق ان کفریہ عبارتوں کے معانی بیان کر دیئے ہیں۔

۴۔ جناب قاضی القضاۃ ملا انکشاف کے ان تینوں دعووں پر قضاء کی مباحث کہاں ہیں، جب دعوے غائب، جواب دعویٰ غائب، گواہوں کا بیان غائب، فیصلہ کے لئے قاضی کے ضروری مباحث غائب تو اس طرح فیصلہ کرنا اور فیصلہ کرنا مشاں علم و قضا نہیں بلکہ انتہائی جہالت و حماقت اور مسلمانوں کے ساتھ بدترین کذب و فریب کا کھیل ہے۔

شاید آپ یہ کہیں کہ اس کتاب میں آگے چل کر تینوں چیزیں بیان کر دیں ہیں تو یہ مزید احمقانہ حرکت ہوگی کہ فیصلہ پہلے کر دیا اور بیانات بعد میں سامنے رکھو اس لئے کہ آپ کے سارے بیانات مکرو فریب کے سوا کچھ بھی نہیں ملا انکشاف کے قول پر ہمارا یہ جواب ہے کہ ملا انکشاف علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب دنیا کے کسی پر دے میں کوئی قابل اعتماد ایسا معاصر نہیں دکھا سکتے جس نے واقعی مباحث کے ذریعہ حسام الحرمین کے معانی و مطالب کا انکار کر کے دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کا مطلب شریعت کے مطابق بیان کیا ہو یہ مولوی خلیل احمد صاحب کا سراسر فریب اور جھوٹ ہے۔ اسی طرح عبارتوں کے قائلین کا معانی و مطالب بیان کرنا الٹا کفر و تداوی میں مزید دھنس جانا ہی ثابت ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں تفصیلات اسی کتاب کے رد میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے، ہم نے یہاں علامہ کف لسان کی احمقانہ انصاف طلبی کا جواب دیا ہے۔ آگے آپ صفحہ ۱۶ پر فرماتے ہیں۔

”الغرض ان متبعین فاضل بریلوی کا مقصد یہ ہے کہ علماء دیوبند اور علماء بدایوں کی عبارات والفاظ کا جو مطلب فاضل بریلوی مرحوم نے اپنی انفرادی رائے سے مقرر کر دیا ان پر سب آنکھیں بند کر کے ایمان لاؤ اور تمام اہل علم ہندوستان اپنے پڑھے لکھے کو بلالائے طاق رکھ دیں سوائے فاضل بریلوی کی انفرادی رائے کے کسی طرف توجہ نہ کرو کیونکہ قرآن و حدیث و فقہ کو صرف انہوں نے سمجھا ہے ان کے علاوہ سب جاہل ہیں۔ ناواقف لوگوں میں ان کی تعریف و توصیف حد سے بڑھ کر کر دو۔“

مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اس قسم کی عبارتوں

سے پوری کتاب کو بھر دیا ہے جن سے سوائے کفن سے اور بھڑاس لگانے کے آپ کے کف لسان اور دین بدلنے پر کوئی استدلالی صورت نہیں مگر اس کا کیا علاج کہ علامہ کف لسان نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ دین بدلنے پر یہ بھی میرے اعلیٰ علمی و عقلی کمال کی نمائش ہوگی جس سے لوگوں پر دھاک بیٹھے گی۔ اس لئے ہمیں بھی آپ کی اس گہری فکر و تدبیر پر اپنا قلم اٹھانا، محسوس پڑا ہے۔

بات چل رہی تھی حسام الحرمین اور دیوبندیوں کی، رونا نا کی تکفیر پر تھا، دفاع دیوبندیوں کے ارتداد کا کیا جارہا تھا، دیوبندیوں کی گستاخانہ عبارتوں کی صفائی کی جارہی تھی، باور یہ کرایا جارہا تھا کہ ہماری تحریر سے سارا اعتقادی ضرورت دینی کا اختلاف بریلی اور دیوبند سے اٹھ چکا ہے، ساری دینا سے مسلمانوں کا سنی وہابی فتنہ و فساد دور کرنے کے لئے آپ کا کف لسان اور دین بدلنا جو کھارنگ لارہا ہے مگر اچانک یہاں علماء بدایوں کو بھی آپ نے اپنے مخصوص انداز سے شریک کر لیا آخر یہ کیوں۔

آپ کی فتنہ انگیز طبیعت، فتنے جگانے، فساد اٹھانے اور آپس میں لڑا دینے پر مجبور ہے اگرچہ چند سطروں بعد ہی ہندوستان بھر میں جا بجا جھگڑے، فساد، نا اتفاقیوں، بغض، کینہ، غیبت، بہتان، ایذا، مسلمان کا نام نہاد و نمائشی ماتم کمرے کے آپ سر پر خاک اڑا رہے ہیں مگر آپ کی طبیعت و طینت رنگ لاتے بغیر کہاں رہ سکتی تھی خود آپ کی یہ کتاب • انکشاف حق • فتنہ انگیزی، بد گوئی، بغض، حسد، کینہ، غیبت، بہتان اور ایذا مسلمان سے بھر کر رہ گئی، علامہ کف لسان نے جب اپنے دل بدل کر سنی سے وہابی بن جانے کا انکشاف کیا اور اہل سنت نے آپ کو دھتکار دیا، جو تیاں چٹھارتے پھر رہے ہیں کوئی پوچھنے والا نہیں تو آپ کی رنگ

پھر آپ کی بدایوں کی ساری زندگی آپ ہی کے قول پر جن علماء بدایوں کی ایذا رسانیوں پر گزری اب مرتد ہو جانے کے بعد ان کا سہارا ڈھونڈنے اور اپنے ارتداد پر ان کی حمایت حاصل کرنے کے لئے آپ نے برہمئی اور بدایوں کے جھگڑوں کو اٹھانا شروع کیا ہے اور وہ چنگاریاں جو دب گئی تھیں انہیں جگا کر آپ فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانا چاہتے ہیں۔ تاکہ دیوبندیوں اور آپ کے سر سے کچھ تو بلا مل جائے۔

اے علامہ کف لسان! اگر آپ ان ذلیل طریقوں سے بدایوں کو کیا ہندوستان کے جس جھٹے سے، جس جس سے اپنی حمایت حاصل کرنے کی کوشش کرنا چاہیں ضرور کر لیں یہیں اس کی کوئی پرواہ نہیں! آپ یقین رکھئے کہ اہل سنت آپ کی طرح ریت کی سطح پر محل کی تعمیر کے لئے کبھی تیار نہ ہوں گے، الحمد للہ اہل سنت کے دین و ایمان کی عمارت انتہائی مضبوط بنیادوں پر قائم ہے جس میں بکرہ متعالیٰ کسی کجی اور شقاق کا کسی وقت کوئی امکان نہیں چہ جائیکہ آپ جیسے باطل پرست بددینوں کی طرح ایک جھٹکے میں زمین پر آجائے۔

علماء بدایوں کو یہاں لپیٹ کر آگے بدایوں، برہمئی کے سلسلہ میں آپ نے جو فتنے اٹھائے ہیں اور تیل چھڑک کر آگ بھڑکانے کی جو کوشش کی ہے انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ اسی مقام پر آپ کی پوری خدمت گزاری کر دی جائے گی۔ انتظار کیجئے۔

علامہ کف لسان نے ان عبارتوں میں علماء اہل سنت پر یہ الزام رکھا ہے کہ ان کا مقصد یہ ہے کہ آنکھ بند کر کے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی انفرادی رائے پر ایمان لے آؤ اور نادانانہ لوگوں میں ان کی تعریف و توصیف حد سے بڑھ کر کرو، کیونکہ قرآن و حدیث و فقہ کو صرف اعلیٰ حضرت نے سمجھا ہے ان کے علاوہ سب جاہل ہیں۔

علامہ انکشاف علامہ کف لسان کی یہ عبارتیں غمازی کر رہی ہیں کہ وہ
پرانے خرائٹ وہابی ہیں اور انہیں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ساتھ دیوبندیت
و دہابیت سے بھری ہوئی پرانی جلن ہے بمشکل اتنے طویل زمانے تک وہ اپنی
عداوت کو دبا سکے تھے تاکہ ان کی خصوصی تدبیر اور محنت شاقہ سے اہل
سنت خود بخود وہابی، دیوبندی بن جائیں جب انہوں نے یہ دیکھا
کہ میرا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہ ہو سکا تو وہ اپنی وہابی عداوت اور حسد
جلن کو چھپانے سکے اور آخر اصلی دیوبندیوں سے کچھ زیادہ سی جلی کٹی
سنا رہے ہیں۔

الحمد للہ کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی قدس
سرہ کے غیر معمولی علم و فضل اور عقل و فراست کا اعلیٰ مقام کسی صاحب علم و
فضل کی تعریف و توصیف کا محتاج نہیں کہ مشک آں باشد کہ خود بید نہ کہ
عطار بگوید، چہ جائیکہ ملا انکشاف بجنوری جیسے نام نہاد عالم مخزن جہل و
سفاهت کی تعریف و تسلیم کا طلب گار ہو۔

ہزاروں ہندی اور غیر ہندی جید علماء کرام اور کروڑوں
مسلمان محض کمال علم و فضل اور صحت عقل و فراست اور حفاظت دین ایمان
کی بنیاد پر اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ سے عقیدت و محبت رکھتے
ہیں اور آپ کی پیروی میں اپنی نجات سمجھتے ہیں اور الحمد للہ یہ بھی حق ہے کہ
گذشتہ صدی اور اس وقت بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے زیادہ صحیح
قرآن و حدیث، فقہ وغیرہ علوم دینیہ کا جاننے والا اور سمجھنے والا ماہر کوئی
نہیں ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء جس کا اعتراف ہزاروں عربی
عجمی باکمال اہل علم نے کیا ہے تا آنکہ مخالفین بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے
علم و فضل کا لوہا مانے بغیر نہ رہ سکے۔

مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی جیسے کتنے ہی بد دین درجہ دار

سورج پر خاک اڑائیں یہ خاک ان کے منہ پر تو پڑ سکتی ہے مجدد تبارک و تعالیٰ سورج کی تابانی میں کوئی فرق نہیں آسکتا۔

پھر آپ کی جوانی سے بڑھاپے تک علماء اہل سنت کب آپ کے پیچھے پڑے ہوئے تھے کہ آپ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ پر ایمان لے آئیں ان کا اتباع کریں۔ وہ تو خود ہی آپ نے علماء اہل سنت سے بھی آگے بڑھ کر اپنے آپ کو ان سے کہیں زیادہ کھراسٹی اور بہت بڑا عالم بتایا تھا، علماء اہل سنت کو آپ خاطر میں نہیں لاتے تھے کس نے آپ سے اعلیٰ حضرت پر ایمان لانے اور ان کی اتباع کرنے کے لئے کہا تھا اور کس نے آپ سے درخواست کی تھی کہ آپ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی تعریف و توصیف حد سے بڑھ کر کیجئے آپ کی باتیں اور تقریریں تو مٹ گئیں مگر ماہنامہ ”نقیب حق“، تو باقی ہے جیسے آپ خود نظم و نثر میں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی تعریف و توصیف میں بھی — اپنے آپ کو اہل سنت کا مقتدار و پیشوا، باور کرانے کا انداز نہ چھوڑ سکے یا یوں کہئے کہ آپ کے بیان کردہ موجودہ کف لسان کے مسلک کی بنیاد پر نو جوانی میں آپ کی آنکھیں پھوٹ چکی تھیں اور داغ ماؤف ہو چکا تھا جو آپ یہ دیکھ سکے نہ سمجھ سکے کہ یہ سب کچھ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی انفرادی رائے ہے اور علماء عصر بھی متفق نہیں ہیں اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تعریف و توصیف کے متولے آنکھ بند کر کے اعلیٰ حضرت کی انفرادی رائے پر ایمان لائے ہوئے ہیں یا یہ کہا جائے کہ جب آنکھیں مارے تھے تو مضابط مستقیم نظر نہ آئی اور اب بڑھاپے میں ایمان کی دونوں آنکھیں پھوٹ جانے اور مختل الحواس ہو جانے کے بعد راہ حق دکھائی دی گویا اندھے کو اندھیرے میں بڑی دور کی سو بھی۔“

اے فنکار علامہ کف لسان! آپ کی یہی کتاب انکشاف حق“

توصاف تبارہی ہے کہ آپ نصف صدی پہلے سے حالات و واقعات تحریرات

پراپیوٹ گفتگو کے نتیجہ میں امام بریلوی قدس سرہ کی انفرادی رائے سے
 اچھی طرح واقف تھے پھر یہ سارا بہر و پیا پن اور فریب و کذب کس لئے؟ آپ کی
 یہ کتنی بڑی افترا پردازی ہے کہ دیوبندیوں کی تکفیر کے سلسلہ میں آپ نے
 اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی رائے کو انفرادی بتا دیا جبکہ ہزاروں علماء عرب و عجم
 کی رائیں اعلیٰ حضرت کے ساتھ ہیں یہ سب کچھ ہونے کے باوجود اعلیٰ حضرت
 قدس سرہ کی رائے آپ کے نزدیک انفرادی ہے اور قابل تسلیم نہیں تو آپ
 جیسے تقوٰی بدھو کا ذب و فریبی کی رائے بھی کب لائق توجہ ہو سکتی ہے۔
 علامہ کف لسان آگے اسی صفحہ ۱۲ پر لکھتے ہیں۔

”امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ و امام فخر الدین رازی،
 امام غزالی و شیخ محی الدین ابن عربی رحمہم اللہ تعالیٰ
 وغیرہ کی تنقیص شان کی گئی یہاں تک کہ علامہ مشامی
 صاحب رد المحتار و امام ابو جعفر طحاوی رحمہم اللہ تعالیٰ
 کو فاضل بریلوی کی شاگردی کے لائق بتایا استغفر اللہ
 (بلفظ انکشاف حق ص ۱۲)

معلوم نہیں علامہ انکشاف بخجوری مسلمانوں کو استغفار کا حکم دے
 رہے ہیں یا ائمہ دین کا ذکر کر کے ان کے استغفار کی خبر دے رہے ہیں یہ وہ
 خود جانیں ہاں خود علامہ کف لسان استغفار سے بھی ضرور کف لسان کر
 گئے ہیں یا ابھی تک مولوی خلیل احمد صاحب کو یہ بھی نہیں معلوم کہ عربی
 میں بتکلم کے استغفار کرنے میں جمع کا واؤ نہیں لایا جاتا، رہی کاتب و ناقل
 کے سر غلطی تقوٰی نے کی بات تو وہ اس کے قائل ہی نہیں۔

اس کے بعد ص ۱۲ تک علامہ مشامی امام طحاوی رحمہما اللہ تعالیٰ
 کی توصیف و تعریف کے بعد پھر اسی شاگردی کو آپ نے دوہرایا ہے عرض ہے
 کہ کسی سنی کی یہ جرات نہیں کہ وہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور

دیگر ائمہ دین رحمہم اللہ تعالیٰ کی تنقیص شان کرے یا تنقیص پر خاموش رہے یہ حصہ آپ نجدیوں، وہابیوں، دیوبندیوں کے حق میں ہی آیا ہے پھر آپ جو ائمہ دین کی تنقیص شان پر مگر مجھ کے آنسو بہا رہے ہیں اس پر کون باخبر سچا مسلمان اعتبار کرے گا جب آپ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خدائے قدوس کی بارگاہ میں تنقیص اور گستاخیاں کرنے والے دیوبندیوں کی گودوں میں کھیل کر ان کی بدترین کفریہ تنقیص کو اسلام قرار دے رہے ہیں تو آپ کی ائمہ دین کی تنقیص کی شکایت سوائے کذب و فریب کے اور کیا قرار دی جاسکتی ہے۔

اور اگر آپ واقعی دیکھ رہے تھے کہ کوئی شخص تنقیص شان کر رہا ہے تو اس کی کلائی تھامنے سے آپ کو کس نے روکا تھا اس وقت تو آپ علماء اہل سنت سے زیادہ بات بات پر شدت کی نمائش کرتے تھے آخر کیا بات تھی کہ آپ نے اتنی بڑی بات پر نہ لڑا نہ روکا نہ شدت برتی بلکہ زبان تک نہ ہلاتی اور وہ کون سا منصوبہ تھا جس کی تکمیل کے لئے آپ نے اتنے عظیم جرم پر معنیٰ خیز خاموشی اختیار کر رکھی تھی جہاں آپ کو یہ خوف بھی نہ آیا کہ میں فساد کے زمرے میں داخل ہو کر ساقط الاعتبار ہو جاؤں گا اور میری دنیا نے علم و فضل میں تباہی پھیل جائے گی پھر آپ کے علم و عقل اور خوف و خجست نے آپ کی اتنی بھی رہنمائی نہیں کی کہ خدا نخواستہ اگر کوئی مسلمان تنقیص شان کرے تو آپ اسلام ہی کو چھوڑ بیٹھیں گے۔ اور اگر آپ کے دین بدلنے یعنی سنٹی سے وہابی دیوبندی بن جانے کی وجہ میں یہ داخل ہے تو دیوبندیوں کے کچھ اقوال اور بھی ملاحظہ فرمائیے جو آپ کو تنقیص شان نبوت کا سبق پڑھائیں گے اور دنیا یہ بھی دیکھ لے گی کہ علامہ کف لسان دیوبندیوں کے تنقیص دیکھ کر دیوبندی دین چھوڑتے ہیں یا نہیں اور پھر اس کے بعد کون سا دین اختیار کرتے ہیں۔

دیکھئے مرثیہ مولوی محمود الحسن صاحب اسیر مالٹا جو بڑے بڑے
دیوبندی مولویوں کے استاد بھی ہیں آپ دیوبندی دین کے پیشوائے
اعظم اپنے استاد مولوی رشید احمد گنگوہی کے مرثیہ میں کہتے
ہیں کہ ۔

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

یعنی دیوبندی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی کو ایسی مقبولیت
حاصل ہوئی اور وہ ایسے عظیم مقبول ہوئے کہ مولوی گنگوہی صاحب کو بڑی
بات ہے ان کے کالے کلوٹے بندے غلام جن کی حیثیت تو کوکر چاکر سے بھی
بدتر ہوتی ہے وہ بھی اللہ تعالیٰ کے جلیل القدر وجیہ نبی حضرت یوسف
علیہ السلام کے ثانی ہونے کا لقب رکھتے ہیں۔

دیکھا آپ نے یہ چھوٹے موٹے دیوبندی نہیں بلکہ بڑے بڑے
دیوبندی رہنا عقیدت میں کتنے اندھے ہیں اس اندھی عقیدت کی انتہا اور
دیکھئے یہی مولوی محمود الحسن دوسرے شعر میں کہتے ہیں ۔

زباں پر اہل اہوا کے ہے کیوں اعلیٰ ہبل شاید

اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثنائے

یعنی اہل ہوا کیوں اعلیٰ ہبل پکار رہے ہیں یعنی ہبل جیسے بت کی سر بندی یا اسکے دین کے اظہار اور

غلبہ کی طمع کر رہے ہیں ۔ شاید بانی اسلام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ثانی یعنی دیوبندیوں کا پیشوا
مولوی رشید احمد گنگوہی دنیا سے اٹھ گیا۔

مولوی محمود الحسن کی اندھی عقیدت کی ایک اور اڑان دیکھئے

جہاں تنقیص نبوت سے دونوں آنکھیں پھوٹ گئیں ۔

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں زری ابنے مریم

یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی ایسے مسیحا تھے کہ مردوں کو زندہ تو کیا ہی کیا مگر جو زندہ تھے ان کو مرنے بھی نہ دیا (اگرچہ خود مکر مٹی میں مل گئے) حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مسیحائی کا قرآن اور دنیا میں بہت چرچا ہے کہ وہ مردوں کو زندہ کرتے ہیں وہ خالی مردوں کو زندہ کرتے ہوں گے وہ اگر مٹا بلہ تو کریں دیکھیں تو ذرا میرے استاد مولوی رشید احمد گنگوہی کی مسیحائی کو جنہوں نے مردوں کو زندہ کرنے کے ساتھ زندوں کو مرنے بھی نہ دیا۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ کیوں جناب علامہ کف لسان اکبر علماء دیوبند بجنوری!

دیوبندی رہنما کے ان شعروں میں آپ کو سیدنا یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسے عظیم المرتبت نبی بلکہ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان نظر آتی ہے یا نہیں یا دیوبندی گستاخ دین کی حمایت میں آپ کی ظاہری و باطنی دونوں آنکھیں پھوٹ چکی ہیں دیوبندیوں کی یہ ناپاک حرکتیں تو بہت طویل ہیں اخیر میں بڑے بڑے دیوبندی پیشواؤں کی تصدیق کردہ مشہور کتاب "براہین قاطعہ" کی یہ عبارت بھی دیکھئے۔

”ایک صالح فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عزیزی ہیں فرمایا کہ جب سے علامہ مدد سے دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی“ (معاذ اللہ)

(براہین قاطعہ)

اے ائمہ دین کو اعلیٰ حضرت کا سناگر دبنانے کا جھوٹا روٹنا

رونے والو! دیوبندی ملاؤں کو سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے استاد بننے بنانے اور ان کی حمایت کرنے پر تمہیں غیرت و حیا بھی نہ آئی۔ دیوبندی ملاؤں کی جرات و ہمت دیکھئے کہ خواب گڑھ کریہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مدرسہ دیوبند کے ملاؤں سے اردو زبان سیکھی اور یہ دیوبندی ملا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے استاد ٹھہرے۔

اے علامہ کف لسان! ہمیں تو آپ کو آپ کے گھر تک پہنچانا ہے اب آپ کے لئے دو ہی راستے ہیں۔

۱۔ پھر دل بدلنے کی فکر کیجئے دیوبندیت پر لعنت بھیج کر اور کوئی دین اختیار کیجئے اور یہ کہہ دیجئے کہ بسط البنان کی طرح محمود الحسن کے مرثیہ کو اور براہین قاطعہ کی مذکورہ عبارت کو..... میں نے آج ہی دیکھا۔

۲۔ یا اقرار کیجئے کہ میرے دین و ایمان کی آنکھیں پھوٹ چکی ہیں میں پکا پرانا دیوبندی ہوں مجھے دیوبندیوں کی کسی بھی تحریر میں تنقیص شان اور گستاخی نظر نہیں آتی اہل سنت کی آنکھوں کا چھوٹا سا تنکا بھی دیکھ لیتا ہوں اگرچہ اپنی اور دیوبندیوں کی آنکھوں کا لٹھا مجھ کو نظر نہ آئے۔

آگے علامہ کف لسان مولوی غلیل احمد صاحب دیوبندی دین کی وفاداری میں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ سے نفرت پیدا کرنے کے لئے اہل سنت کو نصیحت فرماتے ہیں۔

”مسک اعلیٰ حضرت کیا مسک امام اعظم سے الگ اور جدا ہے۔ اگر جدا ہے تو ظاہر کیا جائے اور وہ ہی ہے تو اس کا نام مسک اعلیٰ حضرت کیوں رکھا جائے مذہب امام اعظم زندہ آباد کیوں

نہ کہا جائے۔“

جی ہاں مسلک اعلیٰ حضرت زندہ باد کے نعرے سے آپ ایسے چڑھے ہوئے ہیں کہ اسے بھی آپ نے دین بدل کر بد دین ہو جانے کے سبب میں داخل فرمایا جناب یہ کسی نئے دل بدل کو کا انداز تحریر نہیں ہے یہ تو کسی پرانے دیوبندی وہابی کا ہی طرز کلام ہو سکتا ہے جو مدت سے بغض، کینہ حسد کی آگ میں بھلس رہا تھا، اگرچہ ہمیں ان کے سلگنے سے کوئی سروکار نہیں لیکن علامہ کف لسان کی اس قبیح جہالت و سفاہت کو عریاں کر دینا ضروری ہے جو آپ کی اس عبارت میں موجود ہے اور جس کے ذریعہ آپ عوام کو گمراہ کر دینا چاہتے ہیں۔

اے اکبر علماء دیوبند! جب مسلک اعلیٰ حضرت نام نہ رکھا جائے تو مسلک امام اعظم کیوں کہا جائے؟ کیوں مذہب امام اعظم زندہ باد کا نعرہ لگایا جائے سیدھے دین اسلام زندہ باد، دین محمدی زندہ باد کیوں نہ کہا جائے؟ کیا مذہب امام اعظم دین اسلام سے جدا ہے، دین اسلام، دین محمدی کے نعرے سے آپ کی دلی مراد بھی پوری ہو جائے گی، اور معتزلی، خارجی، رافضی، قادیانی، وہابی، غیر مقلد، دیوبندی دل بدل مولوی خلیل احمد زندہ باد کا نعرہ لگا کر خوشی سے آپ کو گلے لگائیں گے، پیٹھ ٹھوکیں گے، سر پر بٹھائیں گے کہ واہ بیٹا واہ آنکھ پیر (من اباہ وہابیہ) نہ کر دپسر آں تمام کر د۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

اے علامہ کف لسان! اس نظریہ کے لئے آپ نے دیوبندی مولویوں سے بھی رائے لی تھی یا نہیں اس لئے کہ وہ بھی نظریات میں امتیاز و شخص کی دنیا سے الگ نہیں بستے ہیں مگر آپ کو رائے لینے کی کیا ضرورت آپ تو خود اکبر علماء دیوبند ہیں، دیوبندیوں کو آپ کی اتباع کی ضرورت ہے نہ کہ آپ کو دیوبندیوں کی تقلید کی بہر حال یہ آپ کے گھر کے معاملات ہیں آپ نپٹیں مگر آپ اطمینان رکھیے انشاء اللہ تعالیٰ اس طرح کوئی مخلص

سنی آپ کے ہاتھ نہ آئے گا آپ اور آپ جیسے بددینوں کا یہی وہ
 طرز قول و فعل ہے جس سے بعدہ تعالیٰ عوام و خواص اہل سنت کی عقیدت
 اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے ساتھ اور بڑھ جاتی ہے اور اہل
 سنت کا یہ وثوق مضبوط ہو جاتا ہے کہ جس طرح ہمارے مقدس
 اسلاف نے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے اسلام
 کے دعوے کرنے والے خارجیوں، معتزلیوں، رافضیوں کے مقابلہ
 میں اہل حق کے لئے اہل سنت و جماعت کا لفظ اختیار فرمایا اسی
 طرح ہمارے موجودہ متاخرین علماء اہل سنت نے نجدیوں، دہائیوں
 دیوبندیوں، غیر مقلدوں قادیانیوں جیسے بددین بد مذہب
 فرقوں سے بچنے اور ان سے ممتاز رہنے کے لئے لفظ "مسلمک اعلیٰ
 حضرت" و "مسلمک بریلی" تجویز فرمایا خاص کر دیوبندیوں قادیانیوں
 جیسے بددین جو اپنے آپ کو امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کے مقلد بھی کہتے ہیں۔ کھرے حنفی ہونے کا دعویٰ کرتے
 ہیں بلکہ دیوبندی توفادری، چشتی، نقشبندی وغیرہ کی
 کھال اوڑھ کر شیخ طریقت بھی بنے پھرتے ہیں ایسے ہی
 مولوی حلیل احمد صاحب جیسے دین و ایمان کے لٹیرے
 جو جہالت کے باوجود اکبر علماء اور کذب و افتراء اور بددینی
 کو اختیار کر کے حنفی، ماتریدی، وفادری، برکاتی ہونے کا دعویٰ
 کرتے ہیں (دیکھئے انکشاف ص ۱۱) اور اسی تاک اور تدبیر میں
 رہتے ہیں کہ کس طرح اعلیٰ حضرت اور بریلی سے نفرت پیدا کر کے
 لوگوں کو دیوبندیت و وہابیت کے ذریعہ گمراہ سے لے کر
 کافرو مرتد تک بنادیں، چنانچہ علماء اہل سنت نے یہ بہترین
 انتظام فرمادیا کہ مسلمانوں کا دین و ایمان "مسلمک اعلیٰ حضرت"

”مسک بریلوی“ کے نام پر محفوظ ہو جا اور ان کی دنیا و آخرت تباہی سے بچ جائے۔

مسک اعلیٰ حضرت زندہ باد مسک بریلوی
پایندہ باد“

نہایت افسوس ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اپنی پرانی عادت کے مطابق صرف یہیں ہی نہیں بلکہ پوری کتاب میں اپنی تعلیٰ و خود ستائی اور علمائے اہل سنت کی تحقیق خصوصاً اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ذات پر حملے اور دوسری پھکڑ بازیاں کی ہیں جن کا اصل مبحث سے کوئی واسطہ نہیں بہر حال ہم ملا انکشاف کے پیچھے چلنے پر مجبور ہیں۔

علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد بدایونی نے اپنی اسی کتاب ”انکشاف حق“ میں بیان کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے امت مرحومہ کے سامنے دو مسئلے ایسے پیش کئے ہیں جن سے ہندوستان کے مسلمانوں میں جا بجا جھگڑے، فسادات، اتفاقیات، بغض، کینہ، بدگوئی، ایذا، مسلمین پھیل گئے اور وہ دو مسئلے کیا ہیں انہیں آگے صفحہ ۱۱ پر اس طرح ذکر کرتے ہیں۔

”خیر وہ دو مسئلے فاضل بریلوی مرحوم نے پیش کئے وہ یہ ہیں تمام علماء دیوبند اور تمام علماء مدرسہ قادریہ بدایوں کی تکفیر، دوسرا مسئلہ اذان ثانی یعنی جمعہ کی اذان خطبہ کا باہر یعنی مسجد سے خارج ہونا۔“
انکشاف ص ۱۱۔ — چند سطروں بعد ملا انکشاف لکھتے ہیں۔
”..... یہی دو چیزیں ہیں جن کو فاضل بریلوی کی خصوصیت سے شمار کیا جائے یا ان کا مسک قرار دیا جائے شاید مسک اعلیٰ حضرت زندہ باد“ کے نعرے کا مقصد یہی دو چیزیں ہوں۔“ (انکشاف ص ۱۲)

(نوٹ) ملا انکشاف کا تضاد اور فریب جاننے کیلئے آپ کے خط کی وہ عبارت ضرور دیکھ لیجئے جو

آپ نے اسی کف لسان کے زمانہ میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے عقیدت کے بارے میں لکھی ہے۔ یہ خط مقدمہ کے بعد خط و کتابت کے ضمن میں ہے۔

اس تحریر کے بعد کون کہے گا کہ مولوی خلیل احمد جدید دل بدلو دہابی دیوبندی ہیں۔ آپ کا یہ بیان اعلان کر رہا ہے کہ آپ پرانے دہابی دیوبندی ہیں۔ اہلنت کو فریب دینے کے لئے آپ کھرے سستی بنے ہوئے تھے۔ بہر حال ہم اسے نظر انداز کر کے آپ کی اس تحریر کی ذات و صفات کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ شاید لوگوں نے اتنا بڑا فریب، امکار، مشرانگیزی، بد دین مولوی کم دیکھا ہوگا جس نے جوانی سے بڑھا پے تک اپنی مولویت کے کمال کا زمانہ اس طرح گزارا کہ وہ اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کی پیروی میں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی وفات کے بعد سارے ہندوستان کے مسلمانوں میں جھگڑے، فساد، نا اتفاقی، بغض، کینے دشمنیاں پھیلاتا رہا، ہندوستان بھر کے شہروں، قصبوں کے مسلمانوں کو تکفیر دیوبند و بدایوں و اذیان ثانی کے جھگڑے پر درغلا تا رہا۔ اور اب آخری عمر میں دین بدلنے کے بعد اس طرح وادیل پچار رہا ہے کہ پھر مسلمان آپس میں ٹکرائیاں اور ان میں فساد پھوٹ پڑے۔

یہاں یہ غلط فہمی نہ ہو کہ سارے ہندوستان میں مولوی خلیل احمد صاحب کیسے جھگڑے، فساد پھیلا سکے ہیں۔ آپ کی طرف فساد کی نسبت اس سے زیادہ قوی ثابت ہوگی جو آپ نے اسی طرح اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی طرف کی ہے۔ مولوی خلیل احمد نے تو بحکرت دورے بھی کئے ہیں، آپ کا ماہنامہ ”نقیب حق“ یہی جھگڑے اور فساد کی خدمات انجام دیتا رہا۔ چونکہ آپ اکبر علما کے منصب پر براجمان تھے اس کے آپ کی تبعیت میں آپ کے عقیدت مند یہی مشن چلاتے رہے اور آپ اس فتنہ انگیزی پر انتہائی مسرت کے ساتھ ان کی پیٹھ پیچھے ہاتھ دے رہے ان کی حوصلہ افزائی کرتے رہے۔

اے علامہ کف لسان! پورا ہندوستان یہ تو جانتا ہے کہ بارگاہ الہیت

اور حضور رسالت میں دیوبندیوں کی بدترین گالیوں اور گستاخوں کی وجہ سے کفر و ارتداد کا شرعی حکم بتلانے پر دیوبندیوں نے پورے ہندوستان میں فتنہ و فساد پھیلا دیا۔ مگر بدایونی فساد کو آپ نے سالے ہندوستان میں کہاں سے پیدا کر دیا، ہندوستان تو بدایوں بریلی کے فساد کو جانتا تک نہیں، آپ نے بدایوں کو اس مصلحت سے شریک کر لیا۔ اگر اختلاف تھا بھی تو صرف بدایوں تک، کہیں آپ کو کوئٹہ کے سینڈنگ کی طرح بدایوں ہی پورا ہندوستان تو نظر نہیں آتا ہے۔ اسی طرح بدایوں کے نام پر اذان ثانی کے فساد سے ہندوستان نا آشنا ہے اگر کسی مقام پر اختلاف ہوا بھی ہے تو اس کی بریلی، بدایوں کا ہندوستان گیر فساد آپ نے کسی نیت سے بنالیا ہے۔

یہ کہئے کہ آپ کی شرانگیز طبیعت دل بدلنے سے پہلے اور دین بدلنے کے بعد بھی کسی صورت فتنہ فساد بغض کینے عداوت نا اتفاقیوں پھیلانے سے باز نہیں آتی۔ اور اب اہل بدایوں کے دھتکار دینے کے بعد کہ جو تیاں چٹھیا رتے پھرتے ہیں۔ کوئی پوچھنے والا نہیں آپ کی فساد پر در طبیعت بریلی و بدایوں کو آپس میں ٹکرا دینا چاہتی ہے تاکہ آپ جیسے پھکڑ باز دیوبندی سکون سے مزے لیتے رہیں اور دیوبندیت و وہابیت کفر و ارتداد پھیلاتے رہیں۔

پھر مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی پُر فریب سادگی سے بریلی کو فساد میں بدنام کرنے کی یہ پرکاری ایسی نہیں کہ دنیائے سنیت اس پر ایمان لے آئے گی۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا زمانہ تو بہت بعد کا ہے، اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے بہت پہلے مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی اور تمام وہابی غیبت دیوبند قوم کے ہندوستانی پیشوائے اکبر مولوی اسماعیل دہلوی نے دین میں فتنے پیدا کئے۔ ہندوستان کے پُر سکون اسلامی ماحول میں لڑائی جھگڑوں کی جو آگ لگائی وہ اتنی شدید تھی کہ نہ صرف دوسرے علماء اہل سنت بلکہ خاندانِ عزیزی کے علماء بھی چیخ پڑے۔

مولوی خلیل احمد بدایونی شاید اپنے اس پڑھے ہوئے سے بھی مکر جائیں کہ

جب مولوی اسماعیل دہلوی کو یہ جھگڑے سمجھائے گئے تھے تو انہوں نے یہی جواب دیا تھا کہ لڑنے دو خود ہی لڑ جھگڑ کر ٹھیک ہو جائیں گے، دور کیوں جائیے اپنے خود اپنی کتاب ”انکشاف حق“ کے صفحہ ۱۷۳ پر مولوی اسماعیل دہلوی کی دینی غارت گری پر علامہ خیر آبادی کا ایک فتویٰ نقل کر کے اس کا ترجمہ جو کیا ہے وہ یہ ہے۔

”یعنی مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کی تقویت الایمان کی عبارت کے بارے میں جو سوال کا تیسرا نمبر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس کلام لاطائل کا قائل از روئے شریعت بلاشبہ کافر و بے دین ہے۔ ہرگز مومن مسلمان نہیں ہے۔ اس کا حکم شرعاً قتل و تکفیر ہے جو شخص اس کے کافر ہونے کے بارے میں شک کرے یا تردد رکھے یا اس استخفاف کو ہلکا جانے وہ بھی کافر و بے دین نامسلمان ملعون ہے۔“

کیوں جناب علامہ انکشاف! آپ ہی کی تحریر کے مطابق مولوی اسماعیل دہلوی کی ہندوستان بھر پھیلائی ہوئی یہ کتنی ہولناک آگ تھی کہ علماء کو اس کے کفر و ارتداد اور قتل کا حکم دینا پڑا۔ اس وقت اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ تو پیدا بھی نہیں ہوئے تھے مولوی اسماعیل دہلوی کے یہ وہی فتنہ انگیز مسائل وہی گستاخوں سے بھری ہوئی آتشبار کتابیں تھیں جن کو مولوی اسماعیل دہلوی کے متبعین خصوصاً دیوبند نے اپنے سینے سے لگایا اور مولوی اسماعیل دہلوی کی آگ کو پورے ہندوستان میں بھڑکا دیا اور توہین و تنقیص میں اپنے دینی پیشوا مولوی اسماعیل سے بہت زیادہ آگے بڑھ کر فتنے پھیلائے یہی وہ زمانہ تھا کہ خدائے قدوس نے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو پیدا فرما کر وہ ہمہ گیر اعلیٰ دینی بصیرت و توانائی عطا کی کہ آپ نے تمام نجدیوں و ہابیوں، دیوبندیوں، قادیانیوں اور دیگر فرق باطلہ و ضالہ کی بددینی و بد مذہبی کے پرچے اڑا کر رکھ دیئے ان کے دینی غلاط و افلاط اور گستاخوں کو عریاں کر کے رکھ دیا۔ صحیح اسلامی عقائد و اعمال کو نکھار کر دنیا کے سامنے پیش

کیا۔ خدائے قدوس کی ذات و صفات، انبیاء کرام اور سید الانبیاء کے عام و خاص اوصاف و صفات ان کی اسلامی تعلیم و تکریم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پس منیٰ محبت بزرگانِ دین کے صحیح احترام و اتباع کا حقیقی درس دیا، جن سے ہندوستان کے کروڑوں مسلمان بے غفلت و غمازی گمراہوں، بد مذہبوں، بد دینوں خصوصاً دیوبندیوں کی دینی تباہی سے ہوشیار اور محفوظ ہو گئے جس پر سارا دیوبندی، نجدی کنبہ اور اکبر علماء مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی چراغِ پا ہیں اور غیظ و غضب میں وہ حرکتیں کرتے ہیں جو انہیں دنیا و آخرت میں لے ڈوبے۔

پھر یہ دیوبندی صفت خالصہ بھی دیکھ لیجئے کہ تعصب، جلن، احمد نے علامہ کفّ سان مولوی خلیل احمد کو ایسا اندھا کر دیا کہ اعلیٰ حضرت فاضل، بریلوی قدس سرہ کی بحسرت تصانیف کا مطالعہ کرنے کے بعد بھی آپ کو صرف دو ہی مسئلے ٹپائی دیئے ایک فقہی اذان ثانی کا۔ دوسرے تکفیر کا۔ وہ بھی آپ کی گستاخ دیوبندی فیلٹ پر معمولی حیثیت رکھتا ہے۔

اس کے بعد مولوی خلیل بدایونی نے ص ۱۲ سے ص ۱۵ تک اپنے سنی حنفی مائتہی اشعری قادری برکاتی ہونے کی ڈینگیں ماری ہیں اور بہت کچھ اپنی مغالیاں پیش کی ہیں الحمد للہ! اہل سنت اب آپ کے فریب میں نہیں آسکتے آپ کون ہیں یہ آپ نے اپنے مناظرہ کے وقت ہی ظاہر کر دیا تھا اور اب "انکشاف حق" لکھنے کے بعد تو آپ نے اپنے خالص دیوبندی وہابی کافر و مرتد ہونے پر خود ہی مہر لگا دی۔

ربا آپ کا حنفی بننا تو یہ دیوبندیوں کا دیا نہیں کی طرح فریب ہے، رہے آپ کے دوسرے ٹائٹل تو وہ بھی دیوبندیوں کی طرح ایک چال ہے جو حنفی قادری چشتی سہروردی مجددی کالیسل لگا کر اپنی توہین و تنقیص کفر و ارتداد کو چھپانا چاہتے ہیں۔ آپ کا اولیائے کرام کی محبت کا دعوے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تنقیص شان اور گستاخیاں کرنے والے دیوبندیوں کی حمایت کے بعد باطل

یہاں مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی یہ دلچسپ بات ضرور قابل ذکر ہے کہ آپ مسئلہ تکفیر میں خود محقق و آزاد رہتے رہتے یہاں تقلیدی بن گئے ہیں چنانچہ آپ نے یہاں یہ اقرار و اعلان کیا ہے کہ آپ مسئلہ تکفیر میں امام ابو منصور مازیدی امام ابو الحسن اشعری اور امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے پیروکار ہیں۔ خیر آپ جتنے بگڑتے رہے کئے اور بدلتے رہے آپ کی ناسوری تو ہو گی جس طرح بھی ہو ہمارا یہاں یہ کہنا ہے آپ سے کہ۔

”اے علامہ کف لسان! آپ اپنے دیوبندی حاکمیتوں سمیت اپنی کتاب ”انکشاف حق“ کو پوری طرح چھان مار لیے اور یہ دکھائیے کہ چاروں دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کو نقل کر کے کہاں آپ نے یہ بتایا ہے کہ امام اعظم، امام مازیدی، امام اشعری نے یہ فرما کر ان کفریہ اقوال کو کفر و ارتداد نہیں کہا ہے یا ان جیسے اقوال کو نقل کر کے آپ نے یہ بتایا ہو کہ یہ ائمہ دین ان کو کفر و ارتداد نہیں کہتے ہیں۔ آپ اس کتاب میں تو یہ قطعاً بیان نہیں کر سکے اور نہ قیاس تک آپ کسی کتاب میں لکھ سکتے ہیں۔ آپ نے یہ کیا دعویٰ کر دیا کہ تکفیر میں ہم ان ائمہ دین کے پیرو ہیں۔“

مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے آگے مسئلہ تکفیر دیوبندیہ میں ائمہ اہلسنت کے اصول و احکام کی اپنی پابندی کا ذکر کیا ہے جو سراسر جھوٹ ہے اور اس پر ہم تبصرہ کر چکے ہیں مزید جہاں آپ نے اپنی دانست میں اس سلسلہ میں اپنا کمال دکھایا ہے وہیں آپ کا زوال بھی انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو جائے گا۔

ایسے ہی آپ نے مسئلہ تکفیر میں تحقیق و تقلید کی متضاد باتیں کہی ہیں وہ بھی بیاں کر دی گئیں ہیں۔ تکرار کی حاجت نہیں۔ البتہ آپ نے اپنی کتاب....

”انکشاف حق کے صفحہ ۱۳ پر اپنے موقف کف لسان کی جو خاص بات کہی ہے اور وہی اصل مبحث ہے اسی لئے اس پر تبصرہ مندرجہ ہے۔ علامہ کف لسان فرماتے ہیں۔
 ”لہذا فقیر کا موقف کف لسان دلائل شرعیہ و قواعد اصول علمیہ کیوجہ سے ہے، فقیر نے اپنے علم و تحقیق کی بنا پر خداوند عالم سبوح قدوس کے خوف سے اور روز جزا کے ڈر سے اپنے دین و ایمان کے تحفظ کے قصد سے اپنا موقف ٹھہرایا ہے۔“

ہماری عرض ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ پورا بیان کذب و فریب ہے آپ کی پوری کتاب ”انکشاف حق“ ان دلائل شرعیہ اور قواعد اصول علمیہ سے یکسر غالی ہے جو تکفیر دیوبند میں آپ کے موقف کف لسان کی تائید کرتی ہو۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ آپ نے بزعم خود عالم و محقق بن کر بے اصولی کا نام اصول — جہالت کا علم — اور حماقت کا تحقیق رکھ لیا ہے۔ کچھ تو ناظرین نے یہاں تک دیکھ ہی لیا ہے باقی انشاء اللہ تعالیٰ ان مقامات پر ملاحظہ فرمائیں گے جہاں ملائے انکشاف نے اپنے علم و تحقیق وغیرہ کی جولانی دکھائی ہے۔

تکفیر دیوبندیہ سے کف لسان کے لئے آپ کا دلائل شرعیہ، قواعد و اصول علمیہ، علم و تحقیق کا اعتراف کرنا صاف بتا رہا ہے کہ آپ دیوبندی کفریات پر یقینی اطلاع رکھتے ہیں۔ اس لئے آپ کے کف لسان پر آپ کے کفر و ارتداد میں کوئی شبہ نہیں مگر آپ نے اپنا موقف جو کف لسان ٹھہرایا ہے اس میں بھی آپ کی جہالت نمایاں ہے۔ آپ کے اصول و قواعد علمیہ کی پابندی اور علم و تحقیق نے آپ کو یہ تمیز ہی نہیں کرائی کہ آپ کف لسان کر رہے ہیں۔ یا دیوبندی مرتدین کے موقف کفر و ارتداد کو صاف صاف اختیار کر رہے ہیں۔

اے ملا انکشاف! آپ نے اپنی اسی کتاب میں فارسیوں اور مستشرقین کی تکفیر سے کف لسان کا ذکر کیا ہے۔ ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ ان ائمہ دین نے صرف کف

لسان ہی کیا ہے یا خود بھی خارجی، مستزنی مذہب کو اختیار کر کے خارجی مستزنی بن گئے تھے، موقت تو آپ دیوبندی دین کے اختیار کرنے کا کر رہے ہیں اور نام رکھ رہے ہیں۔ ”کف لسان“۔ یہاں یہ دھوکہ نہ کھائیے کہ آپ کا کف لسان یہاں خود کفر و ارتداد ہے، اور وہاں ائمہ دین کا کف لسان حفظ اسلام و ایمان ہے۔

ابھی آپ نہیں سمجھے ہیں تو آگے اپنے مباحث کے خاص مقام پر سمجھ لیجئے گا، ہاں اسے علامہ کف لسان! یہ مندر دھیان میں رکھئے آپ ہزار اپنے علم و تحقیق میں مگن رہیں مگر دنیا اصلاح کی خوبصورت اصطلاح میں آپ کی تخلیق و تفسیر کو اچھی طرح سمجھتی ہے۔

علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد بدایونی نے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی ذات اقدس کو مجروح کرنے کا ارادہ کر کے اپنا مطلب حاصل کرنے کے لئے جو چاہا چلی ہے اسے انکشاف کے صفحہ ۱۶ پر دیکھئے۔ آپ لکھتے ہیں۔

”فاضل بریلوی فرشتے نہ تھے، نبی و رسول نہ تھے یقیناً بشر غیر معصوم تھے۔“ ص ۱۶
جی ہاں! تو کیا علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد بدایونی اور آپ کے دیوبندی، ہابی، نجدی پیشوا، نبی، رسول، فرشتے معصوم تھے جن سے گستاخیاں گالیاں، کفر و ارتداد اور ان کی جھوٹی اور غلط تاویلات کرنا، ان پر باتیں بنانا، الزام دھرنانا، نہ زوری کرنا سرزد نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیوں سے جرم اٹھانے کی آپ نے یہ کون سی دلیل پیش کی۔

الحمد للہ کوئی سنی صحیح العقیدہ مسلمان اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو نہ نبی سمجھتا ہے نہ رسول نہ فرشتہ اور نہ معصوم مانتا ہے لیکن اس پر یقین رکھتا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ علوم دینیہ و متعلقہ فنون کے عظیم و ممتاز ماہر تھے انبیاء کرام و مرسلین غلام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی صحیح تعظیم و توقیر کرنے والے سید الانبیاء رسول اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے عاشق اور اپنے آپ کو حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کا ادنیٰ غلام سمجھنے والے تھے۔ اعلیٰ حضرت ہرگز انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کا بھائی بننے اور ہمسری کا دعویٰ کرنے، اپنے جیسا بشر سمجھنے کی کبھی جرأت
نہیں کی نہ ان تصورات کو برداشت فرمایا۔ بحمد اللہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت امام بریلوی
قدس سرہ نے پورے آداب دینیہ کے ساتھ خدا داد علوم و فنون کے جو دریابہائے
میں جو تحقیق و تدقیق کی ہے، دودھ کا دودھ، پانی کا پانی کر کے دکھایا ہے۔ اور
مکھن سے بال کو نکال پھینکا، امت کی عظیم و ممتاز دینی رہنمائی فرمائی۔ مسلمانوں کو
جہنم کے بھڑکتے ہوئے شعلوں میں گرنے سے بچالیا۔ دنیا و آخرت کی ذلت و رسوائی
سے حفاظت کے سامان مہیا کر دیئے وہ معاصرین کو نصیب نہ ہو سکے۔ جس کا نتیجہ
ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی اور ان کے ہم پیشہ معاندین مدخل بھن کر اپنی
بد نصیبی کا ماتم کر رہے ہیں۔

آگے ص ۱۷ پر علامہ کف لسان بقلم خود محقق و مدقق اور اکبر علماء مولوی
خلیل احمد بدایونی رقمطراز ہیں۔

”اس پُر فتن دور میں کافر کہنے کا شوق اس قدر بڑھ چکا ہے کہ
نااہل اور نادان لوگ بھی اس کو اپنا شغذ بنائے ہوئے ہیں۔
ابھی ابھی چند روز کا واقعہ ہے مولوی مشاہد مناسی سلی بھیت نے
فقر کے پاس ایک تحریر بھیجی تھی جس میں انہوں نے فقر کی بابت
یہ کہا تھا کہ آپ محال شرعی کو زیرِ قدرت باری تعالیٰ مانتے ہیں
لہذا آپ کی تکفیر کے لئے یہی کافی ہے۔ گو دنیا میں علم کی کمی اور چست
کی کثرت ہو گئی ہے مگر بے غندہ تعالیٰ اہل علم و فضل ابھی زندہ اور
موجود ہیں۔ ان بقلم خود علامہ نے اپنے جہل و بے علمی کا ثبوت دیا
ہے اور علم اور اہل علم پر ظلم کیا ہے ابھی تو بیچارہ عبارت اہل علم
کے صریح ترجمہ کرنے پر بھی قادر نہیں ہے۔

بقول شخصے کے آمدی کے پیر شہدی اس پر ہمت یہ ہے کہ اکابر
 علماء پر فتوے کفر لگانے کا شوق فقیر نے ایسی لغویات کی طرف توجہ
 کرنا ہے کہ اگر سمجھ کر ترک کیا کہ اذا خاطبہم الجاہلون قالوا
 سلاماً، فرمان رب کریم ہے اور اعرض عن الجاہلین بھی
 فرمایا گیا ہے۔ ان دونوں آیات شریفہ سے ہمیں سبق ملا ہے کہ
 جاہلوں سے اعراض کرنا چاہئے۔ فقیر نے اس پر عمل کیا: (انکشاف حق مکاشفہ)

ان عبارتوں میں ملا انکشاف نے خود اپنی جو تعریف کی ہے اور حضرت مولانا شاہ
 رضا خان صاحب پر جو کچھ اچھا لایا ہے پہلے اسی پر پھر سے نظر ڈال لیجئے۔

علامہ انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب خود اپنی ذات کے متعلق فرماتے ہیں
 (علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی جیسے) اہل علم و فضل دنیا
 میں ابھی زندہ ہیں۔

۱- مولانا شاہ بد رضا خان صاحب نے سچی علم و ادب اہل علم (علامہ کف لسان) پر ظلم کیا ہے۔

۲- ملا کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی اکبر علماء ہیں۔

۳- چونکہ آپ جلالت علم و فضل اور دینی اکبریت کے منصب عالی پر فائز ہیں۔

۴- اس لئے آپ نے مولانا شاہ بد رضا خان صاحب کی لغویات کی طرف توجہ کرنا
 ہی بیکار سمجھا اور جواب ترک فرمادیا۔

۵- چونکہ علامہ انکشاف قرآن حکیم کے پکے عامل ہیں اس لئے آپ نے دوا یا

کریمہ واذا خاطبہم الجاہلون قالوا سلاماً اور اعرض عن الجاہلین
 پر پور پور عمل کر کے اپنے قول کے مطابق مولانا شاہ بد رضا خان صاحب
 جیسے جاہل کا جواب دینے سے اعراض ہی کیا۔

بدایوں میں علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے جھوٹ بولنے
 کے قصے تو سننے میں آئے تھے ہم نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی تھی مگر آپ کی

یہ کتاب "انکشاف حق" تو جگہ جگہ یہ بتا رہی ہے کہ آپ عادی جھوٹے اور فریبی ہیں، یہیں دیکھئے کہ آپ نے مولانا شاہد رضا خاں صاحب کو کیا کیا کہہ کر بیان کیا کہ ان کی لغویات کا جواب دینا تو درکنار اس طرف توجہ کرنا بھی بیکار جھک ترک کر دیا پھر اس کو ملا انکشاف نے اس طرح مضبوط و موکد کر دیا کہ قرآن شریف کے حکموں پر عمل کرتے ہوئے آپ نے جواب سے اعراض کرنے پر ہی عمل کیا۔ مگر آپ جیسے عادی کذب بیان و فریبی کہاں خاموش رہنے والے تھے رگ پھڑ پھڑائی۔ آپ نے آخر اپنے ہی بیان کردہ قرآنی احکام سے منہ موڑ لیا اور سارے اعراض اور ترک کو دھتا بتا کر ان لغویات کا جواب دے ہی دیا اور اپنے ماتھے پر جھوٹ کا یہ فلک برقرار رکھا کہ آپ نے قرآن حکیم کے حکم کے مطابق ترک و اعراض پر عمل کر لیا ہے۔

یہ تو آپ ہی کے بیان کردہ آپ کے ذاتی اوصاف تھے، حضرت مولانا شاہد رضا خاں صاحب پہلی بھیت مذللہ الاعالیٰ پر آپ نے جو کچھ اچھالا ہے اسے بھی دیکھ لیجئے۔

ملا انکشاف فرماتے ہیں۔

۱۔ "نا اہل و نادائق ہے ۲۔ بقلم خود علامہ

۳۔ جاہل و بے علم ۴۔ علم اور اہل علم پر قلم کرنے والا

۵۔ اہل علم کی عبارتوں کا ترجمہ کرنے پر قادر نہیں ۶۔ بقول شخص ہر

طرح بے حیثیت ۷۔ اس پر یہ ہمت کہ علامہ کف لسان مولوی خلیل

احمد بدایونی جیسے اکبر علماء پر فتوے کفر لگانے کا شوق ۸۔ لغویات والا۔

اب آپ یہ دیکھئے کہ علامہ انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی اپنے جملوں اور الزامات میں کتنے جھوٹے اور فریبی ہیں اور یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ یہی الزامات اٹھے علامہ کف لسان پر کیسے وارد ہو رہے ہیں اور یہ بھی مشاہدہ

کر لیجے گا کہ علامہ انکشاف کو ان کا علمی گھنڈ اور تکبر۔۔۔ کس طرح لے ڈوبا ہے

سب سے پہلے علامہ کف لسان کی ان عبارات کو دیکھئے جو مولانا شاہد رضا خاں صاحب کے جواب میں اصل مبحث میں — آپ فرماتے ہیں۔

”اب ہم بتاتے ہیں کہ محال شرعی جو کہ محال بالغیر کی ایک صنف

ہے ممکن بالذات ہوتا ہے۔ علماء محققین کا ارشاد ہے کہ ہر ممکن

بالذات زیر قدرت... داخل ہے۔ علامہ فضل حق خیر آبادی مرحوم

اپنے رسالے ”امتناع نظیر“ میں فرماتے ہیں ”افاد الاستاذ

پس حق آنت کہ اوسبمانہ برہر ممکن ذاتی قادرست“ ناظرین کرام

غور فرمائیں کہ مولانا خیر آبادی نے کس قدر صاف طریقہ سے فرمادیا

حق ہی ہیکہ حق تعالیٰ جل و علا ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔“

علامہ انکشاف کا دعویٰ اس طرح ہے۔

محال شرعی محال بالغیر کی ایک صنف ہے جو ممکن بالذات ہوتا ہے۔

اللہ تعالیٰ ہر ممکن بالذات پر قادر ہے۔

لہذا اللہ تعالیٰ محال شرعی پر بھی قادر ہے۔ (معاذ اللہ)

اور دلیل میں آپ کہتے ہیں کہ :-

حضرت علامہ خیر آبادی نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔

اور دلیل کی تائید میں حضرت علامہ عبد الغنی نابلسی اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی کے

اقوال پیش کئے ہیں۔

اب ہماری بحث کو تمہید کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی حیدر علی رامپوری اپنی منطق، فلسفہ، علم کلام کی مہارت کے گھنڈ میں

اسکان نظیر ثابت کرنے پہلے تھے اپنی دانست میں بہت بڑے اعتراضات اٹھائے

تھے۔ نجد یہ دباہیہ کی پوری دکان کی تھی، حضرت علامہ خیر آبادی نے ”امتناع نظیر“

میں ان کی جہالت و حماقت کو عریاں کر کے رکھ دیا، مولوی حیدر علی رامپوری نے اس جملہ پر بھی بحث کی تھی۔ حضرت علامہ خیر آبادی نے اس جملہ "حق آنت کہ اوسبحانہ برہر ممکن ذاتی قادر است" سے قبل متکلمین کے اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے آگے اس جملہ کی تشریح فرمائی ہے۔ مولوی غلیل احمد صاحب ان مضامین کو کیا خاک سمجھیں بس وہ تو نقال ہیں اور نقال کی جو حیثیت ہوتی ہے وہ معلوم، کچھ ہو لوگوں میں اتنا تو چرچا ہو جائے گا کہ علامہ انگشتان منطق و فلسفہ، علم کلام کے بہت بڑے ماہر ہیں اور اس عظیم قوتِ ملیہ کے سبب ہی انہوں نے کتبِ لسان کا موقف اختیار کیا ہے اسے علامہ کتبِ لسان آئیے اور اپنی جہالت و حماقت کا تماشا دیکھئے، حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی اسی اپنی کتاب "امتناع نظیر" کے ص ۱۱ پر فرماتے ہیں۔

• اعتقاد ایں کہ ہر ممکن ذاتی کو مستلزم متبع ذاتی باشد تحت قدرت الہی داخل است نیز بکفر و بے ایمانی می کشد، یہ قدرت و غیرہ صفات کمالیہ حضرت باری جل شانہ نزد عامہ متکلمین وہم نزد پیشوایان ایں سفیہ بے ایمان ممکنات ذاتی ہستند و عدم آہنا کہ ممکن ذاتی و متبع بالغیر است نزد متکلمین تحت قدرت الہی داخل نیست و اعتقاد بدخل آں تحت قدرت کفر و الحاد است۔

علامہ خیر آبادی کی اس عبارت کا ترجمہ بھی دیکھ لیجئے۔

ترجمہ۔ "اور یہ عقیدہ رکھنا کہ ہر ممکن ذاتی اگرچہ متبع ذاتی کا مستلزم ہو اللہ تعالیٰ کی قدرت کے تحت داخل ہے۔ کفر و بے ایمانی کی طرف لے جاتا ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت قدرت اور اس کے علاوہ باری تعالیٰ کی دوسری صفات کمالیہ عام متکلمین کے نزدیک اور اس بے وقوف بے ایمان (مولوی حیدر علی رامپوری) کے (روای) پیشواؤں کے نزدیک بھی ممکنات ذاتی ہیں اور ان سے

صفات کمالیہ کا معدوم ہونا جو کہ ممکن ذاتی اور مستغنی بالذات ہے،
 متکلیفین کے نزدیک قدرت الہیہ کے تحت داخل ہی نہیں ہے اور
 ان کا قدرت الہی کے تحت داخل ہونے کا عقیدہ رکھنا کفر —
 اور الحاد (بے دینی) ہے۔ (ترجمہ عبارت امتناع نظیر ص ۲)

اے علامہ کف لسان مجنوری! کچھ آپ کو اپنی جہالت بلکہ کفر و الحاد پر یقین
 آیا؟ یہ وہی علامہ۔۔۔ خیر آبادی ہیں جن کے رسالہ "امتناع نظیر" سے آپ نے یہ
 جملہ نقل کیا تھا کہ — "اللہ تعالیٰ ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔"

وہی علامہ اسی امتناع نظیر میں سبق پڑھا رہے ہیں کہ :-
 "یہ عقیدہ رکھنا کہ ہر ممکن ذاتی اگرچہ مستغنی ذاتی کا مستلزم ہو زیر
 قدرت داخل ہے، کفر و الحاد ہے۔"

اور یہی مولینا شاہد رفقا نصاب پبلی ہیٹ کا ارشاد ہے۔

اے انکشافی ملائی! کیا آپ یہ گمان رکھیں گے کہ حضرت علامہ فضل حق

خیر آبادی آپ جیسے بدھو تھے جو ایک جگہ کچھ کہتے تھے اور دوسری جگہ کچھ اور وہ خود

اپنے ہی اقوال و مسلمات کو نہیں سمجھتے تھے؟ انشاء اللہ تعالیٰ قدرے تفصیل سے

ہم عنقریب گفتگو کریں گے۔ پہلے ہم حضرت علامہ خیر آبادی کے مندرجہ بالا قول کی تائید

میں ایک دو مستند قول اور نقل کر دیں۔

شرح عقائد نسفی ص ۲۷ پر فرمایا۔

والحاصل ان الممكن لا يلزم من فوض وقوعه محال بالنظر ان ذاته

واما بالنظر ان امره زائد على نفسه فلا نسلم انه لا يلزم المحال۔

یعنی ممکن کے وقوع کو فرض کرنے سے اس کی ذات کے اعتبار سے محال لازم نہیں آئیگا۔

لیکن نفس ممکن پر امر زائد کے اعتبار سے ہم نہیں تسلیم کر سکتے کہ محال لازم نہ آئے۔

امام رازی تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۲۲۱ پر زیر آیت کریمہ ان الله لا يظلم

مثقال ذرۃ فرماتے ہیں واللہ یدل علی ان الظلم محال من اللہ ان
الظلم مستلزم للجهل والحاجة عندکم وهما محالان علی اللہ و
مستلزمہ المحال محال والمحال غیر مقدور۔ یعنی اللہ تعالیٰ سے ظلم محال
ہونے پر جو بات دلائل کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ظلم "جہل اور حاجت کا مستلزم ہے۔
تمہارے نزدیک جہل اور حاجت اللہ تعالیٰ پر محال ہیں اور محال کا مستلزم بھی محال
ہوتا ہے اور محال غیر مقدور ہے۔ (یعنی تحت قدرت الہی داخل نہیں)

ہم چاہتے ہیں کہ ان علمائے دین کی عبارتوں کو اصل مسئلہ کے ساتھ منطبق
کر کے مفہوم کو صاف کر دیں اور یہ بھی دکھا دیں کہ مولوی خلیل احمد بخوری بدایونی نے
کہاں کہاں ٹھوکریں کھائی ہیں اور کس طرح عوام کو کافر و محد بنانے کی کوشش کی ہے۔
مولانا شاہد رضا خان صاحب کا یہ قول آپ نے نقل کیا ہے کہ :-

”محال شرعی کو آپ زیر قدرت باری تعالیٰ مانتے ہیں جو آپ کے کفر کیلئے کافی ہے۔“
مولوی خلیل احمد بدایونی نے اس کا رد یوں کیا کہ :-

”محال شرعی محال بالغیر ہے (یہ ہمیں بھی تسلیم ہے) اور محال بالغیر ممکن بالذات
ہی تو ہے جس پر اللہ تعالیٰ قادر ہے (اور یہی ہمیں تسلیم نہیں اسلئے کہ
یہ اسلامی تعلیمات اور ائمہ دین کے ارشادات کے خلاف ہے۔“

ہمارے ائمہ فرماتے ہیں کہ ایک امر ممکن بالذات محال وہ کسی امر زائد کی وجہ سے محال
ہو گیا مثلاً شرعی حکم جیسے یفرنے اس ممکن کو محال بنا دیا یعنی ایک امر سختی میں ہزار ممکن ہو
مگر حکم شرع جب اس کے وقوع کو محال بنا دے تو وہ قدرت الہی کے تحت آنے کی
صلاحیت کو ختم کر دے گا۔ اب صرف ممکن بالذات پر نظر رکھنا اور اس کے مستثنیٰ بالغیر
ہونے سے آنکھیں چرا کر تحت قدرت الہی داخل کرنا کفر و الحاد ہو گا۔ علامہ خیر آبادی
کے الفاظ کو دیکھیے۔

”وعدم آنہا کہ ممکن ذاتی مستثنیٰ بالغیر است نزد متکلمین تحت قدرت الہی“

داخل نیست و اعتقاد بدخول آل تحت قدرت کفر و الحاد است۔

یعنی صفات کمالیہ جو ممکنات ذاتی ہیں ان کا عدم ممکن ذاتی اور متمنع بالغیر ہے۔ متسکین کے نزدیک قدرت الہی کے تحت داخل نہیں اور تحت قدرت الہی داخل ہونے کا عقیدہ رکھنا کفر و الحاد ہے۔ دیکھ لیجئے کہ ممکن ذاتی کے ساتھ متمنع بالغیر کا لفظ موجود ہے اور اسی کو متسکین تحت قدرت ماننا کفر و الحاد بتا رہے ہیں اور اسی کو متاخرات مولوی خلیل احمد بدایونی نے یوں بیان کیا ہے۔

”محال بالغیر ممکن بالذات ہوتا ہے علامہ محققین کا ارشاد ہے کہ ہر ممکن بالذات زیر قدرت داخل ہے۔“

اور دلیل میں علامہ خیر آبادی کا یہ جملہ نقل کیا ہے۔

”پس حق آنست کہ او سبحانه بر ہر ممکن ذاتی قادر است۔“

یعنی پس حق یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر ممکن ذاتی پر قادر ہے۔

یہ بدھو علامہ کف لسان یہ سمجھ ہی نہیں سکے۔ ہر ممکن ذاتی جب تک وہ ممکن ذاتی ہے اور متمنع بالغیر نہیں ہے ایسے ہر ممکن ذاتی پر اللہ تعالیٰ کا قادر ہونا محققین نے مانا ہے مگر وہ ممکن ذاتی متمنع بالغیر بھی ہے تو اب اس پر خالص ممکن ذاتی کا حکم لگا کر تحت قدرت داخل نہیں کر سکتے۔ عام متسکین کے نزدیک یہ کفر و الحاد ہے۔

چونکہ اکبر علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب نے علامہ خیر آبادی اور علامہ

محققین پر جھوٹا الزام لگایا ہے۔ بہتان باندھ کر عوام کو کفر و الحاد کی طرف گھسیٹنے کی کوشش کی اور اس کے لئے اذعاناً الفاظ استعمال کئے ہیں اس لئے ہم اس پر یہاں حسبِ وعدہ تفصیلی گفتگو کریں گے۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی اپنے والد ماجد و استاذ علامہ

فضل امام کے مسلک پر صفات الہیہ اور ان کے سلب میں محال بالغیر کے قائل ہی نہیں ہیں جو ان کے اس قول سے کہ ”اللہ تعالیٰ ہر ممکن پر قادر ہے“ یہ لازم آئے کہ محال

بانیہر حق قدرت داخل ہے، ان کے منقولہ قول سے مولوی غیل احمد صاحب کا ان کے مسلک کے خلاف استدلال اور اس کی ان کی طرف نسبت ہی سربے سے باطل ہے۔ علامہ فضل امام کے مسلک کو پیش کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ صفات الہیہ کے سلسلہ میں اختلاف بیان کر دیا جائے۔ تاکہ نفس مسئلہ کو ان کے مسلک پر اور تمام مذہبوں پر سمجھے میں آسانی ہو جائے۔

اسی امتناع نظیر صحت پر علامہ فضل حق خیر آبادی فرماتے ہیں۔
 ”اکنون باید دانست که در سلسله صفات کمالیہ حضرت واجب الوجود سبحانہ اختلاف است، معتزله و فلاسفہ حضرات صوفیاء کرام و محققین متکلمین صفات کمالیہ را عین ذات می دانند و عامہ متکلمین صفات کمالیہ را غیر ذات حق اعتقاد می کنند و عامہ اشاعره می گویند که صفات اوست سبحانہ نه عین اویند نه غیر اویند۔“

مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفات کمالیہ کے مسئلہ میں اختلاف ہے جسکی تفصیل یوں ہے معتزله، فلاسفہ اور حضرات صوفیاء کرام اور محققین متکلمین صفات کمالیہ کو عین ذات سمجھتے ہیں۔

عام متکلمین صفات کمالیہ کے بارے میں غیر ذات حق کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

اور عام اشاعره فرماتے ہیں اللہ تعالیٰ کی صفات نہ اس کی عین ہیں نہ اس کی غیر ہیں۔

ان تینوں مسلکوں میں پہلا مسلک حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی اور ان کے والد ماجد حضرت علامہ فضل امام کا ہے چنانچہ اسی قول کے تحت کہ ”اللہ تعالیٰ ہر ممکن پر قادر ہے“ علامہ فضل حق خیر آبادی مولوی حیدر علی راسپوری کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”استاذ مدعی قائل اند بایں کہ صفات کمالیہ عین اوست سبحانہ است“

(امتناع نظیر ص ۶۷)

یعنی حضرت استاذ اس مذہب کے قائل ہیں کہ صفاتِ کمالیہ اللہ تعالیٰ کی عین ذات ہیں۔ اسی صفو پر چند سطروں کے بعد فرماتے ہیں۔

”استاذ مظلہ بزیادۃ صفاتِ کمالیہ بر ذات حق قائل نیست و نہ امکان و مقدوریت انہا قائل ست تا آنچہ اس قائل در شق امکان و مقدوریت صفاتِ کمالیہ وارد کردہ ست وارد شود۔“ (امتناع نظیر ص ۶۹)

یعنی استاذ محترم مظلہ ذات حق پر صفاتِ الہیہ کی زیادتی کے قائل ہی نہیں ہیں نہ انے صفاتِ کمالیہ کے امکان و مقدوریت کے قائل ہیں تاکہ جیسا کہ اس قائل (مولوی حیدر علی رامپوری) نے صفاتِ کمالیہ کو امکان و مقدوریت کی شق میں داخل کیا ہے وارد ہو سکے۔ کیوں علامہ کف لسان! کھلی کچھ آنکھیں، کچھ آپ کو پتہ چلا کہ آپ کتنی جہالتوں کے مرکب ہیں حضرت علامہ خیر آبادی کے مسلک میں تمام استحالات عقلیہ و شرعیہ محال بالذات ہیں۔ ان کے مذہب پر بالغیر کا صفاتِ الہیہ میں سرے سے گزر ہی نہیں جو علامہ کف لسان مجتوری محال شرعی کو بالغیر کی صفت بتا کر ممکن بالذات میں گھسیٹ لیں اور تحت قدرت الہی بتا کر ڈھٹائی سے علامہ خیر آبادی اور محققین کی طرف نسبت کر کے سند یافتہ بن جائیں۔

مذہب ثانی :- دوسرے مذہب والے عام متکلمین صفاتِ کمالیہ کو ذات

حق پر زائد و غیر اور ممکن بالذات کہتے ہیں۔ مگر

دوسرے مذہب والے متکلمین ممکن بالذات محال بالغیر کے زیر قدرت الہی ہونے کا منہ انکار فرماتے ہیں اور کفر و الحاد مانتے ہیں۔ ہم نے امتناع نظیر سے جو عبارت نقل کی ہے وہ اسی مذہب پر حضرت علامہ خیر آبادی نے اس عبارت میں ممکن بالذات کہ کر زیر قدرت الہی بتانے والوں کا نہ صرف رد کیا ہے بلکہ انہیں کفر و بے دینی تک پہنچا دیا ہے۔ عبارت کا وہ حصہ پھر دیکھ لیں۔

”وعدم آنها که ممکن ذاتی و متمنع بالغیرست نزد متکلمین تحت قدرت الہی

داخل نیست و اعتقاد بدخول آں تحت قدرت کفر و الحاد است۔“

اسی مذہب کے حکم سے متعلق ہم شرح عقائد نسفی و تفسیر کبیر سے عبارتیں پیش کر چکے ہیں اور یہی مسلک حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کلبے۔

یہ تو آپ اوپر ملاحظہ فرما چکے کہ ماہر کذب و بہتان حاذق کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب نے حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی پر کتنا بڑا جھوٹ بولا کہ ممکن بالذات محال بالغیر کے زیر قدرت الہی ماننے کا الزام علامہ خیر آبادی کے سر دھر دیا۔ حالانکہ علامہ خیر آبادی اس عقیدہ کو کفر و الحاد فرماتے ہیں۔

اسی کذب و بہتان سے مولوی خلیل احمد نے حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی کو بھی نہیں چھوڑا۔ حضرت موصوف کی عبارت نقل کر کے ترجمانی و مفہوم بیانی میں حضرت علامہ نابلسی پر بھی اتہام رکھ دیا کہ وہ بھی ممکن بالذات متمنع بالغیر کو تحت قدرت الہی مانتے ہیں۔ لعنة الله على الكاذبين۔

مولوی خلیل احمد بدایونی نے علامہ نابلسی کی جو عبارت اپنی کتاب انکشاف حق

ص ۱۸ پر نقل کی ہے وہ یہ ہے۔ ”قال المحققون المراد بالممكن مالا يجب

وجوده ولا عدمه لذاته فداخل مالا يتصور من الممكنات لالذاته

بن لغيره ممن تعلق علمه تعالى بعدم وقوعه كايما ن ابي جهل۔“

حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی کی اس عبارت کا مفہوم یہ ہے۔

۱۔ ممکن بالذات سے مراد جس کا وجود عدم واجب نہ ہو۔

۲۔ ممکن بالذات میں متمنع بالغیر بھی داخل ہو جائے گا۔

۳۔ پھر اس کو اس طرح سمجھایا کہ وہ ممکن بالذات اگرچہ وجود میں آ تو سکتا تھا مگر

علم الہی میں اس کا وجود میں نہ آنا تھا اس لئے وہ ممکن بالذات محال بالغیر بھی

کہلائے گا۔

۴۔ اس کو مثال سے سمجھایا جیسے ابو جہل کا ایمان کہ اس کا ایمان لانا ممکن بالذات تھا مگر علم الہی میں جب یہ تھا کہ وہ ایمان نہیں لائے گا تو اب اس کا ایمان لانا محال بالغیر ہے یہاں تک بات بالکل صحیح ہے۔

مگر مولوی خلیل احمد بدایونی نے اس عبارت کا مفہوم بیان کرتے ہوئے اپنی طرف سے یہ جملہ بڑھا دیا کہ "زیر قدرت باری تعالیٰ داخل ہے" اور یہ قطعاً جھوٹ اور بہتان ہے۔ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی کی عبارت میں سرے سے یہ جملہ ہی موجود نہیں ہے اور نہ مولوی خلیل احمد بدایونی کہیں یہ دکھا سکتے ہیں کہ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی کا یہ مسلک ہے یا انہوں نے کہیں یہ تحریر کیا ہے۔

یہ علامہ کف لسان جیسے خود کفر و ارتداد کی حمایت و اشاعت میں سرگرم ہے ائمہ دین پر بھی بہتان باندھ رہا ہے کہ وہ بھی کفر و الحاد کی تعلیم دے رہے ہیں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

اسی طرح مولوی خلیل احمد بدایونی نے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ پر بھی یہ جھوٹا الزام رکھا ہے کہ وہ بھی ممکن بالذات محال بالغیر کے زیر قدرت الہی داخل ہونے کے قائل تھے۔ دیکھئے انگشتات مثلاً پر آپ کے کذب و بہتان کو ہم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مسلک کو ان کی کتاب سبحان السبوح سے ہی بیان کرتے ہیں اور ایسی عبارت نقل کرتے ہیں جس سے مولوی خلیل احمد صاحب کے علم و فضل یا حماقت و جہالت کو دیکھ لیا جائے۔

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :-

"ہر متمنع بالغیر محال بالذات کو مستکرم اور باوجود اس کے خود ممکن بالذات ہوتا ہے۔" (سبحان السبوح فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۶۹)

اس سے قبل فرمایا۔

”اے ذی ہوش! ورود نص کے سبب خلاف نص کو محال شرعی اس لئے کہتے ہیں کہ اس کا وقوع محال عقلی یعنی کذب الہی کو مستلزم، شرع عقائد میں ہے۔ لودقع لزوم کذب کلام اللہ تعالیٰ و هو محال۔“ (سبحان السبوح از فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۲۶۱)

کیوں جناب، مکرہ علوم کذب و بہتان! کچھ آپ کو اپنے کذب و جہالت کا اندازہ ہوا، کچھ حیا بھی آئی کہ آپ کیا کیا بکواس کر گئے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر تو آپ نے بہت ناپاک حملے کئے ہیں اور دوسروں کے حلوں کو سراہا ہے کچھ آپ کو تمیز ہوئی کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ تو ائمہ دین اور علماء اہلسنت کا دامن بھٹامے ہوئے ہیں اور ان کی اتباع کرتے ہوئے مسلمانوں کو مراط مستقیم پر گامزن کرنا چاہتے ہیں اور ایک آپ ہیں کہ اپنے کذب و انفرار جاہلانہ گھنڈا امتقانہ علمی تکبر سے خود کفر و ارتداد میں مبتلا ہو کر مسلمانوں کو بھی ارتداد و جہنم کی طرف گھسیٹ رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو آپ کے شر سے محفوظ رکھے۔ (آمین)

آگے صفحہ ۱۹ پر علامہ کف لسان مولوی غلیل احمد صاحب رقمطراز ہیں۔
”الغرض یہ گروہ مسلمانوں کا کافر کہنے کے مہلک مرض میں مبتلا ہے۔“

آپ کا جھوٹ تو آپ ہی کے عمل سے ظاہر ہوتا جا رہا ہے جو باقی ہے وہ بھی عریاں ہو جائے گا لیکن اتنی بات سن لیجئے کہ ان کے مہلک مرض کی آپ کو کیا فکر پڑ گئی ہے اور آپ کا عادتاً کذب و بہتان، جہالت و حماقت غرور و تکبر کسی کے مرض کو کیا خاک سمجھنے دے گا۔ آپ اپنے مہلک مرض کو دیکھئے جو آپ کو کفر و ارتداد کے غار میں ڈھکیں کر تخت الشری سے جہنم تک پہنچا دینا چاہتا ہے۔

آگے اسی صفحہ پر علامہ کف لسان رطب اللسان ہیں۔

”الحاصل غور کرنے سے ثابت ہوا کہ نہ درحقیقت نہ علماء دیوبند سے

کوئی اصول اختلاف ہے بلکہ ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ یا

اصول شرعیہ میں سے کسی اصل کا انکار ثابت نہیں ہوتا۔ (انکشاف ص ۲۵)

جی ہاں علامہ کف لسان! اب آپ کو کیا اختلاف نظر آئے گا، کیا کوئی دیوبندی وہابی اپنے دیوبندی آقاؤں سے اختلاف کرے گا۔ پھر آپ جیسا دیوبندیت وہابیت کا پکا و قاطر سپوت دیوبندیوں کے کفر و ارتداد کو عین ایمان بنا کر جہنم کی طرف گھسیٹنے والا یہ کہے گا کہ ضروریات دین و اصول دین میں اختلاف ہے۔

اے جامع کفر و ایمان علامہ کف لسان! بریلی اور دیوبند کے درمیان نور و ظلمت دن و رات ایمان و کفر، جنت و جہنم کا اختلاف ہے۔ دونوں ایک دوسرے کی نفی ہیں جن کا اجتماع محال بالذات ہے۔

رہا آپ کا گرہ مسکین بنکر بھونے پن سے فرومات کے اختلاف کا ذکر کرنا تو ان باتوں سے لوگ آپ کے جھانے میں آنے والے نہیں ہیں ان ہی فرومات کی آڑ میں آپ نے بہت دھوکے دیئے ہیں اور کافر و مرتد بنانے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے۔ مولوی خلیل احمد بخوری بدایونی نے ص ۲ سے ص ۲۵ تک اپنے مقالوں کا خلاصہ بیان کیا ہے۔ جس پر یہاں کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے البتہ ص ۲۵ پر آپ نے نوٹ کی جو بھرتی کی ہے اس پر تبصرہ ضروری ہے۔ علامہ کف لسان لکھتے ہیں۔

”جب کہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ تکفیر مسلم کا مسئلہ تقلیدی نہیں اور اس مسئلہ میں ائمہ اہلسنت کا اتباع کیا جائے گا۔“ (انکشاف ص ۲۵)

علامہ انکشاف نے یہاں تک ثابت تو کچھ نہیں کیا مگر عادت کے مطابق بے سری ضرور گائے کہ ہم ثابت کر چکے آپ کے نزدیک ثابت نہ کرنا ہی ثابت کرنا ہے۔ اور جو کچھ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے حقیقتاً وہ باطل اور ثابت نہ کرنا ہے۔ پھر جب تکفیر مسلم کا مسئلہ آپ کے نزدیک سب سے تقلیدی ہی نہ رہا تو اسی مسئلہ میں ائمہ دین کی تقلید کا دعویٰ ہی جھوٹ اور بنیاد بی نظیر۔ ص ۲۵ پر مولوی خلیل احمد صاحب کی ایک اور بددیہی کی حرکت دیکھئے جس میں انہوں نے دیوبندیوں، وہابیوں کی کفری حمایت اور ان کے

کفریات پر پردہ ڈالنے کے لئے ہر تاویل کی آڑ میں ارتکاب کفر اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی کھلی چھوٹ دیدی ہے آپ کہتے ہیں۔

”تکفیر کے معاملہ میں ہمارے ائمہ کرام نے پھونک پھونک کر قدم رکھا ہے اور ہمیں بھی احتیاط کا حکم دیا ہے جس کا کلام ہو اس صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جائے گی۔“ (انکشاف حق ص ۲۵) سنا اللہ تعالیٰ۔

اب ہزار کوئی بدتر سے بدتر کفر و ارتداد کرے لا انبیاء کرام خصوصاً سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں لوگ بدترین توہین کرتے جائیں۔ اپنے قول کو برقرار رکھیں جھوٹی تاویلیں چلائیں۔ مٹا انکشاف مجنوری ان کی پیٹھ تھپک رہے ہیں کہ بیٹا شاہنشاہ جو کچھ حرکت کی تھی یہ بہت اچھا کیا کہ تو نے تاویل کر لی۔ بس کفریات بک، توہین کر اور تاویل کرنا چلا جا سید سے جہنم پہنچ جا جو مولوی خلیل احمد کی محبوب جنت ہے۔ اس لئے کہ صاحب کلام کی ہر تاویل قبول کی جاتی ہے اور پھر کوئی کفر کفر نہیں رہتا اور نہ توہین توہین رہتی رہتی سدا و رہے خرافات و باہلی !

یہ قول غلط نہیں معلوم ہوتا کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والوں اور ان کی حمایت کرنے والوں کو توبہ کی توفیق نصیب نہیں ہوتی۔ آپ مولوی خلیل احمد بدایونی کی پوری کتاب دیکھ لیجئے تاویل ہی تاویل نظر آئے گی توبہ و تجدید ایمان کی ہوا بھی نہیں لگے گی صاف معلوم ہوتا ہے کہ خود آپ کی تقدیر میں توبہ نہیں نہ آپ کو یہ نصیب ہوا کہ توبہ و تجدید ایمان کی تعلیم دیں۔

معلوم ہوتا ہے بسط البنان کی طرح قادیانیوں کی تاویلات کا آپ نے مطالعہ نہیں کیا ہے ورنہ ان کی ہر تاویل کو قبول فرما کر آپ کف لسان ہی نہیں بلکہ قادیانی دین اختیار کر لیتے۔ مولوی خلیل احمد صاحب کو ان کی قسمت پر چھوڑ کر ہم ان کی لائن پر ہی گفتگو کرنا چاہتے ہیں۔ اسے علامہ کف لسان! شاید آپ کی سمجھ میں یوں آجائے کہ:-

ایک بدتمیز بدکلام گیر آپ کے اور آپ کے روبرو آپ کی اولاد ماشاگر دو

مريدوں کے سامنے برسر عام آپ کے باپ داداؤں کو بخش گالیاں دے تو ہين و تذليل کرے تو آپ انتہائی متانت سے پوچھیں گے کہ بیٹا، باوا، دادا، میاں آپ یہ کسی بات کہہ رہے ہیں اس پر وہ گلیں پھر وہی بدترین گالیاں سنائے، اسی تحقیر و تذلیل سے پیش آئے اور یہ بھی کہے کہ مولانا صاحب میں تو کہتا رہوں گا آپ کیا جانیں اس کی یہ تاویل ہے تو ضرور آپ اسے چھوڑ دیں گے آپ کے شاگرد، مریدین، اولاد برا لکھتے ہوں تو آپ منہ پر انگلی رکھ کر یہی کہیں گے۔ کف لسان۔ اے سپوتو! میں خود تاویل قبول کر کے خاموش ہو گیا ہوں۔ تم بھی اس کی ہر تاویل قبول کر کے اس کو گالیاں دینے دو، کف لسان کرو، بس میرے راستے پر چلو میری تقلید کرو۔

اگر اب بھی آپ کی فہم لطیف میں نہیں آیا ہے تو ایک ہلکی پھلکی مثال سن لیجئے۔
 ”ایک شخص آپ کے اور آپ کی اولاد، شاگرد، مریدین، متعلقین کے سامنے سر بازار کہتا ہے مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایون سے پکے جاہل گدھے ہیں۔“

گرفت پر وہ شخص کہتا ہے ٹھہرو اس میں ہرگز تو ہين و تذليل اور گالی نہیں ہے میری تاویل سنو قائل کی ہر تاویل قبول کی جاتی ہے۔ میری بھی تاویل قبول کرو۔ آخر بڑے بڑے شرفار، ادباً شعرا، بلکہ علماء اسی انسان کو تو شیر، ہرن، بیل، پروانہ کہتے ہیں۔ ان اقوال سے ان کہنے والوں کی مراد یہ تو نہیں ہوتی ہے کہ انسان کی شکل، صورت، شیر، ہرن، بیل، پروانہ کی طرح ہے نہ یہ ارادہ ہوتا ہے کہ انسان اور شیر، ہرن، بیل، پروانہ تمام اوصاف میں برابر ہیں۔ اسی طرح میرا ہرگز یہ مقصد نہیں کہ مولوی خلیل احمد صاحب کی شکل و صورت، آنکھ، ناک، کان، منہ، سر، ہاتھ، پاؤں گدھے جیسے ہیں یا آپ گدھے کی طرح کوئی دم رکھتے ہیں یا آپ گدھے کی طرح ڈھپچوں ڈھپچوں کرتے ہیں۔ یہ تمام اوصاف میں مولوی خلیل احمد صاحب گدھے کی طرح ہیں۔ عرف عام و خاص میں ”گدھا“ جاہل اور بے وقوف کو کہتے ہیں اور خود مولوی خلیل احمد صاحب اور ان

کے عقیدہ مند و محب یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ مولوی خلیل احمد صاحب تمام علوم ظاہریہ بالغینہ کے عالم اور فنونِ مروجہ سے واقف ہیں۔ آپ کو علم و فنون کا لاکھواں حصہ نصیب ہوا ہو یہ بھی دعویٰ کرنا باطل ہے تو پھر مولوی خلیل احمد صاحب کا جاہل و بے وقوف ہونا اور اس اعتبار پر گدھا ہونا بھی صحیح و ثابت۔

کہئے علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب! آپ اور آپ کی سعادت مند فرما نبردار اولاد امریدین و متوسلین، معتقین، متعلقین، احباب آپ کی ہر تاویل کے فارمولے کو قبول کر کے آپ کا جاہل، بے وقوف گدھا ہونا برداشت کریں گے؟ اگر برداشت کرنے کو تیار ہیں تو انکشافِ حق کی طرح ایک کتابچہ یا اشتہار شائع کر کے اعلان کر دیجئے کہ:-

”مولوی خلیل احمد صاحب جاہل بے وقوف گدھے ہیں چونکہ اس قول میں تاویل جاری ہو سکتی ہے بلکہ تاویل کرنے والے تو بھی تاویل کی ہے اس کو ہر حال میں قبول کرنا اور قائل کو برا بھلا کہنے سے کف لسان کرنا ضروری ہے اس لئے مولوی خلیل احمد صاحب کے جاہل گدھا، بے وقوف کہے جانے پر ہرگز ہرگز کوئی چراغ پانہ ہو بلکہ قائل کی تعریف کر کے اس کو اپنا پیشوا مانے۔“

مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر مولوی خلیل احمد صاحب بدایینی کا ہی مسلک ہے تو آپ کو ”انکشافِ حق“ لکھ کر اپنا غصہ اتارنے، لگائیاں دینے، برا بھلا کہنے اور اپنے چراغ پانہ ہونے اور برداشت نہ کرنے کا اظہار کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی؟ آپ نے اپنے خصموں کی تاویلوں کو اپنے ہی دیوبندی مذہب پر کیسے فراموش کر دیا۔ اگر اہلسنت نے آپ کو کافر و مرتد کہا تھا تو دیوبندی مذہب پر تاویل کے ساتھ ہی تو کہا تھا یہاں جب آپ کی ذات کا معاملہ ہوا تو کیسے آپ نے تاویل کو نظر انداز کر دیا۔ صاف ظاہر ہے کہ خود علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد اور ان کے ساتھی مولوی خلیل احمد صاحب کی توہین و تذلیل

کو برداشت نہیں کر سکتے نہ کسی تاویل کو سننے کے لئے تیار ہو سکتے ہیں۔

جب علامہ کف لسان نے مثلاً اپنی شان میں توہین برداشت نہیں کیا اور نہ وہ اور ان کے متعلقین کی تذلیل و تحقیر برداشت کرنے کے لئے تیار ہیں تو شرم آنے چاہئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں کھلی توہین کرنے والوں کے خلاف تمہاری دینی حریت کو کیوں موت آجاتی ہے، عزت و حرمتِ نبوت کے لئے تمہاری جسمانی و ایمانی حرارت کیسے سلب ہو جاتی ہے۔ تم کس سیاہ دلی کے ساتھ توہینِ رسالت کو برداشت کرتے ہو اور برداشت کرنے کی عام تعلیم دے رہے ہو کہ توہین و تحقیر کرنے والے کی ہر تاویل قبول کی جائے گی نتیجہ میں علامہ کف لسان لکھتے ہیں۔
”ایسی صورتوں میں علماء و اکابر دیوبند کی تکفیر کیسی ہو سکتی ہے۔“

ناظرین! دیکھ لیں کہ علامہ کف لسان نے جو اہمقانہ و کافرانہ تمہید اٹھائی تھی اس کا اصل مقصد کیا تھا۔

جی ہاں! جب توہین و تحقیر کی نجاست و نحوست آپ کی اور آپ کے پیشوا دیوبندیوں و بابیوں کی طبیعت و سرشت مسلک و مذہب بلکہ دین بن چکی ہو اور آپ دیوبندی لوگ آپس میں ایک دوسرے کے ہر کفر کی تاویل کا بیڑا اٹھا رکھے ہوں تو ہزار بدترین نجاست آلود کفریات آپ لوگوں سے سرزد ہو جائیں۔ کب آپ ایک دوسرے پر کفر کا فتویٰ دے سکیں گے۔

اس کے بعد علامہ کف لسان ماہر کذب و بہتان نے پھر جھوٹ کا سلسلہ باندھا ہے۔ فرماتے ہیں۔

”جبکہ ان کی عبارتیں وہ مفروضہ مطلب ہی نہیں نہ ان کو قبول نہ اور علامہ کو قبول حسام الحرمین اور اس کے مصدقین علماء حرمین شریفین کی تصدیقات کا حال بھی بیان ہو چکا ہے۔“ (انکشاف ص ۲۵)

آپ کی بولی کس پر لے کر خزانہ دیوبندی کی بولی ہے۔ یاد رکھئے کہ دیوبندیوں کے

کفریہ عبارتیں خود اپنے صریح و ناقابل تاویل کفری معنی کو اس طرح بیان کر رہی ہیں کہ ان میں کسی فرض و اندازہ کی کسی طرف سے کوئی گنجائش ہی نہیں ہے، مفروضہ کہنا سر جھوٹ اور دیوبندی مرتدین کا پُر فریب شیوہ ہے، بھلا دیوبندی مرتدین اپنے تو ہیوتے نبوت و رسالت کے کفری جرم کو قبول کریں گے۔ رہا مولوی خلیل احمد صاحب کا یہ کہنا کہ عطار عصر کو بھی ان کفریہ عبارتوں کا وہ مفروضہ مطلب قبول نہیں جس کو حسام الحرمین نے بیان کیا ہے تو یہ بھی آپ کا بہت ہی بڑا جھوٹ اور عطار ہم عصر پر بہتان ہے جس کو بار بار ملّا انکشاف نے دوہرایا ہے، اپنے جیسے اوصاف والے ملاؤں کو چھوڑ کر مولوی خلیل احمد صاحب مرتے دم تک یہ نہیں دکھا سکتے کہ قابل اعتماد عطار ہم عصر نے حسام الحرمین کے مطالب پر دلائل کے ساتھ بحث کہہ کے دیوبندی کفریہ عبارتوں کے کفری معنی کو مفروضہ قرار دے کر حکم کفر و ارتداد سے انکار کیا ہو، رہا آپ کا یہ کہنا کہ حسام الحرمین تصدیقات کا قطعاً کوئی حال بیان نہیں کیا ہے اور آگے بہت دور جا کر آپ نے تصدیقاً کا ذکر کیا ہے وہیں ان کے جھوٹ فریب اور مکاری کو ملاحظہ فرمایا لیجئے گا۔

اس کے بعد علامہ انکشاف اسی سے متصل ص ۲۵ پر لکھتے ہیں۔

”ہمارے ائمہ کرام نے صریح اقوال میں بھی تاویل فرما کر اقوال کو صحیح محل

پر اتارا اور حکم کفر نہیں دیا۔“

اے ملّا انکشاف! آپ کچھ اپنے کہے ہوئے کو بھی سمجھتے ہیں یا نہیں، ملاجی! جب صحیح تاویل ہو سکے اور صحیح محل ہو تب تو اتاریں اگر تاویل ہی سرے سے ممکن نہ ہو محل ہی صحیح نہ ہو تو آپ نے کیا ائمہ دین کو بھی اپنا جیسا سمجھ رکھا ہے کہ وہ غلط تاویل کر کے غلط محل پر اتارا کرتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ آپ نے کہا کچھ اور ہے اور مطلب اس کے خلاف یہ نکالنا چاہا کہ

صریح و ناقابل تاویل اقوال کفریہ دیوبندیہ میں غلط تاویل کر کے غلط محل پر اتارا جائے اور اس کا جھوٹا الزام آپ ائمہ دین کے سر رکھنا چاہتے ہیں کہ وہ بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔

العیاذ باللہ تعالیٰ — اے ملا انکشاف! آپ یہ کتنی بڑی کذب بیانی بہتان طرازی
سکاری، فریب دہی میں ملوث ہیں۔

اے سان الدیوبندیہ مولوی خلیل احمد صاحب! ذرا مثال دیکر تو بتائیے کہ
ائمہ دین نے فلاں فلاں قول کی یہ یہ تاویل کی ہے۔ اس صحیح عمل پر اتارا ہے اور کفر کا
حکم نہیں دیا ہے۔ پھر ان اقوال میں اور دیوبندیوں کے کفریہ اقوال میں مطابقت
پیدا کر کے دکھائیے۔ اگر واقعی آپ دنیا و آخرت کا سچا خوف رکھتے ہیں، حق کو اختیار
کرنا چاہتے ہیں تو صاف کھل جائے گا کہ آپ کفر و ارتداد کی کن وادیوں میں جادھنے ہیں۔
ص ۲۶ پر مولوی خلیل احمد بدایونی نے یہ انکشاف فرمایا کہ :-

”خوف و خشیت الہی، حشر و نشر کی جائگدازی، حساب و کتاب کا تخیل،
موت، اور قبر کی ہولناکیاں، عذابِ جہنم کے دل شکناف و اذیت مولوی
خلیل احمد کو کھائے جا رہے ہیں۔“

عرض ہے کہ بے شک موت، قبر و حشر و نشر، حساب و کتاب کی ہولناکیوں، سختیوں
اور عذابِ جہنم کی ابدیت سے مولوی خلیل احمد بدایونی جیسے لوگ بچ نہیں سکتے جنہوں
نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین و
تحقیر کی ہے یا ان تحقیر و توہین کرنے والوں کی حمایت کی ہے، ائمہ دین و بزرگان
ملت پر جموٹا الزام رکھا ہو اور جھوٹ بول بول کر انتہاری سکاری اور فریب سے
اپنے جھوٹے خوف و خشیت کا اظہار کر رہے ہوں۔“ ص ۲۶ پر ملا انکشاف لکھتے ہیں۔
”مسلمانوں کو کافر کہہ کر اپنے دین و ایمان کو خطرے میں نہ ڈالو۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی امت کے علماء و اسخین تم کو
یہی راہ بتا رہے ہیں۔“ (انکشاف ص ۲۶)

اے انکشافی ناصح صاحب! کافر کہنے پر آپ کیوں گھلے جا رہے ہیں۔ آپ نے خود
ہی تو راستہ بتا دیا ہے — کہ تاویل آئی اور معصیت تو کیا کفر بھی غائب۔

اہلسنت نے جن دیوبندیوں پر کفر و ارتداد کا حکم بتایا آپ کے وہی دیوبندی پیشوا بھی تاویل ہی کی بنیاد پر ان اہلسنت کو مومن و مسلم ہی مانتے ہیں۔ پھر آپ کے اور آپ کے پیشواؤں کے دھرم پر دین و ایمان کا خطرہ ہی کہاں باقی رہا جو آپ دین و ایمان کو خطرہ میں نہ ڈالنے کی نصیحت فرما رہے ہیں آپ خود ہی یہ فرما چکے ہیں کہ تاویل کی اور کفر و کفرانہ امور ! اہلسنت اسلام کی سچی تعلیم کو بھی ملوث سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کو ہرگز ہرگز کافر نہیں کہا جائے گا اور جنہوں نے کھلا ہونا ناقابل تاویل کفر کیا ان کو مومن و مسلمان کہنے کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور علماء راسخین نے قطعاً حکم نہیں فرمایا، مسلمان کو مسلمان اور کافر کو کافر ہی کہنے کا حکم فرمایا ہے علامہ کف لسان اسی ص ۲۶ پر نصیحت فرماتے ہیں۔

”فاضل بریلوی نے اگر اپنی تحقیق اور رائے سے کسی کو کافر لکھ دیا ہے تو سمجھ لو کہ ان کی رائے اور تحقیق حجت شرعیہ نہیں ہے وہ ایک آخر زمانہ کے علماء میں سے ہیں نہ وہ نبی تھے نہ رسول تھے نہ مجتہد کے شاگردوں کے برابر تھے ان کی تحقیق اور ان کی رائے کو ان کے لئے ہی چھوڑ دو اور مسلمانوں کو اس میں نہ پھانسو۔“

بحمدہ تعالیٰ کوئی سنی اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو نبی اور رسول قطعاً قطعاً نہیں سمجھتا اور نہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے یہ راستہ کھولا ہے نہ اسے برداشت فرمایا ہے۔ یہ حصہ تو آپ کے دیوبندی پیشوا اور قادیانیوں کی قسمت میں ہی لکھا تھا جس میں آپ بھی شریک ہیں۔ اسی طرح کوئی سنی اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو ائمہ مجتہدین اور ان کے شاگردوں کے برابر نہیں مانتا مگر اسے علامہ کف لسان ! یہ تو بتلایئے کہ کیا آپ نبی و رسول مجتہد امام یا ان کے شاگردوں کے برابر ہیں جو امام بریلوی قدس سرہ کے مقابلہ میں عقل کے ساتھ نصیحت فرما رہے ہیں جب اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی رائے اور تحقیق حجت شرعیہ نہیں تو آپ جیسے اعوجہ روزگار ماہر کذب و بہتان، غفل العقل و الخواس، سراپا خبط و جہالت کی رائے اور تحقیق کب حجت

شرعیہ بن سکتی ہے۔ یہ کون سا سبق آپ پڑھ پڑھا رہے ہیں۔

اب ذرا کان لگا کر سن لیجئے کہ بفضلہ تبارک و تعالیٰ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی ذات اقدس چودھویں صدی کے علماء میں سب سے زیادہ قابل اعتماد و استناد اور علماء عوام تک سب کے لئے حجت شرعیہ رکھتی ہے۔ اہل سنت اچھی طرح جانتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ خود کو اپنے آقا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ادنیٰ غلام سمجھتے تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عشق میں سرشار تھے، انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں غلام امتی کی طرح مؤدب تھے۔ انہوں نے دیوبندیوں کی طرح ہمسری، و خود سری ہرگز نہیں کی نہ اسے برداشت کیا، امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے شاگردوں اور ائمہ متقدمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اطاعت و اتباع میں مسائل دینیہ عقائد شرعیہ کے وہ جوہر دینے بکھیرے ہیں کہ دنیائے علوم و فنون حیرت زدہ ہے۔

اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکموں کی اطاعت اور ائمہ دین کی اتباع ہی میں دیوبندی و بابی پیشواؤں پر کفر و ارتداد کا شرعی حکم بیان فرمایا ہے، اگر مولوی خلیل احمد بدایونی اور ان کے دیوبندی پیشوا وغیرہم منہم اور دوسرے بددین و گمراہ فرتے اپنے کفر و ضلالت اور بعض علماء اپنی کرکری اور جھوٹی شان بنائے رکھنے کی غرض سے تسلیم نہ کریں تو ان کا تسلیم نہ کرنا اہل حق و سنیوں پر ہرگز حجت شرعیہ نہیں اور مولوی خلیل احمد اور ان کے دیوبندی و دھرم کے ساتھی غیظ و غضب میں بھڑکتے ہیں تو موقوف بغیظ و غلبہ اپنے غیظ و غضب کی آگ میں جل کر مر جاؤ۔ اہل سنت تمہارے جال میں پھنسنے والے نہیں ہیں۔

یہاں تک علامہ انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اپنی کتاب "انکشاف حق" کا بیان مقصد و تعیین موقف اور غلامہ پورا کیا ہے جس میں نوٹ کا ایک بیونہ بھی لگا ہوا ہے، تمام صفحات پریشان خیال، بے ربطی، نفول مکرات بے جا طوالتوں، غیظ و غضب، حماقت و جہالت اور کذب و فریب سے بھرے ہوئے ہیں۔

خلاصہ کے بعد شاید کسی کا یہ خیال ہو کہ مقالات متعین کرتے ہی آپ ہر مقالہ پر گفتگو شروع کر دیں گے۔ جی نہیں مقالات پر مباحث سے قبل ص ۲ سے ص ۱ تک ابھی اور طویل ترین تمہید کی منزلوں سے گزرنا ہے جس میں علامہ کف لسان طویل البیان کے پیچھے پیچھے چلے بغیر جارہ نہیں۔ ص ۲ پر علامہ انکشاف فرماتے ہیں۔
 ”اس تحریر سے میرا مقصود صرف خدا نے تعالیٰ کے بندوں کی اصلاح اور امر حق کو ظاہر کرنا ہے۔“

عرض ہے، خدا کرے آپ اصلاح اور امر حق کا مفہوم واقعی سمجھ لیں۔ اور آپ میں خود اپنی اصلاح کا شعور اور امر حق و امر باطل میں تمیز کرنے کی صلاحیت پیدا ہو جائے اس کے بغیر دوسروں کی اصلاح اور حق کا درس دینا۔ اس خیال ست و محال ست و جنوں۔ اسی ص ۲ پر فرماتے ہیں۔

”فقیر کا مقصد اس تحریر سے نہ نفعانیت ہے۔۔۔۔۔ الی قولہ نہ کسی کی حمایت نہ کسی کی مخالفت۔“

عرض ہے کہ ایک پرانا خزانہ و بانی دیوبندی لوگوں کو وہابی بنانے کی اپنی دیرینہ آرزو پوری کرنے کے لئے اپنی ہی نفعانیت کا کیسے اقرار کرے گا۔ نفعانیت پر تو آپ کی پوری کتاب آپ ہی کی زبانی گواہ دے رہی ہے اسے آپ کیسے چھپائیں گے۔ رہا آپ کا یہاں یہ کہنا کہ ”نہ کسی کی حمایت نہ کسی کی مخالفت مقصود ہے۔“ تو یہ آپ کا سراسر جھوٹ ہے۔ آپ کی یہی کتاب ”انکشاف حق“ تو صاف شہادت دے رہی ہے کہ آپ اپنی نام نہاد عالمانہ و فاضلانہ قوتوں سے اپنے دیوبندی آقاؤں کی حمایت کر رہے ہیں اور اہل سنت کی مخالفت فرما رہے ہیں، کتاب کے مضامین بتا رہے ہیں کہ آپ نے یہ کتاب ہی حمایت و مخالفت کے لئے لکھی ہے اور جی کھول کر پیٹ بھر کر آپ نے اس کے لئے جھوٹ پر جھوٹ بولا ہے اور فریب پر فریب کھیلا ہے۔
 آپ اسی ص ۲ پر لکھتے ہیں۔

مولوی خلیل احمد صاحب کو کیا سروکار اور ان کو یہ دولت نصیب ہی کہاں ہے ایمان اور ایمان والوں سے انہیں کیا بحث، دیوبندیت و وہابیت کا الزام ٹانے کے لئے ایمان، ایمان اور ایمان والوں کی یہ لوگ رٹ لگاتے بھی رہیں تو کفر و ارتداد کے ساتھ کب کار آمد، یہ حقیقت ہے کہ ان دیوبندیوں و وہابیوں اور علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد کو کفر و ارتداد اور کافر و مرتد سے پیار، اور ایمان والوں سے سخت دشمنی ہے۔ خدائے قدوس کے لئے جھوٹ، ظلم اور دوسرے نقائص کو روارکھنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس کو بچوں یا گلوں جالازوں وغیرہ کی طرح بتانا شیطان لعین کے ساتھ ان دیوبندیہ کی ایسی خوش عقیدگی کہ اس کے علم کو معاذ اللہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم اقدس سے زیادہ بتانا اور ایک ساتھ ذکر کرنا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بلکہ آپ کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو ختم نبوت میں فرق نہ آنے کا عقیدہ رکھنا ہیہ اور ان جیسی بہت سی توہین اور بدعتیں اور جھوٹ، فریب، مکاری جیسی بد عملی کی طرف شیطانوں کی طرح بندگانِ خدا کو رغبت دلانا، انہیں اغوا کرنا، اللہ کے لور یعنی دین کو ان کفر و ارتداد اور بد عملی کی پھونکوں سے بھانے کی کوشش کرنا ان دیوبندیوں کا خاص طور پر اکبر علیہ السلام کف لسان کا بہت ہی محبوب دین اور بہت ہی پیارا پیشہ ہے۔ ان عالم بننے والے مرتدوں کی تکمیل شیطانوں کے ہاتھوں میں ہے جو انہیں جس بدعت پر لگے اور بد عملی کی طرف چاہیں مڑ دیتے ہیں اور لوگوں کو نئے نئے رنگ اور انداز سے اغوا کرنے کے لئے ان مرتدین کو سرگرم کر رکھا ہے۔ منافقت میں تو ان مرتدین نے نفاق و منافقین کا ریکارڈ ہی توڑ کر رکھ دیا ہے۔ خاص طور پر مولوی خلیل احمد صاحب نے جو پارٹ ادا کیا ہے وہ اس مذہب کفر و ارتداد کے بڑے بڑے پرکھوں کے لئے قابلِ فخر ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے حضرت سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث نقل کی ہے جس کا ترجمہ کیا ہے۔

”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مجھے اپنی امت پر سب سے زیادہ اندیشہ ہر اس شخص کا ہے جو دل کا منافق اور زبان کا مولوی ہو۔ ایسے ہی دوسری حدیث حاکم سے نقل کر کے ترجمہ کیا ہے۔

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت کی خرابی ہے برے علماء سے ایسے علماء سے جو قوم کے پیشوا کہلا کر قوم کو گمراہی کی طرف لیجاتے ہیں۔“ (از ص ۳۱ تا ص ۳۲ انکشاف)

ان حدیثوں کا مفہوم بالکل سچ نکلا۔ علماء کثرت لسان مولوی خلیل احمد صاحب اس حدیث کے صحیح صحیح اور پورے پورے مثال و مصداق ثابت ہوئے۔ دیوبندیوں و دہائیوں نے پیدا ہو کر بد دینی و منافقت کو تو خاص طور پر اپنایا ہی تھا (یاد کیجئے مولوی اشرف علی تھانوی کا کانپور کا واقعہ) اکبر علماء دیوبند مولوی خلیل احمد نے رہی سہی کسر پوری کر کے اسے بامروج پر پہنچا دیا۔

آپ انتہائی منافقت و مکاری سے سستی ہونے کا اعلان کرتے رہے۔ اہلسنت کو اپنی مصنوعی تشدید سے پورا فریب دیا۔ جب یہ گمان کیا کہ یہ سستی میرے بن گئے ہیں میرا بادو ان پر چل چکا ہے ان اہلسنت میں اکابر دیوبند کی تعریف و توصیف بھی شروع کر دی، جب کچھ زمانہ گزر گیا تو اس وہم پر کہ تیر نشانہ پر لگ چکا ہے۔ اب میں لوگوں کو آسانی سے دیوبندیت و دہائیت کی طرف کھینچ لوں گا۔ دیوبندیوں کی تکفیر سے کثرت لسان کا اعلان اس پُر فریب یقین دہانی کے ساتھ کر دیا کہ آپ کے علم و فن کا پُر شباب زمانہ گزر جانے اور ہوش و حواس کی عمر گزر جانے کے بعد اب بڑھاپے میں آپ کو دیوبندیوں کی حقانیت سمجھ میں آئی ہے۔ اور اب آپ کو یہ سوچا ہے کہ ہندوستان کے ہمعصر علماء اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے ساتھ نہیں ہیں۔

شاید لوگوں کی نگاہوں سے ایسا پکا منافق نہیں گزرا ہو گا جو پوری پوری منافقت کا اختیار و انہار کے بعد لوگوں کو نصیحت کر رہا ہو کہ منافقت اور منافقوں سے

ہوشیار ہو۔ علامہ کف لسان نے ص ۳ پر خطیب بغدادی سے ایک حدیث نقل کی ہے جس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

”یعنی جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعات کا ظہور ہو اور میرے اصحاب کو برا بھلا کہا جائے تو عالم کو ضروری ہے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے۔ یعنی ان فتنوں اور گمراہوں کا حتی الوسع صاف صاف رد کر دے اور جو ایسا نہ کرے گا تو اس پر اللہ تعالیٰ اور سب فرشتوں اور تمام آدمیوں کی لعنت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ نہ اس کے فرض کو قبول کرے گا نہ نفل۔“
(انکشاف ص ۳)

یہ حدیث بالکل صحیح موقع پر بیان کی گئی ہے۔ تیرہویں چودھویں صدی کے دوران وہابیوں، دیوبندیوں جیسی نئی نئی جماعتوں نے دین میں جو فتنے اٹھائے، بد عقیدگیوں کی جو بدترین بدعات پیدا کیں ان کی مثال نہیں ملتی۔ ان نوپید فتنہ گردوں نے توحید و رسالت کے اسلامی مفہومات تک کو بدل کر رکھ دیا۔

سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے اپنے بے حد کرم سے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو پیدا فرما کر ان کے ذریعہ اپنے بندوں کی ہدایت فرمائی، بفضلہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت اور علماء اہلسنت نے اپنے خداداد صلاحیتوں سے حق کو واضح فرما کر گستاخ بد دین وہابید دیوبندیہ کو عریاں کر کے رکھ دیا، ان کے سر ایسے کچل دیئے کہ آج تک مولوی خلیل احمد صاحب سمیت ان کی ذریت تملکا رہی ہے۔ تمام چھوٹے بڑے حدود و عداوت کی آگ میں جھلس رہے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت میں گرفتار ہیں۔

ملا انکشاف نے فتنوں کی جو زبردست تہدید اٹھائی تھی ص ۳ پر کھل گئے ہیں کہ آپ کا مقصود کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”اس وقت جہاں اور فتنے پھیلے ہوئے ہیں وہاں عوام میں یہ فتنہ

بھی پھیلا ہوا ہے مسلمانوں کو کافر و مرتد قرار دینا۔“

اہل سنت نے علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب کو کافر و مرتد کیا کہدیا فتوے کی ساری و بایں اور بلائیں ملا انکشاف کے سر پر ٹوٹ پڑیں، کیسی کیسی تدبیروں سے علامہ انکشاف کو اپنے مسلک کف لسان و مذہب کفر و ارتداد کی حفاظت کے لئے مشقتیں برداشت کرنی پڑ رہی ہیں، ٹھوکروں پر ٹھوکریں لگ رہی ہیں۔ قدم قدم پر چوٹوں اور زخموں سے واسطہ ہے۔

بڑے بڑے صوفیوں کے علماء عرب و عجم نے وہابیہ دیوبندیہ پر حکم کفر و ارتداد کے کاری زخم تو لگائے ہی تھے مگر ان چھوٹے چھوٹے سنی علماء و عوام کو دیکھتے دیوبندیوں وہابیوں کو کافر کہتے کہتے اکبر علماء مولوی خلیل احمد صاحب کے پیچھے پڑ گئے۔ ان کو بھی کافر و مرتد کہدیا۔ ذرا اس کا لحاظ نہیں کیا کہ علامہ کف لسان نے برسوں ان کے درمیان گزارے ہیں۔ ایک زمانہ تھا کہ یہی سنی احسان پر احسان کرتے تھے اور اب کفر و ارتداد کی باتیں برس اتنا شروع کر دیں اور ملا انکشاف کو اپنے بچاؤ کے لئے ساری دنیا کے مسلمانوں کو کافر بنانے کے فتوے میں مبتلا کر دیا۔ بیچارے علامہ کف لسان پریشان ہیں کہ اپنے کفر و ارتداد کو اتارنے کے لئے کس کس کو کیسے کیسے کافر و مرتد بنائیں۔

مگر اے علامہ کف لسان! اس میں اہل سنت کا کوئی قصور نہیں۔ کفر و ارتداد کا بیان دینے میں تو آپ کو فتنہ نظر آتا ہے مگر آپ کی سمجھ میں یہ نہیں بیٹھتا کہ خود وہابیوں دیوبندیوں نے تو ہمیں الوہیت و توہین رسالت اور بد عقیدگیوں کے ذریعہ کتنے عظیم فتنے اٹھائے ہیں جن پر یہ حکم کفر دیا گیا ہے آپ رو رو کر تکفیر پر آنسو بہا رہے ہیں۔ دیوبندیوں کے دین و عقل کا ماتم کیوں نہیں کرتے۔ دنیا کفر و ارتداد کو بعد میں دیکھے گی کہ حکم صحیح لگا ہے یا نہیں۔؟ پہلے تو یہ دیکھا جائے گا کہ جن باتوں پر حکم کفر دیا گیا وہ آیا دین میں فتنہ تو نہیں ہیں اور اگر آپ اس کو تسلیم نہیں کرتے تو آپ

کے دیوبندی پیشوا سب بہت بڑے فتنہ انگیز ٹھہریں گے جنہوں نے قادیانیوں پر کفر و ارتداد کا حکم دیکر آپ کے مذہب پر فتنہ پھیلایا ہے۔ پھر ان دیوبندیوں کے آپ جیسے چھٹ بھیجے اور دیوبندی عوام بھی قادیانیوں کو کافر مان کر اور کہہ کر دنیا میں فتنہ پھیلانے والے کہلائیں گے۔

اس کے بعد مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی اپنے محبوب پیشوا دیوبندی اکابر اربعہ ۱۔ مولوی قاسم نانوتوی ۲۔ مولوی رشید احمد گنگوہی ۳۔ مولوی اشرف علی تھانوی ۴۔ مولوی خلیل احمد بیٹھوی کی تکفیر پر تملکا رہے ہیں۔ مختلف طریقوں سے حسام الحرمین کے حکم کو معدوم کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ پر کچھڑا چھلنے میں سرگرم ہیں تاکہ اپنے دیوبندی مرتد پیشواؤں اور خود کو مسلمان ثابت کریں مگر کفر و ارتداد بھی ان لوگوں سے ایسا چٹھا ہوا ہے کہ کسی صورت دور ہونے کے لئے تیار نہیں۔

اسی سلسلہ میں علامہ انکشاف نے ص ۳۳ سے ص ۳۸ تک جو کچھ کہا ہے ہم ان کے اقوال کو مندرجہ ذیل عنوانات میں تقسیم کر رہے ہیں۔ آپ کا کہنا ہے کہ:-

- ۱۔ جب تک کسی کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے کسی کو کافر نہ کہا جائے۔
- ۲۔ کسی مسلمان کے کلام میں اگر ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا پہلو اسلام کے لئے نکلتا ہو تو اس ادنیٰ درجہ کے پہلو کو ملحوظ رکھ کر کافر نہ کہا جائے۔
- ۳۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے ان چاروں دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں کا مفہوم خود اپنی رائے سے مقرر کیا ہے۔
- ۴۔ اس مفہوم کو خود اصحاب تحریر نے کفر بتایا ہے مگر اس کفری مفہوم سے تبری و تخاصی کی ہے۔

۵۔ اس کفری مطلب سے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ہم عصر بلکہ ہم مسلک علماء بھی متفق نہیں ہیں۔

۶۔ اعلیٰ حضرت بریلوی کے متبعین کی رٹ یہی ہے کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس
سرف نے چاروں دیوبندی مولویوں کی تحریروں کا جو مطلب لیا ہے وہ بلاشبہ
قطعی ہے اجماعی ہے۔ یہاں تک کہ جو حسام الحرمین کے احکام اور مضامین میں
شک کرے یا تامل کرے یا توقف کرے یا کف لسان کرے وہ بھی کافر ہے مرتد
ہے اس زبردستی کو ملاحظہ کیجئے۔

۷۔ کیا حسام الحرمین کوئی آسمانی کتاب ہے جس کے مضامین میں شک کرنے والا
کافر ہو جائے گا۔ کیا حسام الحرمین کو آسمانی کتاب کے برابر سمجھتے ہیں؟ آسمانی
کتاب تو وہ ہے جو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر اتریں۔ حسام الحرمین میں
قطعیات کہاں سے آگئی۔؟

۸۔ مجتہدین کرام جن کی شان اجتہاد پر تمام امت کا اجماع ہو چکا ہے ان کے اقوال
اجتہاد یہ کہ تو قطعی نہیں کہہ سکتے اور نہ وہ واقعی درجہ قطعیات میں ہیں مگر فاضل
بریلوی کا فتویٰ حسام الحرمین قطعی اجماعی ہے۔

۹۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے ہمعصر علماء جو ہندوستانی زبان، محاورات
طرز کلام پہچانتے تھے علوم شرعیہ کے عالم، مدرس، سنی، حنفی تھے وہ حسام
الحرمین سے مستفیق نہیں ہوئے۔ رامپور، لکھنؤ، بدایوں، گجرات کے علماء کے نام
ذکر کرنے کے بعد کہا کہ ان لوگوں نے کف لسان ہی نہیں کیا بلکہ مسلمان مانا ہے
کیا ایسی صورت میں یہ علماء کافر و مرتد ہو گئے۔؟

۱۰۔ اتباع فاضل بریلوی کا مفروضہ فارمولہ کہ جو علماء دیوبند کے کافر جہنمی ہونے
میں شک کرے یا توقف کرے یا تامل کرے یا کف لسان کرے وہ بھی کافر
ہے۔ اس فارمولے کے اعتبار سے عرب و عجم کے کروڑوں مسلمان کافر ہو گئے۔
توفیقہ تعالیٰ اب ہمارا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

۱۱۔ چاروں اکابر دیوبندیہ مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی

اشرف علی تھانوی، مولوی خلیل احمد انیسٹروی کا کفر آفتاب سے زیادہ روشن ہے جس میں شبہ کی کچھ بھی گنجائش نہیں۔ اب اطلاع یقینی کے بعد کافر نہ ماننا ایمان ہی سے ہاتھ دھو کر گرنہ بیند بروز شیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ اگر دن دہاڑے آفتاب کی روشنی میں چمکا ڈر کو دکھائی نہیں دیتا تو آفتاب کا کیا گناہ۔

۲ بالکل درست ہے۔ بحمدہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت قدس سرہ اور علماء اہلسنت اس پر سختی سے قائم ہیں جس کا آپ نے "انکشافِ حق" میں اعتراف بھی کیا ہے، اکابر دیوبند تنقیص و تحقیر کی نجاست و نخوست کو اختیار کر کے کفر و ارتداد کی جس لعنت میں گرفتار ہوئے ہیں اس میں انہوں نے کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ پہلو بھی ایسا نہیں چھوڑا ہے جو ان کو کفر و ارتداد سے بچا سکے۔ ایسی رعایت طلبی سے باز آجائیں جو جہنم تک پہنچا دے۔

۳ اکابر دیوبندیہ کی کفریہ عبارات کا مفہوم اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے متعین نہیں کیا بلکہ وہ عبارتیں خود اپنے کفر و ارتداد کے مفہوم کی قطعیت کو معین کر چکی ہیں۔ عبارتیں بھی موجود ہیں اور اصحاب عبارات کا اقرار بھی کہ یہ عبارتیں ان ہی کی ہیں اور وہ تاویلات بھی جو انہوں نے کی ہیں یا ان کی طرف سے کی گئی ہیں اور وہ نئے تاویلات بھی جو اکبر علماء دیوبند مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اٹھائی ہیں اور ان تمام تاویلات نے ان دیوبندیوں کو مزید کفر و ارتداد میں دھنسا کر جہنم تک پہنچا دیا ہے۔

۴ جب ان کفری بول بولنے والے دیوبندیوں کے نزدیک بھی مفہوم کفر و ارتداد ہے اور بول (قول) ہی معنی و مفہوم پر دلالت کرتا ہے، اور ان اقوال کا بولنے والوں کو اقرار ہے اور تاویل کی کوئی گنجائش ہی نہیں تو بولنے والوں کا مفہوم و معنی سے تبری و تماشی کرنا ہرگز کفر و ارتداد سے نہیں بچائے گا بلکہ ان کے کفر و ارتداد پر مہر لگا دیجائے۔

ان دیوبندیوں کے لئے سوائے اس کے کوئی بھی صورت نہیں تھی کہ وہ توبہ، رجوع اور تجدید ایمان کو اختیار کرتے۔ اپنی کتابوں سے کفریہ عبارتوں کو نکال دیتے۔

مگر دیوبندی گستاخ اور ان کی محنت میں تو بہن نبوت کی محبت کرنے والوں کو

نوبہ کہاں نصیب ہو سکتی ہے۔ ان پر تو ہمین و تحقیق کی محنت ہی ایسی مسلط ہوئی ہے کہ ان کی طبیعت باطل تاویلات اور حیلہ سازیوں کی طرف میلان کرتی ہے۔

۵۔ اے علامہ کف سنان اکبر عطار دیوبند کچھ تمیز بھی ہے کہ معاصرین کا عدم اتفاق کب معتبر ہوتا ہے۔ یہ دیکھنا موزوری ہو گا کہ

۱۔ عطار ہم عصر سنی صحیح العقیدہ ہیں یا نہیں؟

۲۔ ان میں اعلیٰ دینی و علمی بصیرت ہے یا نہیں۔ جرح و تعدیل کی صلاحیت رکھتے ہیں یا نہیں؟

۳۔ وہ عطار عدل و عمل میں قابل اعتماد ہیں یا نہیں، ایسے جذباتی تو نہیں کہ اپنی کسر شان پر فضول بجواس کر کے اصل بحث سے گریز کریں۔

۴۔ استدلال و استخراج میں خطا کار تو نہیں ہیں۔

۵۔ ان عطار نے اپنے عدم اتفاق کو دلائل اور صحیح مباحث کی روشنی میں ثابت کیا ہے یا نہیں؟ اگر واقعی صحیح طور پر عدم اتفاق سامنے آگیا تو آپ نے حکم

لگانے والوں یا ان کی تائید کرنے والوں کے سامنے عدم اتفاق کے دلائل سے و

مباحث رکھ کر ان سے جواب طلب کیا یا نہیں۔ اگر جواب مل گیا ہے تو ان سب پر آپ

کی تجزیاتی بحث اور فیصلہ کیا ہے اور جواب ملا ہی نہیں ہے جب بھی آپ نے

حکم اور عدم اتفاق کا تجزیہ کر کے کیا فیصلہ دیا ہے۔؟

۱۔ انکشافی ملا جلی یا کسی معاصر سے حکم مردی نہ ہونا یا اس کی کسی کتاب میں نہ پایا جانا

مباحث شرعیہ سے گھبرا کر کسی کا سکوت اختیار کرنا یا مباحث کی صلاحیت ہی نہ ہونے کی

وجہ سے خاموش رہ جانا، یا اپنی شان باقی رکھنے کے لئے فضول بحثیں غیر متعلقہ بحثیں

اختیار کرنا، عدم علم (جہالت) پر علم کا پردہ ڈالنے کے لئے ہلچل مچانا، گالیاں دینا ہرگز ہرگز عدم

اتفاق نہیں۔ ان سب کو عدم اتفاق قرار دینا آپ کی حماقت و جہالت ہوگی اور حقیقت یہ

ہے کہ معاصرین کے عدم اتفاق کا آپ کا دعویٰ ہی جھوٹا ہے۔

۷۱ شاید علمائے اہلسنت خاص طور پر بدایوں کے سنی عوام کو رحم آجائے اور زبردستی چھوڑ دیں۔ پچارے علامہ کف لسان کس کسمپرسی کے عالم میں شکایت کر رہے ہیں کہ یہ سنی بھی عجیب ہیں۔ علماء دیوبند اور مولوی خلیل احمد بدایونی پر سوار ہیں، زبردستی کر رہے ہیں چھوڑتے ہی نہیں قطعی اجماعی کفر کی رٹ لگائے ہوئے ہیں۔ مگر اسے ماہر کف لسان! آپ کے دیوبندی پیشواؤں سے کفر قطعی اجماعی تو صادر ہو چکا، دیوبندیوں کی توہمیں الوہیت و نبوت کفر قطعی اجماعی ہے جو کفری داغ لگ گیا وہ تو ان گستاخوں اور ان کے حمایتیوں کے ساتھ گیا۔ اب بقیہ سارے دیوبندی اور آپ ان گزشتہ دیوبندیوں کے پیچھے خود کو بھی داغدار اور جہنمی کیوں بنارہے ہیں، ان چاروں سے قطع تعلق اور اپنی توبہ کا اعلان کر دو آپ کے سارے داغ مٹ جاتے ہیں نہ زبردستی باقی رہے گی نہ امت میں فتنہ کچھ تو پاکبازی اختیار کر دو، عجیب تمہاری حالت ہے کہ اپنی توبہ سے تو شرماء۔ نشان الوہیت و نبوت میں گالیاں ردارکھو، جھوٹی تاویلیں کر دو، حیانپنچ کھاؤ اور بے حیائی کی تعلیم دو۔

یہ اچھی طرح یاد رکھو کہ یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ تم لوگ اسلام کا دعویٰ کر کے خدائے قدوس اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و توقیر کی غیرت ایمانی کو چیلنج کر دو اور ایماندار و فادار مسلمان جانتے بوجھتے ہوئے بے حیاء بے ایمان بن کر تماشا دیکھتے رہیں گے بلکہ آپ کی طمع کے مطابق آپ کی پیٹھ ٹھوکتے رہیں گے شاہنشی دیتے رہیں گے۔

۷۲ علامہ کف لسان نے جہاں بہت سے انوکھے انکشافات کئے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کیا حسام الحرمین کوئی آسمانی کتاب ہے؟ الحمد للہ کہ کوئی سنی حسام الحرمین کو آسمانی کتاب نہیں مانتا، نہ آسمانی کتاب کے برابر جانتا ہے ہر سنی خوب سمجھتا ہے کہ آسمانی کتابیں انبیاء کرام ہی پر نازل ہوتی ہیں کسی غیر نبی پر کلام الہی نازل نہیں ہوتا، یہ عقیدہ وہابیوں کا ہے کہ غیر نبی وحی حقیقی

سے مشرف ہوتا ہے۔ آپ کی دیوبندی بددینی نے آپ کے ایمان اور عقل و فہم کو سلب کر کے آپ کو ہندیائی جو اس پر مجبور کر دیا ہے۔ اس کے فتنہ و شر سے بھی ایک سنی مسلمان غافل نہیں رہ سکتا۔

اے جہالت مآب! کسی کتاب کے مضامین کی ایسی قطیعت کے لئے کہ اس کا انکار کفر ہو یہ کیا ضروری ہے کہ وہ آسمانی کتاب ہی ہو — شاید آپ کی سمجھ میں سما یا نہ ہو گا۔

کتاب تو الگ بات ہے ایک کم علم مسلمان صرف ایک ورق کے ایک صفحہ پر لکھا ہے اللہ تعالیٰ ایک ہے اس کا کوئی شریک نہیں۔ ہمارے نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے سچے رسول ہیں۔ آپ پر قرآن حکیم نازل کیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے جتنے صحائف نازل فرمائے حق ہیں احقر و نشر حساب و کتاب اللہ تعالیٰ کی طرف لوٹنا حق ہے، جنت و جہنم حق ہے۔ کیا یہ ورق آسمان سے نازل ہوا ہے، اپنی منکبرانہ و عاصدانہ طبیعت سے اس ورق کی تحقیر کرتے ہوئے اس ورق کے مضامین یا کسی ایک مضمون کا انکار تو کر دیجئے پھر دیکھئے کہ قطیعت کا مفہوم کیا ہوتا ہے اور آپ کفر و ارتداد اور جہنم کی کون سی وادی میں پہنچتے ہیں۔ اور آپ کے کسی محب و محبوب کی تاویل آپ کی کفر و جہنم سے کیے بجا سکتی ہے، اسی جہالت پر کتاب لکھنے کا شوق اور حسام الحرمین اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر ریک حملوں کی جرأت اے ملا انکشاف! یہ سب کچھ آپ کی پرانے دیوبندیت کا راز ہی ہے۔

۸۔ معلوم نہیں یہ بدھو کہاں سے ملائے ہیں۔ اپنی پرفریب طبیعت کی دھونس جاکر بدایوں کے اہل سنت کو تو دھوکا دیا ہی تھا اب کتاب لکھ مار کر یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ دنیا جھکو بہت بڑا عالم و فاضل منطقی و فلسفی سمجھے گی۔ مولوی خلیل احمد بخجوری بدایوں کی عبارت کا مفہوم ملاحظہ فرمائیں۔

”مجتہدین کرام (ائمہ اربعہ) جن کی شان اجتہاد پر تمام امت کا

اجماع ہو چکا ہے۔ ان کے اقوال اجتہادیہ کو تو قطعی نہیں کہہ سکتے
اور نہ وہ واقعی درجہ قطعیات میں ہیں مگر فاضل بریلوی کا فتویٰ
قطعی اجتماعی۔

اے اکبر جہلئے وہابیہ! کہاں اقوال اجتہادیہ کی خصوصیت اور کہاں انتشار کے
عمومیت کیا آپ کی آنکھیں پھوٹ چکی ہیں۔ ان دونوں میں فرق نہیں دکھائی دیتا
آپ کو ذرا بھی خوف نہیں اتنی بڑی بڑی مرتبج جہالتوں پر دینیات و ایمانیات میں
دخل دینے کی جرأت و ہمت جب آپ کو مسائل اجتہادیہ اور عقائد قطعیہ میں تیز
نہیں تو یہ سارا ڈھونگ کس لئے رچایا ہے۔ الحمد للہ کوئی سنی اعلیٰ حضرت امام بریلوی
قدس سرہ کو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے شاگردوں کے برابر نہیں
سمجھتا مگر وہ مولوی غلیل احمد بدایونی کی اتنی بڑی جہالت اور فریب سے دھوکہ
بھی نہیں کھا سکتا۔ ناظرین مثال ملاحظہ فرمائیں۔

زید ہمارے زمانہ کا ایک عالم ہے، کوئی شخص اس سے سوال کرتا ہے
ضروریات دین کیا ہیں جن کا انکار کفر ہے۔

”زید عالم فتویٰ دیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو ایک ماننا اس کی ذات و صفات
میں کسی کو شریک نہ کرنا اس کو عیب و نقص سے پاک ماننا۔ محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا بی و رسول اور آخری نبی ماننا۔ قرآن حکیم کو اللہ تعالیٰ
کا کلام ماننا۔ جنت و دوزخ، حساب و کتاب وغیرہ ضروریات دین سے ہیں جن
کا انکار کفر ہے اور منکر کافرو جہنمی۔“

اسی طرح مولوی غلیل احمد صاحب ایک مولوی ہیں ان سے کوئی مسئلہ پوچھتا
ہے کہ عدت کا گزارنا حیض سے ہے یا پاکی سے؟

مولوی غلیل احمد صاحب جواب دیتے ہیں کہ ”یہ مسئلہ اجتہادی ہے۔ لفظ
قور سے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حیض مراد لیا ہے اور امام شافعی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پاکی کا زمانہ مراد لیا ہے۔“

ان دونوں مسئلوں کو سن کر ایک دیندار مسلمان کہتا ہے۔

- ۱۔ یہاں مولوی خلیل احمد کے حیض کے بارے میں نقل کئے ہوئے امام اعظم کا حکم اجتہادی ہے جس کا انکار کفر نہیں ہو سکتا۔
- ۲۔ اور زید کے بیان کردہ ضروریات دین سے کسی مسئلہ کا انکار کفر ہے۔

یہ سنتے ہی مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی صاحب انکشاف کی رنگ بھڑ پھڑائی اور وہ ان دونوں مسئلہ کا مقابلہ کر کے اپنے علم و فضل کی جولانی یوں دکھلانے لگے۔
 ”جب ہمارے حیض کا مسئلہ قطعی اجماعی نہیں حالانکہ وہ امام اعظم کا بیان کردہ اجتہادی مسئلہ ہے تو اس زمانہ کے زید جیسے مولوی کا ضروریات دین کے بارے میں فتویٰ کہاں سے قطعی ہو جائے گا کیا زید امام اعظم یا ان کے شاگردوں کے برابر بھی ہو سکتا ہے۔“

دنیا نے علم یہی کہے گی۔ اور سب اجماعت! جب مسائل اجتہادیہ و عقائد قطعیہ میں آپ کو تمیز نہیں تو آپ مولوی ہی نہیں بلکہ اکبر علما ربین کر بھلا بھگت کا پارٹ کس لئے ادا کر رہے ہیں۔

اہلسنت اچھی طرح جانتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و توقیر پر ایمان رکھنا اور اس پر عمل کرنا قطعی قرآنی حکم ہے جس پر پوری امت کا اجماع ہے اسی طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین و تنقیص شان قطعی کفر ہے جس پر امت کا اجماع ہے۔ مولوی خلیل احمد بدایونی کا ان قطعیات کو ائمہ دین کے مسائل اجتہادیہ کے برابر قرار دے کر بلکہ ان سے گھٹا کر دیوبندیوں کی توہینی کفریات سے بچانے کی کوشش کرنا اٹان دیوبندیوں اور خود کو بدترین کفریات میں پھانس کر جہنم پہنچا دینا ہے۔

۹۔ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے بمعصہ علمار کی دہائی کئی جگہ دی ہے چونکہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی پر کفر و ارتداد کا فتویٰ لگ چکا ہے اس لئے بچاؤ کے بہت سے حیلوں کے ساتھ آپ نے

”بدایوں، رام پورا لکھنؤ“ دیگر مقامات کے علماء کا روٹنا بار بار رویا ہے کہ اگر ان پر کفر کا فتویٰ نہیں لگتا ہے تو مولوی خلیل احمد بدایونی کو بھی کفر سے چھٹکارا مل جائے گا، پھر کیا ہے مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کو بچوں پر تاؤ دیکر دنیا کو تنقیص و کفر کا سبق پڑھاتے پھریں گے۔ اے ملا انکشاف! ذرا آپ اپنی کشف کی گردن کو اوپر اٹھا کر ہوش میں آئیے۔ اکابر دیوبند کے کفریات پر جو بھی اطلاع یقینی نہیں رکھتے، خواہ عدم علم، یا علمی کا بی یا غیظ و غضب کی بے توجہی کی وجہ سے ان پر علمائے اہلسنت نے حکم کفر نہیں لگایا اگرچہ ذاتی طور پر انہیں کسی کی طرف سے کیسے ہی مدد سے پہنچے ہوں۔ ہاں مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی مصنف ”انکشاف حق“ پر مزبور یقینی کفر و ارتداد کا حکم ہے اس لئے کہ آپ ان کے کفریات پر ایسی یقینی اطلاع رکھتے ہیں کہ دعویٰ کفر لسان سے پہلے اور کفر لسان کے بعد بھی آپ نے پورے علم و توجہ سے ان کفریات پر یقینی نسبت کے ساتھ بحث کر ڈالی ہے تا آنکہ اپنی کتاب ”انکشاف حق“ میں پہلو بدل بدل کر بے شمار تدبیروں اور محنتوں سے سینکڑوں صفحات سیاہ کرنے کے بعد بھی آپ دیوبندیوں کے کفر و ارتداد کی سیاہی کو ذرا بھی مٹانے کے سولے ٹھوس ٹھاس کے کوئی تاویل آپ پیدا نہ کر سکے بلکہ اٹان دیوبندیوں کو کفریات میں دھنسا دیا۔

علاوہ یہ سراسر آپ کا جھوٹ اور علماء اہلسنت پر افتراء ہے۔

اے علامہ کفر لسان! آپ کا اپنی برأت کے لئے یہ ڈھنگ آپ کے علم و عقل کا ماتم کر رہا ہے۔ دنیا کے وہ کروڑوں مسلمان جو دیوبندیوں کی نجاست و نجاست کفریات سے واقف ہی نہیں یا جنہیں یقینی اطلاع نہیں ان پر یہ مفروضہ فارمولہ صادق ہی کہاں سے آئے گا اور علمائے اہلسنت نے کب اور کہاں اس مفروضہ فارمولے کے ذریعے انہیں کافر بنایا ہے۔ یہ کہے کہ آپ اپنے کفر سے بچاؤ کے لئے مفروضہ فارمولہ بنا کر دنیا کے کروڑوں مسلمانوں کو کافر بنانا چاہتے ہیں۔ بحمدہ تعالیٰ اہلسنت اس بے ایمانی سے بری ہیں۔

ص ۳۸ (انکشاف حق) کی اخیر سطروں سے مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے رسالہ "شرعی فیصلہ" پر گفتگو شروع کی ہے۔ یہ وہ رسالہ ہے جس میں علامہ انکشاف مولوی خلیل احمد بجنوری بدایونی پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ علامہ کف لسان نے چراغِ پا ہو کر دل کی جو بھڑاس نکالی ہے اور علماء اہلسنت کے بارے میں جو باتیں لکھی ہیں وہ یہ ہیں۔

علمائے اہلسنت نے دروغ بانی و کذب بیانی، اتہام و بہتان سے کام لیا اصل اور صحیح واقعہ کو فریب دی کے لئے چھپایا گیا۔ غلط دہے بنیاد باتوں کو ملایا گیا انہیں حلف شرعی کی دعوت مجاہد ملت حضرت مولانا حبیب الرحمن رحمہ اللہ تعالیٰ سے گفتگو اور ان سب کے ساتھ علامہ کف لسان کا یہ بیان کہ :-

"علماء اہل سنت تینوں مجلسوں میں اکبر علماء دیوبند مولوی خلیل احمد بدایونی بجنوری کے مقابلہ میں عاجز و ساکت اور مغلوب ہو کر بھاگ گئے وغیرہ۔" ہماری عرض ہے کہ علامہ کف لسان صاحب اہلسنت کے عجز و سکوت اور فرار کی داستان کے لئے مزید الفاظ، عبارتیں، واقعات جوڑ لیں۔ ہمیں کوئی ملال نہیں ہاں جواب سننے کے لئے تیار رہیں۔

مگر یہ تو بتائیے کہ آپ نے جو انکشاف حق لکھ ماری ہے اس کو آپ کیسے دبا چھپا سکیں گے اس میں تو آپ نے صاف صاف کھل کر ظاہر کر دیا ہے کہ آپ دینے بدل کروا بی دیوبندی بن گئے ہیں۔ علمائے اہلسنت کے سامنے اصل مسئلہ تو یہ تھا اسی پر آپ نے دیوبندی بن کر مناظرہ بھی کیا تھا۔ اسی پر آپ کے کفر و ارتداد اعتبار کرنے کا حکم بیان کیا گیا جب آپ نے خود ہی اپنے دین بدل کر دیوبندی دہا بی بنے جانے کا اقرار کر لیا تو پھر آپ نے یہ کیسے جھوٹ بک دیا کہ اہلسنت آپ پر دین بدلنے کا جھوٹا الزام رکھ رہے ہیں۔ اصل واقعہ یا حادثہ سوائے آپ کے دین بدلنے کے اور کون سا ہے جو کوئی سستی چھپائے گا۔

اکبر علماء دیوبند مولوی خلیل احمد صاحب سے ان کی ناز برداری کے لئے ہم

یہ اور پوچھ لیں کہ آپ نے جو یہ کتاب انکشاف حق لکھ ماری ہے اور اس پر فخر بھی کیا ہے اس کتاب میں آپ نے اپنے تمام اعتراضات اور کوفہ سان کے اسباب بیان کر دیئے ہیں یا نہیں؟ جن کی وجہ سے آپ نے علماء اہلسنت کو عاجز کر کے بھگا دیا تھا اور وہ کون سی باتیں ہیں جو اہلسنت کے دروغ و اتہام ہیں۔ اگر آپ نے منکشف فرما دیا ہے تو ہمارے جواب کے لئے بھی تیار رہئے آپ کی ساری قلعی کھل جاتی ہے اور کھلتی جا رہی ہے اور آپ کتنے پانی میں ہیں معلوم ہوا جاتا ہے اور معلوم ہوتا جا رہا ہے اور اگر اس انکشاف سے بھی آپ کی بات ادھوری رہ گئی ہے تو پھر کوئی دوسری کتاب اچھی طرح آراستہ کر کے سامنے لائیے پھر اس کا بھی حشر دیکھ لیجئے۔

۳۹ سے مسئلہ تک علامہ انکشاف نے اپنے دل بدل کر دہائی بننے کا دلچپ افسانہ بیان کیا ہے، چونکہ علامہ کوفہ سان ایک پرانے تجربہ کار و اغبوئے روزگار ہیں آپ کی ہر بات دور رس اور نتیجہ خیز ہوتی ہے نیز آپ کے کئی پر مغز افسانوں سے واسطہ ہے اس لئے اس پر گفتگو ضروری ہے۔

مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی سہوان میں مقیم تھے یہ اس وقت کی بات ہے جب آپ دل بدل کر دہائی دیوبندی نہیں بن گئے تھے۔ لوگوں میں آپ کی پر تشدد سنت کا بھرم تھا بعض لوگوں نے آپ سے مسئلہ پوچھا۔

جب دیوبندی کافر و مرتد ہیں تو ان سے سود لینا بھی جائز ہے؟
 فقیر (مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی) نے کہا — دیوبند والوں کو تم ہی تو کافر کہتے ہو کیا تمام دنیا کے اسلام ان کو کافر مانتی ہے؟ یعنی پوچھنے والے یہ مسئلہ پوچھ رہے ہیں کہ اے مولوی خلیل احمد صاحب آپ نے اور علماء اہلسنت نے جب دیوبندیوں پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا ہے اور کافر و مرتد سے نفع لینا سود نہیں ہوتا ہے تو دیوبندیوں سے یہ لین دین بھی سود نہیں ہوگا۔ ہم بھی آپ کی طرح سستی ہیں تو کیا ہم دیوبندیوں سے یہ نفع لے سکتے ہیں؟

اس سوال کے جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب کی حقیقت بیان دیتے ہیں۔
آپ کہتے ہیں ٹھیک ہے کہ تم بریلوی سنی ہو مگر سود لینا کہاں سے جائز ہو گا اس لئے کہ
دیوبندیوں کو کافر و مرتد کہنے والے صرف تم ہی بریلوی تو ہو۔ ساری دنیا نے اسلام
انہیں کافر تو نہیں کہتی ہے تو پھر ان دیوبندیوں کو کافروں میں شمار کے سود لینا کہاں
سے جائز ہو جائے گا۔؟

رہا میرا یعنی مولوی خلیل احمد بدایونی کا معاملہ تو میں خالص بریلوی نہیں ہوں۔
جو ساری دنیا نے اسلام کے خلاف دیوبندیوں کو حقیقتاً کافر و مرتد مان کر سود جائز ہونے کا
فتویٰ دے دوں۔ یعنی اگرچہ مولوی خلیل احمد صاحب پر تشدد بریلوی بن رہے تھے
مگر حقیقتاً آپ دیوبندی تھے۔ اہلسنت کو وہابی بنانے کے لئے آپ نے بریلوی سنی ہونے
کا بادہ اوڑھ رکھا تھا۔

یہ ہے آپ کا "انکشاف حق" کہ کوفت لسان سے قبل ہی جب کہ کوفت لسان کے
اصل وجہ یعنی مولوی اشرف علی تھانوی کی کتاب "بسط البنان" سامنے نہیں آئی تھی۔
آپ حقیقتاً دیوبندیوں کو کافر و مرتد نہیں سمجھتے تھے نہ ان پر کفر کے دیگر احکام کا جاری
ہونا مانتے تھے۔ کیا اب بھی اس میں کوئی شک باقی رہ گیا ہے کہ آپ پرانے قیہ باز
وہابی دیوبندی ہیں اور وہابی دیوبندی بنانے کے لئے آپ جھوٹ "فریب" بہتان
جید سازی کو آپ اپنا پاکیزہ مذہب سمجھتے ہیں اور اسی پر قائم ہیں۔ مولوی خلیل احمد
صاحب کے افسانوں کا دلچسپ تسلسل اور دیکھ لیتے۔

ابھی دیوبندیوں کے سود کا قصہ محفل میں ختم ہی ہوا تھا کہ اچانک اسی وقت
مولوی خلیل احمد صاحب کے ایک دوست "بسط البنان" لے آئے۔ یہ رسالہ مولوی
اشرف علی تھانوی کا ہے جو انہوں نے حفظ الایمان کے کفر کی صفائی میں لکھا تھا۔ اور
یہ رسالہ بسط البنان اب سے تقریباً اسی سال پہلے سے حفظ الایمان کے ساتھ چھپ
رہا ہے جب کہ مولوی خلیل احمد بدایونی کے بچپن کا زمانہ تھا۔ تعجب ہے کہ مولوی
خلیل احمد نے اٹھتی ہوئی جوانی سے اپنے بڑھاپے تک اس رسالہ کو دیکھا ہی نہیں

تھا۔ اس بچے دوست نے آپ کی بچی دوستی کا حق ادا کیا اور اچھا موقع تاک کر ایسی ابھری
غیب سے مولوی خلیل احمد کے دین بدلنے کا آغاز ہو گیا ہے۔ اس وقت بسط البنان فوراً اثر
کر چکی۔ یہ رسالہ لاکر ہاتھ میں تھا دیا۔ آپ نے اسی وقت بسط البنان کو غور سے دیکھنا
شروع کیا اور حیرت زدہ رہ گئے۔ ابھی ابھی سود کے معاملہ میں آنجناب دیوبندیوں کے
دلوں میں جگہ بٹھا رہے تھے کہ ساری دنیا نے اسلام تو دیوبندیوں کو کافر نہیں کہتی ہے
کہ فوراً ہی غیب سے آپ کی دوسری رہنمائی کر دی گئی کہ مولوی اشرف علی تھانوی
تو خود اس کفری مضمون کا انکار کر رہے ہیں۔ اب کیا تھا آپ نے بقیہ دیوبندیوں
کی کتابوں کی چھان بین شروع کر دی اور آپ پر چاروں طبقہ روشن ہو گئے اور
یہ شرعی حکم منکشف ہو گیا کہ ان چاروں دیوبندیوں کے انکار اور تبری و تحاشی سے
ان کے سارے کفریات خود بخود مٹ کر رہ گئے۔ اگرچہ کفری عبارتیں جوں کی توں باقی
رکھی گئیں۔

اے علامہ انکشاف! دنیا اتنی بے وقوف نہیں ہے جو آپ کی افسانہ طرازیوں
اور اسباب کے بھونڈے واقعات گڑھنے کو نہ سمجھ سکے۔ نوجوانی سے تو آپ وقعات
السنان کو دیکھ رہے ہیں۔ یہ وقعات السنان وہی تو ہے جو بسط البنان کے رد
میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے زمانہ میں لکھی گئی۔ کیا یہ آپ کے عجائب انکشاف
سے نہیں کہ وقعات السنان تو آپ جوانی سے بڑھا پے تک دیکھتے رہے اور
بسط البنان آپ نے اچانک بڑھا پے میں دیکھی — پھر انتی سال تقریباً ہو گئے
کہ بسط البنان حفظ الایمان کے ساتھ چھپا رہی ہے۔ یہ کون تسلیم کرے گا کہ آپ
نے حفظ الایمان تو پڑھ لیا بسط البنان دانستہ چھوڑ گئے تاکہ بڑھا پے میں دین
بدلنے کا اعلان کرنے میں کام آئے۔

رہا آپ کا دیوبندیوں کی صفائی دیکھ کر یہ فیصلہ کرنا کہ دیوبندیوں کا ایسا عقیدہ
نہیں ایسا عقیدہ بتانا غلط ہے نہ فریب ہے۔ ائمہ اربعہ کا متفقہ مذہب یہ ہے
کہ اس گستاخ تو ہمیں رسول کرنے والوں کا عقیدہ نہیں دیکھا جائے گا۔ یہ دیکھا

جائے گا کہ تو ہمیں ہے یا نہیں۔ اگر تو ہمیں کے الفاظ ثابت ہیں اور تو ہمیں بھی ایسی کہ جس کے مضامین کے کفر قطعی اجماعی اور خبیث ہونے کا دیوبندیوں اور خود مولوی خلیل احمد بدایونی کو اقرار ہے جیسا کہ خود آپ نے ان ہی صفحات پر اقرار کیا ہے تو اس کی تبری و تماشیا ہمارے مضامین کی جیلہ سازیاں قطعاً کارآمد نہ ہوں گی اس پر کفر و ارتداد کا حکم جاری کر دیا جائے گا۔ ہاں امام اعظم اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک توبہ کی وجہ سے قتل سے بچ جائے گا۔ مگر کفر و ارتداد کے دوسرے احکام برابر جاری ہوں گے۔ مولوی خلیل احمد بدایونی اپنے دیوبندی پیشواؤں کی محبت میں اتنے اندھے ہو گئے ہیں کہ سارے احکام شرعیہ بالائے طاق، ان کے گستاخ تو ہمیں کرنے والے بدترین کفار و مرتدین دیوبندیوں کی توہین پر وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کو قربان کرنے کے لئے تیار ہو گئے اور لوگوں کو بھی اس کی طرف تھینٹنے کے لئے سرگرم ہیں۔ ٹھیک ہے جب اندھا اپنے اور اپنے آباد اجداد کے اندھے پن سے مایوس ہو جاتا ہے تو یہی چاہتا ہے کہ ساری دنیا اندھی ہو جائے اور اطمینان محسوس کرتا ہے کہ تنہا وہ نہیں بلکہ اس کے ساتھ بہت لوگ جہنم جا رہے ہیں۔

مولوی خلیل احمد صاحب نے منہ پر حضرت مجاہد ملت مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے اپنی بات چیت کا ذکر کیا ہے، اس بات چیت پر ہم کوئی تبصرہ نہیں کر سکتے اس لئے کہ اس گفتگو کی تحقیق کے لئے حضرت مجاہد ملت موجود نہیں اور مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی واقعہ بیانی بغیر بیانات شرعیہ کے خود ان کے دعویٰ کے حق میں قطعاً لائق اعتماد قابل قبول نہیں جب کہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی بدین اور عادی کذاب ہیں اور آپ نے پوری کتاب میں تحقیق کا نہیں بلکہ بلیس کا حق منکشف کیا ہے۔

علامہ کف سان نے منہ سے منہ تک پھر بدایوں کا ذکر چھیڑا ہے، چوتھو نکہ عام طور پر اہلسنت اپنی صفائی دل و دماغ کی وجہ سے "مد الفراء" کے مضامین و تاریخ سے خبردار نہیں ہیں اس لئے مولوی خلیل احمد بدایونی نے چھاپے مار کر یہ باور

کرانے کی کوشش کی ہے کہ دیکھو اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے علما بدایوں کے علماء کو صریح کافر بنا ڈالا اور پانچ حکم لگا دیئے۔ اس چھاپہ ماری سے مولوی خلیل احمد بدایونی کی غرض یہ ہے کہ بدایوں اور بریلی کو لڑا کر اپنے کف لسان کا راستہ صاف کیا جائے اور سینوں کو دہائی دیوبندی بنانے کے لئے ایک اور زور مارا جائے۔ علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد بخنوری نے جو کچھ یہاں بدایوں کا ذکر چھیڑا ہے ان کو ہم مندرجہ ذیل عنوانات اور نقشتوں پر تقسیم کر رہے ہیں۔ آئندہ صفحات کی طرف بھی اشارہ کر دیں گے۔

- ۱۔ حضرت مجاہد ملت مولانا عیوب الرحمن علیہ الرحمۃ وارضوان نے اعلیٰ حضرت کے کتاب "سد الفرار" کی تحریروں کے پیش نظر علماء بدایوں پر کفر لزومی تسلیم کیا۔
- ۲۔ مولوی خلیل احمد صاحب نے سد الفرار دکھا کر بتایا کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب پر یہ پانچ حکم جو لگائے ہیں یہ التنازی کے ہیں لزومی کے نہیں۔ "سد الفرار" کی عبارت یہ ہے۔

"برادرم پر کم از کم بلاشبہ بالاجماع پانچ حکم لازم ہوئے"

مولوی خلیل احمد صاحب نے یہ تبصرہ کیا ہے کہ بلاشبہ بالاجماع کفر التزامی ہوتا ہے۔

- ۳۔ علامہ کف لسان نے مسلمانوں کو غور و فکر کی دعوت دی ہے کہ کفر لزومی بھی مان لیا جائے جب بھی مولوی اسماعیل دہلوی اور مولانا عبدالمقتدر صاحب کا حکم ایک ہو گیا۔

- ۴۔ سد الفرار میں اعلیٰ حضرت نے مدرسہ قادریہ بدایوں کو مدرسہ خرما کہہ کر کلام فرمایا ہے اور مولانا عبدالمقتدر صاحب اور علماء مدرسہ قادریہ (خرما) پر کفر و ارتداد قطعی کا حکم دیا ہے۔

- ۵۔ صریح قطعی حکم کفر و ارتداد دینے کے باوجود جان چرا کر کفر لزومی مان رہے ہیں۔
- عرض ہے۔ "خدا جب دین لیتا ہے تو عقلیں چھین لیتا ہے۔"

یہ قول درست اور مآ انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی پر ہونی صد صحیح اترتا

ہے، علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد بدایونی اپنے گستاخ گیر مرتد پیشواؤں کے الفت اور ان کے کفر و ارتداد کی عجت میں ایسے اندھے ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی عقل کو سلب کر لیا اور وہ نرے کافر و مرتد ہو کر رہ گئے۔ جب دین ہی زحمت ہوا تو اب کہاں کی دیانت؟ کیسی صلاحیت؟ سب ختم ہو کر رہ گئی۔ حکم کفر و ارتداد پر تاد کھا کر اندھے کی لالچی گھا رہے ہیں، اپنے بیگانے تو انک خود انہیں اب اپنی بھی پرواہ نہیں کہ میری لالچی میری ہی کھو پڑی تو ڈر کر رکھ دے گی۔ نمبر وار جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ہمارے پاس مجاہد ملت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق تحقیق کی کوئی سبیل نہیں اور مآ انکشاف پر کوئی اعتماد نہیں کیا جاسکتا جو اسی کتاب "انکشاف حق" میں سینکڑوں جھوٹ بول رہے ہوں۔

۲۔ سد الفزار کے مفہامین اپنی جگہ بالکل درست ہیں اور سد الفزار کی رو سے مولانا عبدالمقتدر صاحب پر کفر لازمی یا کفر التزامی یا کسی کفر کا حکم عائد نہیں ہوا اور نہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے پانچوں حکم لگ گئے۔ مولوی خلیل احمد صاحب اچھی طرح دماغ میں بٹھالیں کہ "سد الفزار" کسے رو سے علماء بدایوں پر کفر کا کوئی حکم نہیں لگتا۔ "البتہ شرعی فیصلہ" کے مطابق آپ پر کفر و ارتداد کا حکم بالکل صحیح ہے، سد الفزار کی دہائی دینا اور اسے بہانہ بنانا آپ کو کفر و ارتداد سے نہیں بچا سکتا۔

مولوی خلیل احمد صاحب ہزار اپنے اکبر علماء اور فاضل بے بدل ہونے کا دعویٰ کریں، بوڑھے ہونے کے باوجود ان کی علمی زندگی کے دودھ کے دانت بھی نہیں گرے ہیں، جہالت و شرارت ان پر پوری طرح مسلط ہے وہ یہ کیا جانیں کہ سد الفزار کیا ہے اور کفر کے احکام کس طرح ثابت ہوتے ہیں۔ اگر آپ کا علم ہی ملوب نہ ہوتا تو آپ خود مرتد و جہنی کیوں بن جاتے۔

یہاں ہم ناظرین سے درخواست کریں گے کہ وہ اس تاریخی حقیقت پر خاص نظر رکھیں کہ "سد الفرار" ابھی چھاپ خانہ ہی میں تھی کہ مولانا عبدالمقتدر صاحب بدایونی کی وفات ہو گئی اور آپ کی وفات پر خود حجۃ الاسلام حضرت مولانا حامد رضا خان صاحب قدس سرہ جو اس کتاب "سد الفرار" کے لکھنے والے ذمہ دار ہیں اور آپ کے ساتھ مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خان بریلوی قدس سرہ جو دونوں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے صاحبزادے ہیں حضرت مولانا عبدالمقتدر کے سوئم اور ان کی قبر پر فاتحہ خوانی کے لئے تشریف لے گئے۔ دیکھئے ان ہی ملا انکشاف کی کتاب "انکشاف حق" ص ۲۲۹

یہاں یہ غلجیان ضرور پیدا ہو سکتا ہے کہ ملا کف لسان کی تحریر کے مطابق تو "سد الفرار" کی تحریر سے کفر صریح کا حکم عائد ہوتا ہے اور ملا انکشاف نے عبارتوں کی نشاندہی بھی کی ہے جس کا اہلسنت کو اعتراف ہے۔

پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ سد الفرار کے مضامین صحیح بھی ہیں اور کفر کا حکم بھی عائد نہیں ہوتا اور حجۃ الاسلام اور مفتی اعظم ہند رحمہما اللہ تعالیٰ دونوں ذمہ دار اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے شاہزادے سوئم اور قبر کی فاتحہ خوانی کے لئے بدایوں تشریف بھی لے گئے۔

عرض ہے کہ علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے دیوبند و وہابیت کے دیندار و علم بردار ہونے کی وجہ سے اس حقیقت کو چھپایا ہے کہ۔

"سد الفرار" میں جو مضامین ہیں وہ اپنے اپنے ماخذ سے بالکل صحیح صحیح نقل کئے گئے ہیں۔ مولوی خلیل احمد بدایونی نے بدایوں کا ردنا تو خوب رویا ہے مگر پوری کتاب "انکشاف حق" میں سد الفرار "کے ان مضامین کو سرے سے نقل ہی نہیں کیا جن پر کفر صریح کے حکم ہو جانے کی تنبیہ کی گئی ہے نیز ملا انکشاف نے اتنی اہم حقیقت پر بھی پردہ ڈالا ہے کہ "سد الفرار" ایرادات و استفہامات سے متعلق کتاب ہے جسکو خود

کتاب میں واضح کر دیا گیا ہے اور اہل علم جانتے ہیں کہ ایراد و استفہام میں ہزار خبر کے جملے ہوں۔ بہر حال وہ انشاء پر ہی دلالت کرتے ہیں اور انشاء حکم نہیں ہے لہذا سد الفرار سے کفر کا حکم ثابت کرنا مسئلہ انکشاف کی جہات و حماقت اور وہابی دیوبندی شرارت ہے اور سد الفرار کو پیش کرنا مسلمانوں میں فتنہ و شر پھیلانے کا آپس میں فساد برپا کرنا ہے۔ رہے سد الفرار کے معنایں اور بقیہ مباحث تو انشاء اللہ تعالیٰ مقالات کے جواب میں آتے ہیں وہیں ملنا انکشاف کے عجائب کا تماشا دیکھئے گا۔

۲ یہ مسلمانوں کو غور و فکر کی دعوت نہیں ہے بلکہ گمراہ و بددین بنانے کی عادت ہے جب سرے سے کفر کا حکم ہی عائد نہیں کیا جاسکتا تو مولوی اسماعیل دہلوی کی صف میں کیسے کھڑا کیا جاسکتا ہے! بس لڑوی و التزانی کے الفاظ ہی آپ نے سیکھے ہیں۔

۳ یہاں ملنا انکشاف کی فتنہ پرور و فساد انگیز طبیعت کا اچھی طرح اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آپ کس کس انداز سے کیا کیا یاد دلا کر مسلمانوں کو آپس میں لڑا دینا چاہتے ہیں۔ آپ پکار رہے ہیں کہ اے مولانا عبدالمقتدر صاحب دینی کے خاندان والو! اور اے ان سے عقیدت رکھنے والو! تم بھول تو نہیں گئے ہو! یاد کرو جب بریلی والوں نے تمہاری مسجد قادریہ کو مسجد فرما کہا تھا۔ بریلی والے تمہارے پرانے دشمن ہیں اگرچہ میں بھی اس وقت اس دشمنی میں شریک تھا۔ میں نے تم لوگوں کو کافی اذیتیں پہنچائیں مگر اب توبہ کر کے کہہ سانس کر لیا ہے۔ میری پرانی دشمنی کو بھول جاؤ نئی دوستی کو قبول کر لو یہ کہ ہم دونوں مل کر بریلی کے مقابلہ میں صف آرا ہو جائیں اور تمہاری جو گزشتہ بے عزتی ہوئی ہے اور میری جو موجودہ بے آبروی و ذلت ہو رہی ہے اس کو مٹانے کی مشترکہ کوشش ہو جائے۔ اگر بڑھاپے کی وجہ سے تمہارا یہ نیا

دوست مولوی خلیل احمد بدایونی پیچھے رہ جائے یا گھر میں بیٹھ جائے تو کچھ خیل مت کرنا۔
تم برابر مقابلے پر ڈٹے رہنا پیچھے ہٹ کر بھی مت دیکھنا۔

یہ ہے آپ کی مسجد فرما کی یاد دہانی کا حاصل جس کے بارے میں مولوی خلیل احمد بدایونی نے یہ سمجھ رکھا تھا کہ دنیا میرے اس مطلب کو نہیں سمجھ سکے گی اور آسانی سے میں بھس میں چنگاریاں لگا کر نکل جاؤں گا۔ مگر اے علامہ کف لسان! یہ مسجد فرما آپ کے کف لسان پر کون سی دلیل قطعی ہے؟

ع:۔ یہ آپ کا ہر طرح جھوٹ اور اتہام ہے صاحب سد الفزار نے سوائے ایرادات و استفہام کے ہرگز ہرگز التزامی یا لزومی کا حکم نہیں لگایا ہے۔ یہ آپ کا الزام کہ کفر و ارتداد کا حکم قطعی دیا ہے مگر حبان چرا کر لزومی مان رہے ہیں سراسر جھوٹ اور اتہام ہے۔ اور اگر آپ حضرت مجاہد ملت رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذات مراد لیتے ہیں تو آپ کا یہ کتنا بڑا جھوٹ ہے کہ انہوں نے کفر و ارتداد قطعی کا حکم دیا ہے اور آپ کا پھر یہ دوسرا فریب ہو گا کہ وہ لزومی مان رہے ہیں ابھی ابھی اپنے جوابی چپا یہ ماری کا ذکر کیا ہے اسے اتنی جلد بھول گئے صحیح ہے "درود گور حافظہ نہ باشد" کہ جھوٹے کو حافظہ نہیں ہوتا۔ ابھی آپ ہی نے منہ و منہ پر متصل یہ بیان کیا ہے کہ حضرت مجاہد ملت کو آپ نے سد الفزار دکھا کر کفر و ارتداد قطعی التزامی ثابت کیا مگر مجاہد ملت اپنے اسی انکار پر ڈٹے رہے کوئی ممکن جواب نہیں دیا کفر لزومی مجاہد ملت کا اقرار رہا۔ آپ کا یہ کیسا خوف الہی ہے کہ آپ نے اتنا بڑا جھوٹ بک دیا اور بہتان دھر دیا۔ کہ کفر قطعی التزامی کا حکم دے دیا۔

اے علامہ کف لسان! کسی صورت بھی آپ کو جھوٹ سے چھٹکارا ہے یا نہیں؟ ویسے ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ آپ کی روایت کا کوئی اعتماد نہیں اس لئے کہ آپ بالکل جھوٹے اور بد دین ہیں۔

اسی منہ پر علامہ کف لسان نے تحریر دینے کا دلچسپ واقعہ بیان کیا ہے۔ ملا انکشاف لکھتے ہیں۔

” اس گفتگو میں فقیہ سے ایک تحریر بھی لی گئی تھی جس میں حرام الحرمین نے جو علماء دیوبند پر احکام کفر و ارتداد بتائے ہیں ان کے بارے میں سوال کیا گیا تھا۔“

اب علامہ کف لسان کا جواب دیکھئے لکھتے ہیں۔

” فقیر نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے لکھ دیا کہ جس طورے حرام الحرمین میں احکام کفر بتائے گئے ہیں وہ صحیح و درست ہیں۔“

جواب کی تحریر تو ملاحظہ انکشاف نے دیدی جس سے اہل سنت اور دوسرے

بھی یہی سمجھتے ہیں کہ دیوبندیوں کے کفر و ارتداد میں طوط ہونے کا سوال تھا۔ ملاحظہ انکشاف نے پوری پوری تائید کر دی ہے مگر وہ خوف کہاں جانے والا تھا جس نے ملاحظہ انکشاف کو دلوچ کر اضطراب میں ڈال رکھا تھا۔ آپ نے بات بنانے کے لئے جو باتیں پائی اکی اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

اے میرے مخالف سنیو! اور اے میرے پیارے دیوبندی بھائیو! اگرچہ مجھ سے کھلے طور پر علماء دیوبند کے کفر و ارتداد پر حرام الحرمین کے حکم کے بارے میں سوال کیا گیا تھا اور وقت پر حالات کا کچھ تقاضا ہی ایسا تھا کہ میں نے یہ جواب دے دیا تھا کہ ”جس طورے حرام الحرمین میں احکام کفر بتائے گئے ہیں وہ صحیح و درست ہیں۔“ میرے اس جواب سے یہ نہ سمجھ لینا کہ میں دیوبندیوں کو کافر و مرتد مانتا ہوں بلکہ میرے جواب کی تحریر کا منشاء یہ ہے کہ اگرچہ منشاء بنتا ہو یا نہ بنتا ہو کہ حرام الحرمین نے جو مضمون بتایا ہے وہ واقعی خبیث ہے جس کی بنیاد پر کفر و ارتداد کا حکم لگ جاتا ہے مگر علماء دیوبند کی ان کفریہ عبارتوں کا سیاق و سباق وغیرہ بتا رہے ہیں کہ ان عبارتوں کا یہ کفری مضمون ہی نہیں بنتا ہے لہذا اے سنیو! یہ نہ سمجھ لینا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں اور اے دیوبندی بھائیو! یہ نہ خیال کر لینا کہ وہ تحریر دے کر میں اپنے دیوبندی

پیشواؤں سے غداری کر رہا ہوں۔" (واہ سے دیوبندی سپوت)

علماء اہلسنت فرماتے ہیں کہ دیوبندی وہابی کا تقیہ رافضیوں سے بھی بدتر ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی اس تحریر سے صاف کھل گیا کہ آپ سچے تقیہ باز اور مولوی اشرف علی تھانوی کے کانپور والے تقیہ پر بازی لے گئے ہیں۔ اے ملا انکشاف! ابھی ابھی چند سطریں پہلے تو آپ نے اہلسنت کی جھوٹی شکایت کی تھی کہ "جان چرا کہ کفر لزومی مانتے ہیں" اور یہیں آپ نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ آپ دیوبندی تقیہ کی پیروی کرتے ہوئے جان چرا کہ کتنا بڑا فریب دیتے ہیں اور اگر آپ تقیہ باز جان چرانے والے فریب نہ تھے تو دیوبندیوں کے باسے میں کفر و ارتداد کے کھلے سوال پر اپنے منہ صاف کیوں نہیں لکھ دیا کہ میں ان دیوبندیوں کو کافر و مرتد نہیں سمجھتا ہوں۔ کون آپ کی گردن پر چھری پھیر رہا تھا۔ آپ کے اسی مضمون کا دوسرا پہلو اور ملاحظہ فرمائیں جس کا مفہوم یہ ہے۔

۱۔ حام الحرمین نے علماء دیوبند کی عبارتوں کا جو مطلب لے کر حکم کفر بیان کیا ہے اس مطلب پر کفر و ارتداد کا حکم صحیح و درست ہے۔ پہلے بھی ہم اس کو مانتے تھے اور اب بھی مانتے ہیں۔

۲۔ مگر اب ہم کو یہ کلام ہے کہ دیوبندیوں کی ان عبارتوں کا یہ مفہوم ہے یا نہیں اگر یہ خبیث کفری مضمون متعین ہو تو پھر کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ کسی مسلمان کو بھی کفر میں تردد نہیں ہو سکتا۔

۳۔ مگر یہ کفری خبیث مضمون دیوبندیوں کے کلام کے سیاق و سباق، قرآن صحیحہ اور الفاظ عبارات کے خلاف ثابت ہو رہا ہے۔ ہماری عرض ہے کہ اے علامہ کف لسان! سیاق و سباق، قرآن صحیحہ اور الفاظ عبارات کی بنیاد پر دیوبندیوں کی ان کفریہ عبارتوں میں ایمان پیدا کرنا ہی سب سے باطل ہے۔ آپ آگے چل کر جو قدسے تفصیل سے کلام کرتے والے ہیں اگر وہ میرے مباحث سے یہ ثابت ہو گیا کہ دیوبندیوں کی ان عبارتوں میں کفری خبیث مضمون

متعین ہے اور سیاق و سباق، قرآن مجید، الفاظ عبارات ان ہی غیث کفر سے
مضمون کو متعین کر رہے ہیں۔ ”تو آپ کی اس ہٹ کا کیا علاج ہو گا کہ کچھ ہو
میں تو نہیں مانوں گا۔“

ثانیاً آپ اپنے اس فارمولے سے کیسے نجات پائیں گے جسے آپ نے
خاص طور پر اپنے لئے تیار کر رکھا ہے کہ۔ ”صاحب قول کی ہر تاویل قبول کی
جائے گی۔“

اے علامہ طویل اللسان! ان بھونڈی باتیں بنانے کو چھوڑیے، غصہ کو کھنکھو
دیجئے یہ ساری باتیں آپ کے کف لسان پر کوئی دلیل نہیں بلکہ اٹلے آپ کے
بے علمی چھچھورے پن اور کفر و ارتداد کی شہادت دے رہی ہے جو آپ کو
سید سے جہنم پہنچا دے گی۔

اسی مسئلے پر ملا انکشاف نے شمس العلماء حضرت مولانا شمس الدین صاحب
رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر علمائے اہلسنت کے ساتھ اپنی گفتگو کے سلسلے میں اپنے
محبوب فرعون کا ذکر چھیڑا ہے۔ آپ کی فضول تہہ گئی سے گریز کر کے ہم آپ کے اصل
مقصد پر گفتگو کر رہے ہیں۔

مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کا مقصود یہ ہے کہ فرعون کے بارے میں
اجماع تو یہی ہے کہ وہ کافر مرا مگر بعض علماء و مشائخ طریقت اس طرف بھی گئے ہیں کہ
فرعون دنیا سے مسلمان گیا۔ اس بیان سے مولوی خلیل احمد بدایونی کی غرض یہ ہے
کہ جس طرح ان بڑے بڑے علماء و مشائخ طریقت نے فرعون کو کافر کہنے سے کف
لسان کیا پھر بھی وہ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ مسلمانوں کے پیشوا گئے جاتے ہیں۔
اسی طرح دیوبندیوں کے کفر و ارتداد سے کف لسان کرنے کی وجہ سے مولوی خلیل
احمد بدایونی کو بھی کافر نہیں کہہ سکتے بلکہ میں پکا مسلمان اکبر علماء ہوں۔

اس سلسلے میں ایک طویل تحریر ہم نے مولوی خلیل احمد بدایونی کے پاس بھیجی
تھی مگر معلوم ہوتا ہے کہ علامہ انکشاف اپنی ضد اور ہٹ کے پکے ہیں وہ اپنی ہٹ

سے باز نہیں آئیں گے ورنہ پھر اس انکشاف حق میں اسکو اس کو دوہرانے کی ضرورت نہیں تھی۔ چونکہ مولوی خلیل احمد بدایونی نے یہاں فرعون کا سہارا لیا ہے اس لئے اس مسئلہ پر یہاں گفتگو کریں۔

فرعون کا واقعہ ناظرین کو یاد ہے، وہ ایک کافرو ظالم بادشاہ تھا، قوم بنی اسرائیل کو اس کے ظلم و ستم سے بچانے کے لئے سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حکیم خداوندی انہیں لے کر دریا پار کر گئے۔ دریا نے ان کے لئے راستے بنا دیئے، فرعون بھی ان کا تعاقب کرتا ہوا۔ دریا کے ان راستوں میں گھس گیا، دریا اپنی اصل حالت پر آگیا۔ راستے بند ہو گئے۔ لشکر کے ساتھ جب فرعون ڈوب کر مرنے کے قریب ہوا تو کہنے

لَا قَالَ اٰمَنْتُ اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا الَّذِیْ اٰمَنْتُ بِہٖ بَنُوۡۤاۤسۡوٰۤاۤئِیۡلَ وَاَنَا مِنَ الْمُسْلِمِیۡنَ
 بولامیں ایمان لایا کہ کوئی سچا معبود نہیں سوائے اس کے جس پر بنی اسرائیل ایمان لائے اور میں مسلمان ہوں۔ (قرآن حکیم سورہ یونس) جب ڈوبتے وقت فرعون نے ایمان کے یہ کلمات ادا کئے تو ارشاد فرمایا "الآن" (قرآن حکیم) کیا اب؟ یعنی زندگی بھر کفر میں مبتلا رہنے کے بعد اب جب کہ زندگی سے مایوس ہو گیا اور موت کا یقین ہو گیا تو ایمان لاتا ہے۔

اس قرآنی بیان سے جمہور اسی طرف گئے ہیں کہ فرعون کی توبہ اور اس کا ایمان لانا مرتے وقت قبول نہیں جس پر "الآن" دلالت کر رہا ہے۔ اور بعض علماء اس طرف گئے ہیں کہ الآن سے توبہ و ایمان کے غیر مقبول ہونے کا مطلب نہیں نکالا جا سکتا۔ جب فرعون ایمان لے آیا تو وہ دنیا سے مسلمان گیا چونکہ سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر توبہ یا اس قبول ہے اور سیدنا محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مالکی ہیں اس لئے انہوں نے اپنے مذہب کا سہارا لے کر فرعون کی توبہ کو مقبول رکھا اور اپنی کتاب فصوص الحکم میں اس کو مسلمان فرمایا ہے۔ تفسیر روح البیان میں فرمایا۔ وهو مقبول عند الامام مالک حکما بالظاہر کالمومن عند سلسل السیوف والمومن عند اقامۃ المحمد علیہ یقبل ایمانہ وعلیٰ ہذا

نبی کلام حضورۃ الشیخ الاکبر الماکلی فی القصوص ذہب الی الایمان۔ یعنی ایمان
 یاس سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ظاہر پر حکم دیتے ہوئے مقبول
 ہے۔ جیسے کہ وہ کافر جس کے قتل کرنے کے لئے تلوار کھینچ لی جائے اور وہ ایمان لے آئے
 اور وہ جس پر مد قلم کرتے وقت مومن رہا تو اس کا ایمان قبول کر لیا جاتا ہے اور اسی پر
 مبنی ہے۔ حضرت شیخ اکبر ابن عربی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا کلام نفصوص الحکم میں جو فرعون
 کے ایمان لانے کو تسلیم کرتے ہیں۔ (روح البیان جلد ۴ ص ۱۷۸)

بہر حال فرعون کے بارے میں اختلاف اس کی توبہ و ایمان کے مقبول رکھنے نہ
 رکھنے پر ہے مگر دونوں فریق یہ تسلیم کرتے ہیں بلکہ اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ قرآن حکیم
 کے ارشاد کے مطابق فرعون نے ایمان کے کلمات ادا کئے تھے۔ ۱۱۔

ان کے مقابلہ میں ملا انکشاف اکبر علما دیوبند مولوی خلیل احمد بدایونی کے دیوبندی
 و بابی علم و فضل کو ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح آپ نے اپنے کف لسان کے لئے اکابر دیوبند
 اور فرعون کی ملتوں کو ایک کر دیا۔

اے ملا انکشاف! جب آپ نے اکابر دیوبند اور فرعون دونوں کو ایک ہی صفت
 کفر سے موصوف فرما کر ایک ہی صفت میں کھڑا کر دیا تو جس طرح حضرت شیخ اکبر کے نزدیک
 ان کے کف لسان کی بنیاد توبہ و ایمان ہے کیا اسی طرح آپ کے کف لسان کے لئے
 اکابر دیوبند نے زندگی میں نہ سہی موت کے وقت ہی اپنے کفریات سے توبہ کی؟ پھر
 قرآن حکیم نے فرعون کے ایمان کا جو انداز ذکر فرمایا ہے کیا اکابر دیوبند اسی طرح ایمان
 لائے ہیں۔ فرعون کو ایمان لانے میں۔۔۔۔۔ بنی اسرائیل کا ذکر کرتے ہوئے تو شرم

نہ آئی حالانکہ وہ اپنی زندگی میں بنو اسرائیل کو حقیر و ذلیل سمجھتا تھا تو فرعون اور دیوبندی
 کی آپ کی بیان کی ہوئی ملت مشترکہ کی بنیاد پر دیوبندیوں نے کفر سے توبہ کرنے میں کیا
 اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی ہدایت کا بھی ذکر کیا ہے۔ چلئے حیا کی وجہ سے
 فرعون کی طرح توبہ نہ کی کسی طرح بھی توبہ کی ہے یا نہیں؟ ہم جانتے ہیں کہ توبہ کا
 ثابت کرنا تو درکنار اگر مولوی خلیل احمد بدایونی دیوبندیوں کے سامنے اکابر دیوبند

کی توبہ کا سوال بھی اٹھایا تو پوری دنیا نے وہابیت و دیوبندیت آپ پر پٹ پڑے گی اور آپ کی نوموود دیوبندیت کو دھورے پر رکھ دے گی۔

جب اکابر دیوبند کی توبہ ہی سرے سے ثابت نہیں بلکہ توبہ سے انکار اور دھتائی ثابت ہے تو علامہ انگشت مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی ہی اصل پران کے نزدیک توبہ نہ کرنے والے دیوبندی مولوی توبہ کرنے والے فرعون سے بدتر قرار پائے اور اکابر دیوبند کی توبہ کے بغیر توبہ کرنے والے فرعون پر قیاس کر کے حضرت شیخ اکبر کی طرح قیاس کرنا اکبر علار دیوبند مولوی خلیل احمد بدایونی کی جہالت و حماقت ہوئی۔

اے جہالت مآب! کیا سمجھ کر آپ نے دیوبندی اکابر کو فرعون پر قیاس فرمایا۔ آخر آپ کے قیاس کا یہ نتیجہ نکلا کہ آپ نے اپنے کف لسان کے شوق میں اکابر دیوبند کو فرعون سے بدتر ثابت کر کے جہنم میں ڈھکیں دیا اور آپ بھی ان کے پیچھے لٹکے پلے جا رہے ہیں۔

ص ۳۳ سے ص ۳۶ کی ابتدائی سطروں تک علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب نے حضرت مولانا مفتی محمد رضوان الرحمن علیہ الرحمۃ والرضوان کے سوال اور اپنے طویل بیانات کو پھیلا دیا ہے جو اس طرح ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد رضوان الرحمن صاحب مروت نے اعتراف کیا کہ حضرت سید محمد میاں صاحب مارہروی رحمۃ اللہ تعالیٰ اکابر دیوبند کو کافر کہتے تھے اور آپ (علامہ انگشت) نہیں کہتے ہیں تو آپ کا سلسلہ بیعت ان سے قائم نہ رہا، اس کے جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب نے جو کچھ کہا مندرجہ ذیل نمبروں میں ہم نے تقسیم کر دیا ہے۔ اصل کتاب انگشت حق سے ملائیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

(۱۱) چیری مریدی کا دار و مدار مسئلہ تکفیر پر نہیں ہے۔ یزید کو امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کافر مانتے تھے اور حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام احمد بن حنبل کے مقلد ہیں ظاہر ہے غوث اعظم اپنے مذہب کے خلاف تو نہیں تھے وہ بھی یزید کو کافر کہتے تھے۔ اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی، علما اہلسنت اور دوسرے محققین

قادریہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیعت میں یزید کو کافر نہیں کہتے ہیں بلکہ سکوت اختیار کرتے ہیں تو یہ لوگ بھی غوث اعظم کی مریدی سے نکل گئے اور اگر نہیں نکلے تو میں بھی اکابر دیوبند کو کافر نہ مان کر حضرت سید محمد میاں کی بیعت سے نہیں نکل سکتا۔

(۲۱) جب اہلسنت امام اعظم و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یزید کے بارے میں اختلاف مان رہے ہیں تو ثابت ہو کہ یہ مسئلہ سلف میں مختلف فیہ رہا جس کو تحقیق ہو گئی، اس نے تکفیر کر دی اور جس کو نہ ہوئی اس نے نہ کی۔ ہر اہل تحقیق اپنی تحقیق کے مطابق جواب دے گا کسی کو کسی پر اعتراض کا حق نہیں۔

(۲۲) فاضل بریلوی کا فتویٰ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے برابر نہیں ہو سکتا۔ (۲۳) امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلدین میں بڑی بڑی ہستیوں میں غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں۔ جن کی غلامی پر فاضل بریلوی ناز کرتے ہیں۔ پھر اہل تحفرت فاضل بریلوی نے غوث اعظم کے خلاف تکفیر یزید میں کف لسان کیوں کیا۔؟

(۵۱) اصل بات یہ ہے کہ یہ مسئلہ تقلیدی نہیں ہے۔ تحقیقی ہے یہی وجہ ہے کہ امام غزالی، امام فخر الدین رازی یزید کو مسلمان ثابت کرتے ہیں اور تکفیر کو منع کرتے ہیں۔

(۶۱) یزید کے بارے میں اہلسنت کے تین گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ اس کو کافر قطعے مانتا ہے۔ دوسرا گروہ توقف و کف لسان کا عامل ہے۔ تیسرا گروہ اس کو مسلمان قطعے مانتا ہے۔ اور یہ تینوں اہل حق ہیں اہلسنت ہیں ان میں سے کسی کو کثانہ ظلمت نہیں بنا سکتے۔

(۷۱) مسائل کفر و اسلام میں شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں بلکہ ائمہ ہدی اہلسنت و جماعت کا اتباع کیا جائے گا۔

ہم نے صرف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے مقاصد کو واضح کرنے کے لئے نمبر لگا دیئے ہیں۔ جوابات میں ان نمبروں کی پابندی ہم نے ضروری نہیں سمجھی۔ انشاء اللہ تعالیٰ ناظرین ہمارے جواب کو بہت اچھی طرح سمجھ لیں گے جو مولوی خلیل احمد بدایونی کے تمام مقاصد پر عادی رہیں گے۔

عَلَىٰ الْكُلِّ مَجْمُوعٌ فَرَمَا يَأْتِيهَا حَضْرَتُ مَوْلَانَا مُفْتِي مُحَمَّد رِضْوَانِ الرَّحْمَنِ صَاحِب رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى

نے کہ آپ کی بیعت ٹوٹ چکی ہے۔ اگرچہ آپ کف لسان کہہ رہے ہیں مگر پورے کافرو مرتد ہو گئے ہیں۔ کفر و ارتداد اور مرتدین کی مدافعت میں سرگرم ہیں جب کہ صرف کف لسان اور توقفت ہی مولوی خلیل احمد بدایونی کے لئے ارتداد ہے۔

مولوی خلیل احمد بدایونی کا یہ قول قطعاً غلط اور کافرانہ ہے کہ پیری مریدی کا دار و مدار تکفیر پر نہیں ہے۔ پیری مریدی کی پہلی شرط ایمان کو ایمان اور کفر کو کفر جاننا ہے مولوی خلیل احمد بدایونی اب جب کہ بیعت سے عمل پکے ہیں اپنے غیر امتیازی مذہب پر اگر کسی جوگی یا مرتد کو اپنا پیر بنالیں یا خود جوگی یا مرتد پیر بن جائیں تو کوئی تعجب نہیں۔ بہر حال ان کی بیعت ان کے پیروں کے ساتھ ٹوٹ گئی ہے اور آپ کے جو مرتد سلمان ہیں ان کی بیعت بھی باقی نہیں رہی۔

ہم یہاں چند شکلیں بیان کرتے ہیں جن سے تکفیر کی نزاکتیں اچھی طرح سمجھ میں جائیں گی۔
پہلی شکل | اگر کسی شخص کے کفر قطعی ناقابل تاویل کی یقینی نسبت کے ساتھ یقینی اطلاع مل گئی تو دونوں پیر و مرید پر فرض

قطعی ہوگا کہ تکفیر کریں اگر دونوں میں سے کسی نے بھی تکفیر سے کف لسان کیا تو وہ خود کافرو مرتد ہوگا اور بیعت ٹوٹ جائے گی۔ مثلاً زید تمام ضروریات دین کا ماننے والا مسلمان تھا دعویٰ اسلام کرتے کرتے شامت آئی اور اس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت سے ہی انکار کر دیا اور بکرو عمرو دونوں پیر و مرید کو زید کے اس انکار نبوت کی یقینی اطلاع ہے چونکہ زید کے قول انکار نبوت میں تاویل کی قطعاً کوئی گنجائش ہی نہیں یہ انکار کفر قطعی قرآنی ہے اور بکرو عمرو کے خردوار ہو جانے میں بھی اصلاً کوئی شبہ باقی نہ رہا جس نے یقینی قطعی حکم پیدا کر دیا تو اب پیر و مرید (بکرو عمرو) میں سے کسی کا زید کی تکفیر سے انکار یا کف لسان کرنا اس کو کافرو مرتد بنادے گا اور بیعت قطعاً ٹوٹ جائے گی اور یہ ہنسنا باطل بلکہ کفر ہوگا کہ یہاں پیری مریدی کا دار و مدار تکفیر پر نہ تھا۔

دوسری شکل | زید سے اسی نبوت کا انکار بیان کیا جاتا ہے جو شکل اول میں ذکر کیا گیا ہے کہ کفر قطعی یقینی قرآنی

ہے۔ مگر پیر اور مرید یا استاد اور شاگرد یا ہم زمانہ یا مختلف الزماں لوگوں میں سے بعض کو یقینی اطلاع ہی نہیں خواہ وہ اختلافات روایات کی بنیاد پر ہو، یا نسبت میں ہی شبہ ہو کہ زید سے یہ کفر سرزد ہوا یا نہیں یا بعد میں تو بہ کاشبہ پیدا ہو گیا ہو۔ اسی طرح شبہات کی اور صورتیں ہیں اگر ان میں سے کوئی پیدا ہو جائے جو عدم اطلاع یقینی پر دلالت کرتی ہوں تو اگرچہ یہ ضرور ضرر رکھا جائے گا کہ وہ کفر کفر قطعی یقینی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں مگر زید کی طرف نسبت کفر پر یقینی اطلاع نہ ہونے کی وجہ سے اگر کوئی انکار کرتا ہے یا کفّان کرتا ہے تو ہرگز کافر نہ ہوگا نہ بیعت وغیرہ لوٹے گی۔

قیسی شکل تیسری شکل یہ کہ خود وہ قول کفر قطعی پر دلالت نہیں کرتا بلکہ اس میں تاویل کی گنجائش ہے تو یہاں اس

کے کفر کا انکار کفر نہ ہوگا۔ مثلاً زید اللہ تعالیٰ کے لئے ہاتھ پاؤں بیان کر گیا۔ تو اگرچہ اللہ تعالیٰ کے لئے ہاتھ پاؤں بتانا کفر ہے مگر زید کے اس قول میں اس معنی کا احتمال ہے جو خود قرآن حکیم نے ید اللہ (اللہ کا ہاتھ) کہہ کر مراد لئے ہیں۔ اس لئے زید پر مرتد ہو جانے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ لیکن علماء کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ پوری قوت سے اللہ تعالیٰ کے لئے ہاتھ پاؤں ہونے کی عقلی قباحتوں اور حکم کفر لازم آنے کی شامت کو کھلے کھلے طور پر بیان کر دیں تاکہ محض احتمال معنی پر لوگ کفر میں ملوث ہو جانے کو ہلکا سمجھیں اور حقیقی کفری معنی کو اختیار نہ کر جائیں۔ اور ایسی بات کہنے سے قطعاً اجتناب کریں جو کفر کا بھی احتمال رکھتی ہوں، احتمال بتانا کہ اس کی بیٹھ ہرگز ہرگز نہ چھپتی ہیں۔ خدا خواستہ احتمال سے مادرِ کفر کا عقیدہ ہی جم گیا تو یہ احتمال بیانی و عدم کفر کا فتویٰ کچھ کام نہ دے گا۔ عند اللہ اسے کافر بنا کر سیدھے جہنم میں بھیجا دے گا۔ اسی مقام کے لئے کہا جاتا ہے کہ ایک مسلمان کو ایمان پر قائم رکھنا ہزار نئے مسلمان بنانے سے زیادہ اہم ہے۔ نہ وہ اٹل معنی جو بدھوں کا انکشاف سمجھ بیٹھے ہیں۔ ناظرین سے ہماری درخواست ہے کہ وہ ان تینوں شکلوں کو اچھی طرح دیکھ کر

خوب سمجھ لیں یہ تینوں ایسے مسلمات ہیں جن سے خود مولوی خلیل احمد بدایونی انکار کی جرأت نہیں کر سکتے اور یہاں یہ فیصلہ کر لیں کہ ہر بیان کردہ کفر پر یکساں حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ حکم دینے یا قیاس کرنے سے پہلے تینوں شکلوں کی تمام نزاکتیں سامنے رکھنی ہوں گی۔ اگر پہلی شکل ثابت ہے تو اس پر دوسری عیسوی شکل کا حکم یا قیاس غلط ہوگا اور اگر دوسری عیسوی شکل ثابت ہے تو اس پر پہلی شکل کا حکم یا قیاس صحیح نہ ہوگا۔

یہی وہ مقام ہے جہاں ملا انکشاف علامہ کف لسان اکبر علار دیوبند مولوی خلیل احمد صاحب بخنوری بدایونی نے ٹھوکریں کھائی ہیں۔ اور ان کی گمراہی نے انہیں آخر کا فرد مرتد بنا کر رکھ دیا ہے۔ ناظرین تھوڑی زحمت فرما کر ان تینوں شکلوں کو اچھی طرح سمجھ کر ذہن میں رکھیں تو انشاء اللہ تعالیٰ پوری کتاب "انکشاف حق" کی سفاہت و حماقت اور مسک و فریب کو سمجھنے میں دشواری نہ ہوگی بلکہ یہ شکلیں ہر جگہ میزان کا کام دیں گی ویسے ہم انشاء اللہ مولوی اکبریم ہر مزدوری جگہ ہندی کی چندی کرنے کا پورا خیال رکھیں گے۔ پیری مریدی سے متصل ہی مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے یزید کا ذکر چھیڑ دیا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی اپنے دیوبندی پیشواؤں کے کفر کو یزید کے کفر پر قیاس کر رہے ہیں۔ اور اپنے کف لسان کو سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کف لسان پر اور مولوی خلیل احمد بدایونی کے یہ دونوں قیاس باطل محض ہیں اس لئے کہ یزید کی طرف نسبت کفر میں ہی اختلاف ہے کہ اس سے سرزد ہوا یا نہیں۔ بعض فرماتے ہیں کہ ثابت ہی نہیں۔ بعض نے یزید کی توبہ کا ذکر بھی کیا ہے۔ وہی امام غزالی جن کا ذکر ملا انکشاف نے کیا ہے احیاء العلوم میں فرماتے ہیں۔

فان قيل هل يجوز لعنة يزید لكونه قاتل الحسين رضي الله تعالى عنه او امر به قلنا هذا لم يثبت اصلاً ولا يجوز ان يقال انه قتله او امر به فضلا عن اللعن۔

یعنی اگر یہ کہا جائے کہ کیا یزید پر لعنت کرنا جائز ہے اس وجہ سے کہ وہ قاتل سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ ہے یا اس نے اس کا حکم دیا تھا تو ہم کہیں گے کہ یہ اصلاً ثابت نہیں ہوا اور یہ کہنا بھی جائز نہیں کہ اس نے آپ کو شہید کیا

یا اس کا حکم دیا۔ چہ جائیکہ اس پر لعنتیں کی جائیں۔

بہر حال تمام مذاہب اہلسنت کے سامنے رکھ کر یزید کا حال صرف شکل ثانی سے شکل ثالث تک جاتا ہے۔ شکل اول میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔ اگر یزید کے کفر کو کفر قطعی بھی مان لیں تو نسبت کفر قطعی و یقینی نہیں ہے اور وہ شکل اول میں داخل نہیں ہوتا۔ لہذا یزید کے کفر کے بارے میں کف لسان و عدم کف لسان سے کسی پر الزام کفر نہیں ہوگا اسی طرح یزید کے بارے میں توبہ کا شبہ بھی یزید کی طرف کفر کی نسبت کی قطعیت و یقین کو باقی نہیں رکھے گا۔ اور اہل سنت کے یزید کے بارے میں اس اختلاف کو خود مولوی خلیل احمد بدایونی نے بیان کیا ہے بخلاف اس کے دیوبندی اکابر کی طرف ان کے اقوال کی نسبت صحیح قطعی و یقینی ہے۔ خود ان قائل دیوبند اکابر نے ان اقوال کا اقرار کیا ہے۔ ڈھٹائی اور بے حیائی سے باطل تاویلیں بھی کی ہیں جن کی بحث اپنے مقام پر آتی ہے۔ یہاں اس وقت صرف اس سے کلام ہے کہ ان اقوال کفریہ کے سرزد ہونے میں کوئی شبہ نہیں نہ ان اکابر دیوبندی کی طرف سے توبہ کا کوئی شبہ ہے نہ کہیں بیان کیا گیا ہے۔ ان سے اہل دیوبند نے متفقہ طور پر مرتے دم تک ان اقوال پر قائم رہنے اور ان اقوال کی تاویل ہی کو بیان کیا ہے اور مرنے کے بعد سے ابھی تک وہ اقوال اور تاویلیں برابر شائع کی جا رہی ہیں۔ پورا دیوبندی کنبہ اور دوسری تمام جماعتیں ان کی اپنی اور غیر برادریاں سب کی سب بلکہ خود مولوی خلیل احمد بھی ان اقوال کی نسبت پر متفق ہیں۔ جب یزید کی نسبت اور دیوبندیوں کی نسبت میں مشرق و مغرب کا بُعد ہے دونوں میں سے ہر ایک کی نسبت کی کیفیت جدا جدا اور متضاد ہے تو علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد بدایونی کا یزید کی غیر یقینی مختلف فیہ نسبت پر دیوبندیوں کی یقینی سے متفق علیہ نسبت کو قیاس کرنا ہی باطل ہے اور علامہ کف لسان کی نری جہالت و سفاہت اور اس پر کف لسان کرنا بطالت و حماقت ٹھہرا۔

مولوی خلیل احمد بدایونی نے یزید اور دیوبندیوں کو ایک کر کے اپنے کفر سے طاقت نامہ پر ویسے ہی دستخط کر دیئے ہیں جیسے اس سے قبل فرعون اور دیوبندیوں کو

ایک کرنے کے سلسلے میں ناظرین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

مولوی خلیل احمد صاحب نے یزید کے ذکر سے یہاں جو مقصد رکھا ہے اس کے باطل ہونے کا فیصلہ بھی ناظرین آسانی سے کر سکتے ہیں کہ جب کفر کی نسبت ہی یزید کی طرف یقینی و قطعی نہیں رہی تو سیدنا امام احمد بن حنبل ہوں یا آپ کے اصحاب یا سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے جنہی تقلید یا دوسرے مذاہب کے ائمہ یا ان کے اصحاب خواہ اہل فقہ ہوں یا اصحاب طریقت کسی کے اقرار کسی کے انکار کسی کے کف یا کسی کی تکفیر کسی کے مسلمان سمجھنے سے ایک دوسرے پر کوئی کفر یا فساد بیعت کا حکم نہیں لگا سکتا یہاں اسلام بھی برقرار رہے گا اور بیعت بھی باقی رہے گی۔

ہاں دیوبندیوں کے کفریات یزید کے کفر سے الگ ہیں جو خود یقینی قطعی ہیں۔ اور ان کفریات کی نسبت دیوبندیوں کی طرف بھی قطعی یقینی ہے اس کا انکار یا کف یا سان کا فرو مرتد بنا کر بیعت سے نکال دے گا اور اسی وجہ سے مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کا فرو مرتد ہو کر حضرت سید محمد میاں صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی بیعت سے نکل گئے ہیں ہمیں یہاں سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ اور دوسرے جنہی علماء کے بارے میں کفر یزید کے اقرار و انکار پر گفتگو کرنی تھی مگر چونکہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کا مقصد ہی دفن ہو کر رہ گیا ہے اس لئے اس وقت ہم اسے نظر انداز کر رہے ہیں۔

۳۹۲ اس میں شک نہیں جناب علامہ کف یا سان مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے دنیا کے علم فن کی الجوبہ روزگار ایک نادر المثال نمونہ شخصیت ہیں۔ آپ نے اپنے گمان میں ایک بہت بڑے دینی قضیہ کا فیصلہ ہی کر کے رکھ دیا ہے۔ چونکہ یزید کے بارے میں سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ اور سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما مختلف ہو گئے ہیں اس لئے مولوی خلیل احمد بدایونی کی بلند ترین تحقیق و عمیق ترین تدقیق پر شریعت منظرہ کی ساری تکفیریں مختلف فیہ قرار پا کر رہ گئیں۔ ابھی تک دنیا کے علماء اس نکتہ کو سمجھ نہ پائے تھے۔ دنیا تکفیر کفر و ارتداد سنتے سنتے تنگ آ گئی تھی مگر انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی پر یہ نکتہ القا ہوا اور انہوں نے کفر و تکفیر کا سارا جھگڑا

ہی ختم کر کے دنیا پر احسانِ عظیم فرمایا۔ اور اب دنیا کے سارے مرتدین کو کفر و ارتداد سے اور دنیا کو ان آوازوں کے سننے اور کفریات کی زد میں آنے سے نجات مل گئی۔ ہزار کوئی غلط کفریات کے اسے مختلف فیہ ہونے کا فائدہ ضرور ملے گا۔ کم از کم بعض کے کف لسان کی وجہ سے اسلام سے خارج نہیں ہو سکے گا۔ اور جب مولوی خلیل احمد بدایونی نے اپنا کف لسان بیان کر دیا تو جنت کا سرٹیکٹ ہی مل جائے گا۔

پھر دیوبند کے اس نئے سپوت اور عظیم قانون ساز مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے مرتدین کے لئے کیا عجیب نفع بخش قانون دنیا کے سامنے پیش کیا ہے کہ قادیانی ہزار کفریات میں نہا جائیں، دیوبند کے بڑے بڑے جید کہلانے والے مولوی مسلمان کشاف مولوی خلیل احمد سمیت متفق ہو کر قادیانیوں پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیں۔

یہ دیوبندی فتویٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے کف لسان کے فتوے کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اور یہ دیوبندی مولوی امام اعظم کے برابر ہو سکتے ہیں لہذا دیوبندیوں کا قادیانیوں کے بارے میں فتویٰ باطل اس لئے کہ بہر حال ملا انکشاف کے قانون پر وہ مختلف فیہ ٹھہرا اور ملا انکشاف علامہ کف لسان نے قادیانیوں کو سیدنا امام اعظم کے کف لسان کی پناہ گاہ تک پہنچا دیا اور ملا انکشاف کے مذہب پر ظاہر یہی ہے کہ ملا انکشاف اور سارے دیوبندی مولوی اپنے مذہب کے امام کے خلاف جا کر کف لسان کو تو چھوڑ نہیں سکتے۔ لا حول ولا قوت الا باللہ العلی العظیم۔ اللہ تعالیٰ ہر فتنہ و شرے ہمیں اور مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ (آمین)

ہم نے یہاں خاص طور پر الزام و تعریف کے انداز کو اختیار کیا ہے۔ دوسری جگہ یہ مباحث آگئے ہیں۔

علامہ کف لسان طویل البیان سلب الایمان مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کا کہنا ہے کہ :-

جب اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنا محبوب امام طریقت و مرجع عقیدت مانتے ہیں تو غوث اعظم

کے خلاف تکفیر یزید میں کف لسان کیوں کیا۔ ۱۔

اولاً عرض ہے کہ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی اپنی ان تحریروں میں یہ ثابت ہی نہیں کیا ہے کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ تکفیر یزید کرتے تھے۔ آپ نے جو چالاکي دکھائی ہے وہ یہ ہے حضور غوث اعظم اسیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مقلد تھے اور ان کی تقلید کی وجہ سے ظاہر یہی ہے کہ غوث اعظم اپنے امام کے مذہب کے خلاف جا نہیں سکتے تھے وہ بھی تکفیر یزید کرتے تھے۔ مولوی خلیل احمد بدایونی کی کتنی بڑی عیاری ہے کہ بغیر کسی مستند روایت کے آپ نے تکفیر یزید کی نسبت حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف کر دی اور صرف ظاہر بلکہ قریب دینے کی کوشش کی۔

جب تکفیر کا مسئلہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے نزدیک تقلیدی نہیں تحقیقی ہے تو یہ کیسا فریب ہے کہ علامہ کف لسان تو تکفیر میں تحقیق کے لئے آزاد اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقلد ہی مقلد۔ ملا انکشاف نے صرف ظاہر پر حضور غوث اعظم کی تقلید کو واجب و ضروری قرار دیا ہے۔

اے اکبر علماء دیوبند صاحب انکشاف! کچھ پڑھا بھی ہے یا یونہی شیخ چلتی بنے پھرتے ہیں۔ آپ کو یہ بھی نہیں معلوم کہ کفر غیر یقینی میں ائمہ دین و علماء ملت مختلف نظر آتے ہیں جہاں کفر یقینی ہو وہاں سب کے سب متفق دکھائی دیتے ہیں۔ کیا مثلاً انکشاف بتا سکتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے انکار پر ائمہ دین مختلف ہو گئے ہیں؟ اور مسلمہ کذب جس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا انکار اور اپنی نبوت کا دعویٰ کیا تھا اس کے کفر و ارتداد میں متفق نہیں ہیں؟

ثانیاً اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تکفیر یزید کی ہے تو اس پر آپ کا یہ اعتراف کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلاف کیوں کیا لغو و جہالت ہے اگر آپ کا علم ناقص اور اس پر مگرہ کی مہر یہ سمجھنے کا موقع ہی دیتے تو آپ کوین بدل کر دیوبندی گستاخ مرتدوں کے

کے دین میں کیوں داخل ہو جاتے ۔

اسے علامہ کف لسان کیوں کا جواب سنئے ۔ اگر نسبت ہی کا اذعان ہوتا تو خود امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یزید کی تکفیر میں اختلافات مروی نہ ہوتے ۔ جہاں نسبت میں اختلاف تھا وہاں کف لسان کرنا جائز تھا ۔ اور یہ ظنیات میں داخل ہے ۔ اور جہاں کفر یقینی کے ساتھ نسبت کا بھی یقین ہو اور اطلاع بھی یقینی ہو وہاں ہرگز ہرگز ائمہ دین نے تکفیر میں اختلاف نہیں کیا ۔ اور نہ کف لسان کی ہوا آنے دی ۔ اور یہ یقینیات میں داخل ہے جیسے وہ ابن خطل جو اپنے کفر و ارتداد کی وجہ سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم سے مرتد قرار پا کر قتل کر دیا گیا ۔ ذرا کسی امام یا شیخ طریقت کا اس کے بارے میں اختلاف دکھائیے ۔ ہاں آپ جیسے محقق وقت کف لسان کر جائیں تو کچھ تعجب نہیں ۔

پوری دنیا سارے علماء دیوبند آپ کے گستاخ دیوبندی پیشواؤں کی کفریہ عبارتوں کی نسبت پر تو متفق ہیں ۔ آپ جیسے نومولود دیوبندی جو ابھی دیوبندیوں کی گود میں آئے ہیں اگر اختلاف کریں تو جہالت و حماقت کا تماشا ہی ہو گا اور آپ دکھائی رہے ہیں ۔ جب دیوبند کے تو ہمیں کفریات قطعی ہیں ، نسبت قطعی ہے ، تو یہ سب سے اخیر دم تک معدوم اور اطلاع یقینی موجود تو جس جس کو یقینی اطلاع ہو جائے اس پر فرض ہے کہ تکفیر کرے ۔ ان کفریات کو کفر ہی جانے ۔ اسلام نہ مانے اگر انکار کرے گا یا کف لسان تو کافر و مرتد جہنمی ہو جائے گا ۔

چونکہ آپ کے پیرو مرشد حضرت سید محمد میاں صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ دیوبندیوں کے ان یقینی کفریات کی یقینی اطلاع رکھتے تھے اس لئے وہ بغیر کسی میلے کے صاف صاف ان دیوبندیوں کے کفر و ارتداد پر قائم رہے اور آپ نے دعوے ایمان سے لیکر مرتد بن جانے تک یقینی اطلاع رکھنے کے باوجود کف لسان کیا ہے اسی لئے مرتد ہو کر بیعت سے خارج ہو گئے ۔ اپنی بے اصولیوں اور فضول غیر متعلق مشاغل سے آپ کا اپنے آپ کو اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پر قیاس کرنا سوائے ضبط و جنون کے کچھ نہیں۔ اب آپ کے لئے سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں کہ آپ مولوی اسماعیل دہلوی کی طرح کسی جاہل کو اپنا پیر بنائیے اور اس کے مقابلہ میں خود محقق و مدقق بنکر پیر صاحب کو ساتھ لے گھوئیے اور کفر و ارتداد اور توہین نبوت کی اشاعت کیجئے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو آپ کے شر سے بچائے۔ (آمین)

اے اکبر علما و دیوبند! کیا آپ یہ سبق بھول گئے کہ ائمہ دین و مشائخ طریقت نفسیات میں صحیح اختلاف کی اجازت دیتے ہیں۔ بلکہ مفاتیح قلب کے ساتھ خوش ہوتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ اپنے آقا حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ائمہ دین کے بتائے ہوئے راستے پر چل رہے ہیں اور ان سے اس باب میں رضا و خوشنودی کی ہی امید رکھتے ہیں۔ یہاں ملا انکشاف کیا اور کیوں کے چکر میں پڑے ہیں۔ اور جہاں یقینات و قطعیات ہوتے ہیں وہاں یہ ائمہ دین و مشائخ طریقت رائی برابر نہ ہتے ہیں نہ بننے کی اجازت دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تھوڑے سے گمان پر فرعون کے اختلاف سے چشم پوشی کی اور ابو جہل اور ابولہب کے کفر پر اٹل سبے اور اٹل رکھا۔

۷ علامہ کف لسان فرماتے ہیں۔

”یہ مسئلہ تقلیدی نہیں تحقیقی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام غزالی امام فخر الدین رازی یزید کو مسلمان ثابت کرتے ہیں اور تکفیر کو منع کرتے ہیں۔“

سمجھ میں ہی نہیں آتا کہ مولوی خلیل احمد بدایونی واقعی بڑھے لکھے مولوی

ہیں یا کوئی شیطانی طاقت القار کر کے آپ پر مسائل منکشف کرتی ہے۔ دعوے تو آپ مطلق مسئلہ تکفیر کا کرتے ہیں اور مثال مقید مسئلہ تکفیر کی دیتے ہیں۔ مطلق مسئلہ تکفیر سے ان بدھو کی سمجھ میں آیا ہی نہیں کہ ابو جہل اور ابولہب کے کفر کی تحقیق کے راستے کھلیں گے اور کف لسان کے غلطی ابو جہل اور ابولہب کی تکفیر سے بھی کف لسان کرنے لگیں گے اور اگر مطلق تکفیر مسلم سمجھا جائے تو ابن خطل جیسے مرتد جن کے ارتداد اور ان کے مرتد ہو جانے پر امت متفق ہے۔ ان میں اختلاف کی باطل صورتیں نکالی جائیں گی۔

مّا انکشاف اپنے ذوق کف لسان کی تسکین کے لئے یزید کے مختلف فیہ کفر ہی کے کیوں حریص ہیں وہ دیوبندیوں کو ابنِ خطل جیسے مرتد پر کیوں قیاس نہیں کرتے جس کا ارتداد قطعی اور مستفق علیہ ہے۔ اگر آپ کو دونوں میں فرق نظر آتا ہے تو شرم آنی چاہئے کہ کیوں مطلق تکفیر کا دعویٰ کر کے مقید تکفیر کی مثال سے دنیا کو فریب دیں۔ اور اگر مّا انکشاف کی نیت یہ ہے کہ انہیں صرف اس تحقیق کی ضرورت ہے کہ دیوبندیوں کی عبارتوں میں کفر ہے یا نہیں تو ہم عرض کریں گے کہ اس نیت کا اظہار بھی جھوٹا قرار پائے گا۔

جب دیوبندیوں کی عبارتوں کی نسبت کا آپ کو یقین ہے، تو بہ کا آپ انکار کرتے ہیں، اگر حرام الحرمین کی طرح مضامین ثابت ہو جائیں تو آپ ان کے کفر قطعی ہونے کو قبول کرتے ہیں تو پھر صرف اس کی ضرورت تھی کہ دیوبندیوں کی ان عبارتوں پر اصلی دیوبندیوں کی طرح گفتگو کرتے۔ یہ ساری غیر متعلق بحثیں، فضول مثالیں بے معنی واقعات وغیرہ اوراق کی طرح اپنی پیشانی کو اور سیاہ کرنے، جہالت و حماقت کا تماشا دکھانے، اور کفریات میں مزید دھنستے چلے جانے کے سوا کچھ بھی نہیں۔

یہ بحث گزر چکی ہے تکرار کی حاجت نہیں۔

مّا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب فرماتے ہیں "مسائل کفر و اسلام میں شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں بلکہ ائمہ ہدیٰ اہلسنت و جماعت کا اتباع کیا جائے گا۔"

جی ہاں بالکل ٹھیک شیوخ و مرشدین کا بھی اتباع نہیں مگر آپ یہ تو تسلیم کریں گے کہ شیوخ و مرشدین اور مریدین دونوں کو ائمہ ہدیٰ اہلسنت کا اتباع کرنا چاہئے۔ ایسا تو نہیں کہ صرف شیوخ و مرشدین کو ہی اتباع کرنا چاہئے اور مریدین اتباع سے آزاد خود محقق بن کر آوارہ پھرتے رہیں۔

کیا آپ کو معلوم نہیں کہ تمام ائمہ ہدیٰ اہلسنت نے متفقہ طور پر توہین نبوت کی نوالے گستاخوں کو مرتد قرار

دیگر قتل کر دینے کا حکم دیا ہے۔ بعض تو بہرت قتل سے مامون رکھتے ہیں۔ یہاں دیوبند کے گستاخ پیشواؤں

نے بدترین توہینِ نبوت کی ہے اور دنیا کے اغت کا فرو مرتد بن گئے ہیں۔

اور ائمہ ہدیٰ کی اتباع میں ہی حضرت سید محمد میاں رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان چاروں دیوبندی گستاخ پیشواؤں کو کافر و مرتد مانا ہے بخلاف اس کے آپ نے ائمہ ہدیٰ اہلسنت کی متفقہ تعلیم و اتباع کو پس پشت ڈال کر کف لسان کیا ہے بلکہ صاف انکار کر کے ان گستاخ مرتدوں کی گودوں میں جا بیٹھے ہیں۔ بحمدہ تعالیٰ حضرت سید محمد میاں رحمہ اللہ تعالیٰ اتباع ائمہ ہدیٰ کر کے مطاع مستقیم پر قائم رہے اور آپ نے ائمہ دین اہلسنت کی اتباع کا پُر فریب بھوٹا دعویٰ کیا اور بدترین گستاخ مرتد دیوبندیوں اور ان کی توہینِ نبوت کی اتباع و حمایت کر کے ائمہ ہدیٰ اہلسنت کی اتباع سے نکل کر کافر و مرتد بن گئے اور اسی وجہ سے حضرت سید محمد میاں رحمہ اللہ تعالیٰ کی بیعت سے خارج ہو گئے۔ علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب نے "انکشافِ حق" ص ۶۴ پر تیسری مرتبہ شور و شغب کا ذکر کیا ہے۔ آپ نے جو نکتہ کھینچا ہے اس کے الفاظ دیکھئے

"کچھ عرصہ کے بعد تیسری مرتبہ شور و شغب مچایا گیا جس کا مختصر نقشہ یہ ہے کہ چند نو عمر کم علم اطفال کو اکٹھا کر کے بدایوں لایا گیا، معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ ان لوگوں نے بدایوں میں جمع ہونے سے قبل بریلی میں ایک مخصوص میٹنگ کی جس میں طے کیا کہ ہمارے بچاؤ کی صرف ایک جوت بھی ہے کہ ہم لوگ حسبِ عادت خوب شور و غل چادیں اور عوام کی فریب دہی کے لئے فتویٰ کفرِ مزدور لگا دینا چاہئے کیونکہ جانتے تھے کہ کسی حق بات کا جواب تو نہیں ہو سکتا۔"

علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد بدایونی کا ڈیل ڈول دیکھ کر گان تو یہی ہو گا کہ آپ بھاری بھر کم شخصیت ہوں گے مگر آپ کا اصل روپ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ آپ اتنے ہی چھپورے اور تجھوٹے آدمی ہیں، مختصر سی مندرجہ بالا عبارت میں آپ کیا کیا

اس پرے صفحہ کی عبارتوں سے مولوی خلیل احمد صاحب یہ باور کرنا چاہتے ہیں — کہ
 اس تیسری مرتبہ اہلسنت کا نو عمر کم علم اطفال کو بریلی میں جمع کر کے شور و شغب مچانے کا پلان بنانا دینا
 کا نام اور فائدہ حاصل کرنے اور حق کو دبانے کے لئے جال بچھانا بدایوں پہنچنے تک مولوی خلیل
 احمد صاحب کو بے خبر رکھنا اور بدایوں پہنچنے پر اچانک ایک تحریر کے ذریعہ مولوی خلیل احمد
 صاحب کو اطلاع دینا اہلسنت کی یہ ایسی حرکتیں تھیں جن سے وہ دفعتاً چھاپ مدارک عوام کو اپنی جیت
 اور مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی یعنی دہلیہ کی شکست بتانا چاہتے تھے چنانچہ یہ اہلسنت ایسا
 ہی کر گئے۔ مگر "دروع گو را حافظہ نباشد" دوسری ہی سطر میں ملا انکشاف اپنے اس
 سن گھڑت افسانہ پر سیاہی پھیر گئے۔ فرماتے ہیں۔

"اس سے قبل بھی مولوی غلام محمد ناگپوری کی تحریریں تیاری مناظرہ کی آپ کی
 تھیں۔" (انکشاف ص ۱۷)

ملا انکشاف کا یہ جملہ صاف بتا رہا ہے کہ تیسری بار کی نشست جو اصل میں مناظرہ
 کی مجلس تھی اس کی تیاریوں اور تاریخ کے بارے میں ایک مدت سے خط و کتابت چل رہی تھی۔
 پھر یہ بار بار تحریروں کا آنا جانا۔ بدایوں میں بیٹھ کر نہیں ہو رہا تھا بلکہ ناگپور اور بدایوں
 کے درمیان دہلی ہو کر تقریباً پندرہ سو کلومیٹر یا کسی راہ سے کم و بیش فاصلہ یہ خطوط طے
 کر رہے تھے اور یادداشت تازے پر تازہ ہوتی جا رہی تھی۔ اس مناظرہ کی تیاری جسے تیسری
 مرتبہ اچانک شور و شغب باور کرانے کی کوشش بتائی ہے خط و کتابت میں ملاحظہ فرمائیں۔
 مندرجہ بالا ایک سطر میں مولوی خلیل احمد صاحب کے ان اقراروں کے بعد کون یہ تسلیم
 کرے گا علامہ کف لسان کو بے خبر رکھ کر اچانک چھاپہ ماری کی گئی اور شور و شغب مچا کر
 مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی بیچارگی و مغلوبیت کا تماشا دکھایا گیا۔

چلئے ان نو عمر چھوڑوں نے علامہ کف لسان پر بہت بڑا ظلم کیا، ملا انکشاف اب بتائیں
 کہ یہ کتاب "انکشاف حق" لکھنے میں کوئی آڑے نہیں آیا، ایسا تو نہیں ہوا کہ آپ لکھنا کچھ چلئے
 تھے کسی نے زبردستی کر کے لکھوا کچھ اور لیا۔ آپ کی اس کتاب کا انداز بتا رہا ہے کہ آپ

نے یہ کتاب تنہائی میں پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ لکھی ہے، اظہارِ خیال کی پوری آزادی کے ساتھ تمام ضروری مباحث و مسائل پر آپ نے علم و فضل کا پورا خزانہ نثار دیا ہے جن باتوں کی آپ کو اہلسنت سے شکایت تھی وہ بھی آپ نے اس میں جمع کر دی اور آپ کے وہ سوالات جن سے علماء اہلسنت گھبرا گئے تھے انہیں سانپ سونگ گیا تھا۔ ان کے پاس ان سوالات کا کوئی جواب نہ تھا وہ بھی آپ نے اپنی اس کتاب "انکشاف حق" میں لکھ دیئے ہیں۔ شور و شغب مچا کر جن باتوں کو اہلسنت نے دبانا چاہا تھا وہ بھی آپ نے اس کتاب میں تحریر فرما دیا ہے۔

جب سب کچھ اس کتاب میں آ گیا ہے تو اب جوابات سننے کیلئے بھی تیار ہو جائیے۔

مبادی مناظرہ

علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اس عنوان میں چند سوالات تحریر کئے ہیں اور یہ حکایت بیان کی ہے کہ یہ سوالات آپ نے مناظرہ سے قبل علماء اہلسنت کے پاس بھیجے تھے جن کو دیکھتے ہی اہلسنت کی ساری پارٹی کو سانپ سونگھ گیا۔ اور ملا انکشاف کے کان میں ڈالا گیا کہ حضرت مولانا مفتی محمد شریف الحق صاحب نے لوگوں کے سامنے یہ فرمایا۔ "اگر ہم نے اس کا جواب دیا تو ہمارے ہاتھ کٹ جائیں گے۔" (انکشاف حق ص ۱۷ دیکھئے)

کسی کے جہل مرکب و حماقت تام میں گرفتار و سرشار رہنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ باتیں تو بچوں اور خبیثوں کی طرح کرتا ہو اور سمجھ یہ بیٹھا ہو کہ میں اکبرِ علماء و افضل فضل ہوں۔

ملا انکشاف اپنے ہی طرز فکر پر اس گمان میں ہیں کہ یہ سوالات آسمان سے آپ پر نازل ہوئے ہیں۔ جن کا اہل زمین کے پاس کوئی جواب نہیں اور مبادی مناظرہ کے طور پر ان سوالات میں ملا انکشاف بے تصور ہیں۔ ہم اس سے قبل عرض کر چکے ہیں کہ واقعات

کیا تھے ان کی کرید اور چھان بین بیکار ہے۔

جب علامہ کف لسان مولوی غیل احمد صاحب نے سب کچھ اس کتاب میں تحریر فرما دیا ہے تو آپ کیا ہیں آپ کی یہ کتاب "انکشاف حق" کیسی ہے سوالات اور دیگر امور میں آپ نے کیا تیر مارا ہے سب سامنے آجاتا ہے۔ یہاں ہم اپنے جوابات لکھ رہے ہیں۔ سوالات "انکشاف حق" کی کتاب "انکشاف حق" کے مسئلے پر مبادی مناظرہ کے تحت دیکھے ویسے ہمارے جوابات سے سوالات بھی سمجھ میں آجائیں گے۔ نیز اس خط و کتابت کو ضرور دیکھ لیجئے جو اسی مناظرہ کے بارے میں ہے اور ہم نے اسے خط و کتابت کے اخیر میں اسی کتاب میں درج کر دیا ہے۔

۱۔ اہلسنت و جماعت وہ سواد اعظم ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے معتقدات معمولاً اور امر و نہی کے معتقد و عامل ہوں، اور انہیں جاننے ان کا مفہوم سمجھنے اور ماننے میں صحابہ کرام اور جماعت اہل حق کے ساتھ ہوں۔

۲۔ اہل قبلہ یا اہل لار لہ الا اللہ مومن کا علم ہے جب تک وہ ضروریات دین کو مانتا ہے ایمان پر قائم ہے وہ اہل قبلہ اور اہل لار لہ الا اللہ کہلائے گا۔ فسق و فجور اس کو اہل قبلہ ہونے سے خارج نہیں کرے گا۔ خدا خواستہ اگر اس نے کفر و ارتداد کو اختیار کیا یا کفر و ارتداد پر کف لسان کیا تو اہل قبلہ یا اہل لار لہ الا اللہ نہیں رہیگا اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

۳۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کس طبقہ سے تھے اس حساب و کتاب میں آپ اور آپ کے ذریعہ بنی ماسحتی پڑے رہیں۔ اہلسنت اتنا جانتے ہیں کہ بحمدہ تعالیٰ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ اپنے زمانے اور اپنی صدی کے سب سے بڑے عالم تھے، سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سچے پکے پیروکار، سادات علماء حنفیہ کے حضور بہت سے مکتوب اور تمام ائمہ و علماء اہلسنت کی تعظیم میں سرگرم رہتے تھے۔

۴۔ ہندوستان میں وہابی وہ ہے جو مولوی اسماعیل دہلوی کے واسطے سے

محمد بن عبد الوہاب نجدی کا پیروکار ہو اگرچہ فریب دینے کے لئے وہایت سے انکار کرتا ہو یا وہابیوں کو برا بھلا کہتا ہو۔ اور حکم کفر و ارتداد میں دیوبندی وہ ہے جو توہینِ الوہیت و نبوت کا مرتکب ہو یا ان پر یقینی اطلاع رکھتے ہوئے کف لسان کرتا ہو۔

۵۔ آپ کے کفر و ارتداد پر دلیل شرعی صاف ہے۔ آپ اکابر دیوبند کے توہینی کفر و ارتداد سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاع یقینی رکھنے کے بعد اس کفر و ارتداد سے کف لسان کر رہے ہیں بلکہ کفر و ارتداد کو اسلام و ایمان ماننے منوانے پر پوری طاقت صرف کر رہے ہیں۔ اس لئے آپ کے کفر و ارتداد میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

۶۔ آپ نے بہت سے علماء کے نام گنوا کر ان کا حکم ہم سے دریافت کیا ہے، شاید ہی کوئی عالم کہلانے والا ایسا احمق ہو جو دعویٰ تو کرے خود اور دلیل و حکم اپنے خصم سے طلب کرے۔ اے علامہ کف لسان! اگر ان علماء کے اقوال آپ کے کف لسان پر دلیل ہیں تو ہر ہر عالم کے بارے میں تفصیل سے بیان کیجئے کہ اس نے حرام الحرامین کا اس طرح رد کیے ان گالیوں اور گستاخیوں کی یہ تاویل کی ہے، پھر دیکھئے کہ بفضلہ تعالیٰ و توفیق ہمارا قلم کس طرح جنبش میں آتا ہے اور ان علماء کے متعلق شرعی حکم ہم کس طرح بیان کرتے ہیں۔ ویسے آپ نے اپنی دانست میں جہاں جہاں کچھ علماء کو بطور شہادت پیش کیا ہے وہی سے ہمارے جواب میں آپ کی سفاہت واضح ہو جائے گی۔

مولوی غلیل احمد صاحب بدایونی نے ص ۴۸ سے ص ۴۹ تک اہلسنت کے مناظرہ سے بھاگنے کا ذکر کیا ہے۔ اہلسنت نے کسی مصلحت سے مناظرہ سے گریز کیا، صرف تنہائی میں انہام و تفہیم کے لئے تیار ہوئے، ملا انکشاف نے بدایوں کے مولویوں کو بلوانا چاہا تو علماء اہلسنت نے اس غرض سے کہ اس طرح عوام کو فریب دینے کے موقعے میں گے اس سے بھی انکار کر دیا وغیرہا۔

ملا انکشاف مولوی غلیل احمد بدایونی کی ان باتوں کے جواب میں ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹوں پر لعنت کرے، ویسے ہم پوری قوت کے ساتھ کہتے ہیں کہ بدایوں

کے وہ مخصوص حضرات جو مناظرہ کے لئے درمیان میں تھے وہ خود گواہی دیں گے کہ یہ سب اہلسنت پر جھوٹے الزامات ہیں پھر وہ شخص جس کی اسی کتاب میں ہم نے اس کے کتنے ہی جھوٹ گنوا دیئے ہیں اور آگے مزید دکھائیں گے۔ اس سے کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ باتیں بنانے اور جھوٹ بولنے سے کام نہ لے گا۔ بدایوں کے لوگ بھولے نہیں ہیں کہ پہلی مرتبہ مناظرہ کا وعدہ کر کے آپ کیسے بدایوں سے فرار ہو گئے اور اہلسنت اور علماء اہلسنت کتنے پریشان ہوئے اور دوسرے مناظرہ کے وقت آپ کی کیسی کیسی ناز برداریاں کرنی پڑیں۔ چلئے آپ کی ایک ناز برداری اور سہی کہ جب حق طلبی ہی اصل مشابہ اور کالے کوٹھری کی اندھیری آپ کی مغلوبیت و مظلومیت کا سبب بن گئی تھی تو اب بھی کیا بگڑا ہے آپ جس وقت چاہیں سرعام مناظرہ کئے لے نہ صرف بدایوں بلکہ دیوبند سے نجد تک کے گئے چنے علماء کو جمع کریں۔ اہلسنت کو اطلاع دیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ علماء اہلسنت تیار ملیں گے مگر ہم جانتے ہیں کہ خود آپ اور آپ کے ساتھی برائی اور آپ کے گھر سے دیوبند تک آپ کا کوئی حامی اس کے لئے تیار نہ ہو گا۔ اگر کوئی پُر جوش نادان عامی جوش میں آیا بھی تو آپ اور آپ کا دیوبندی کنبہ اسے دبا دے گا۔

یہ اچھی طرح یاد رکھئے کہ اب ہمیں نہ آپ کے الزامات کا رنج ہے نہ آپ کے مناظرہ کے لئے تیار نہ ہونے کا غم، اس لئے کہ آپ نے اپنی کتاب ”انکشاف حق“ دنیا کے سامنے اس طرح کھول کر رکھ دی ہے کہ وہ خود بتا دے گی کہ مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی میں کیا کیا عیب ہیں جنہیں وہ الزام تراشیوں میں چھپا رہے ہیں۔

اس کے بعد مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے مولوی اسماعیل دہلوی کا ذکر حضرت

مولانا شاہد رضا خاں صاحب کی حکایت بیانی کے سلسلہ میں صرف پھبتیاں کہنے کے لئے چھیڑا ہے۔ اصل مسئلہ کفر پر کوئی بحث نہیں ہے اس لئے اصل مسئلہ کو ہمارے اٹھا کی ضرورت نہیں ہے۔ آگے جہاں مولوی خلیل احمد صاحب نے اس مسئلہ کو اٹھا کر یہ سمجھا ہے کہ لا جواب ہے انشاء اللہ تعالیٰ وہیں آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ آپ جہالت و حماقت

میں کیسے اپنی مثال آپ ہیں۔

اس کے بعد ملا انکشاف منہ پر مناظرہ کی روداد بیان کرتے ہوئے اکابر دیوبند اور ان کی کفریہ عبارات کی صفائی کی ہے۔

آپ لکھتے ہیں :-

”پھر فقرے سوال کیا کہ علماء دیوبند نے جب میری انکار اور اس مضمون سے تبری و تحاشی بیان کر دی اور اس عبارت کا مطلب بھی بتا دیا اس کے بعد فاضل بریلوی کی کوئی تحریر جو خاص ان ہی کی ہو جس میں انہوں نے ان کے انکار اور تبری و تحاشی کے علم کا اقرار کرتے ہوئے پھر بھی ان کے لئے مکمل کفر و ارتداد باقی رہنے کو بیان کیا ہو تو دکھائیے۔ اس کے جواب میں ”وقعات السنان“ کو پیش کیا۔ فقرے کہا۔ میری شرط کے مطابق یہ رسالہ نہیں ہوا کیونکہ میری شرط تو یہ ہے کہ فاضل بریلوی کی تصنیف ہو کیونکہ کفر کا فتویٰ دینے والے وہی تو ہیں۔ یہ رسالہ تو مولوی مصطفیٰ رضا خاں صاحب بریلوی کا لکھا ہوا ہے لہذا اس کو پیش کرنے سے کیا فائدہ خاص فاضل بریلوی کی تصنیف دکھائیے۔ میرے سوال کا جواب جب ہی ہو گا۔ چنانچہ اس کے جواب میں عاجز ہو گئے۔“

پہلے ہم مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے ہی انداز فکر پر اس تحریر کے متعلق گفتگو کریں۔ علامہ کف لسان کی اس تحریر نے آپ کے کف لسان کی تاریخ ہی کو مسخ کر کے دکھ دیا ہے۔ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب ابتداء عمر سے جانتے ہیں کہ علامہ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے بسط البنان کا جواب لکھا ہی نہیں ہے اور آپ جوانی کی عمر سے اس سے بھی اچھی طرح واقف ہیں کہ ”وقعات السنان“ جو بسط البنان کا جواب ہے وہ حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھا ہوا ہے۔ مگر یہ ملا کف لسان کے عجیب سے ہے کہ آپ نے بسط البنان ابھی اچانک بڑھاپے میں دیکھ کر

کفِ لسان کیا ہے، اسے وقعاتِ انسان کے بارے میں مٹا انکشاف کے غرے تو اس کی دو ہی صورتیں نظر آتی ہیں۔

۱۔ یا تو علامہ کفِ لسان اتنے بدھو ہیں کہ سرے سے وقعاتِ انسان کا مضمون ان کی سمجھ میں ہی نہیں بیٹھ سکا۔

۲۔ یا سمجھ میں تو ٹھیک بیٹھ گیا مگر کفیتِ دیوبندیت سچائی سے انکار پر مجبور کرتی ہے۔

اے علامہ کفِ لسان! جب آپ حق پرستِ حق کے متلاشی ہیں، حق کو قبول

کر لیتے ہیں تو وہ خواہ اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کی طرف سے میسر ہو یا حضور مفتی

اعظم ہند رحمہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے، آپ ایمان و کفر جیسے بنیادی معاملہ میں تریا ہٹ کے

طرح اس شرط پر کیسے اڑ گئے کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف ہو جب ہی میں مالوں کا دور نہ جہنم

میں چھلانگ لگاؤں گا۔ پھر آپ ”وقعاتِ انسان“ کو نہیں مانتے ہیں تو آپ کو یہ بتانا

ہو گا کہ آپ کو اس کے کون سے مضامین سے اختلاف ہے اور کیوں اختلاف ہے؟ صاف

صاف یہ اقرار کیجئے کہ آپ اور پوری دیوبندی قوم کے پاس وقعاتِ انسان کا جواب

نہیں، یہ یاد رکھئے کہ وقعاتِ انسان بسطِ البنان کے رد میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ

کے گھر سے خود ان کے زمانہ میں شائع ہوئی تھی، یہ کون مانے لگا کہ اتنی ذمہ داری کسے

کتاب اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے دیکھی بھی نہ ہو۔ بایں ہمہ حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت

مام بریلوی قدس سرہ نے وقعاتِ انسان کا ذکر فرما کر اسے بسطِ البنان کا قاهر رد فرمایا

ہے۔ عبارت یہ ہے۔

”اشرف علی سے زیادہ اپنی مراد کون بتا سکتا ہے۔ اس نے جو عرق ریزی و حرکت

بند بوجی بسطِ البنان میں کی ہے اس پر رشیدِ قہر الہی ”وقعاتِ انسان“ وغیرہ میں ملاحظہ ہوں“

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۷۷)

مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے ص ۵۱ پر الغرض کہہ کر پیران ہی باتوں کو دہرایا

ہے جنہیں وہ بار بار کہہ چکے ہیں۔ اہلسنت پر آپ نے الزام رکھا ہے کہ وہ حق طلب

نہیں ہیں اور خود اپنی حق گوئی و حق طلبی کی تعریف کو اپنے منہ میاں مٹھو آسمان پر پہنچا دیا ہے۔ ہم عرض کریں گے کہ اہل حق کا یہ پرانا تجربہ ہے اور مولوی خلیل احمد بدایونی کی یہ کتاب ”انکشاف حق“ بھی یہی مشاہدہ کر رہی ہے کہ حق گوئی و حق طلبی اور قواعد شرعیہ میں اور دیوبندیت و وہابیت میں تضاد و تناقض ہے۔ دونوں کسی فرد و امدا مولوی خلیل احمد صاحب میں جمع نہیں ہو سکتے جو حق گو، حق طلب، اور قواعد شرعیہ کا دلدادہ ہے وہ دیوبندی وہابی ہرگز نہیں ہو سکتا اور جو وہابی دیوبندی ہے وہ حق گو، حق طلب اور علوم شرعیہ کا طلب گار نہیں پایا جاسکتا۔ جب ایمان ہی مسلوب ہو گیا تو باقی سب ڈھونگی اور فریب ہے۔

مآ انکشاف کا اس صفحہ پر یہ پھبتی کننا کہ کیا اہلسنت شریعتِ مطہرہ کے ٹھیکیدار ہیں؟ کیا وہ جنت و دوزخ کے مالک ہیں۔ سراسر غرور و جہالت ہے۔ آپ نے ایسی ہی لغویات پر کف لسان کیا ہے۔ اسے جناب مآ انکشاف صاحب! دعویٰ تو آپ نے اکبر عظام ہونے کا کیا ہے اور آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ ٹھیکیدار تو کوئی نہیں ہوتا مگر شریعتِ مطہرہ کا صحیح صحیح حکم بیان کر دینا ایک مومن کی سب سے بڑی ذمہ داری ہوتی ہے۔ ایسے ہی ایمان و کفر کی تمیز کر کے جنت و دوزخ سے خوف دلانا ایک مسلمان کا اولین فرض ہوتا ہے۔ کسی چور، شرابی، زانی کے سامنے چوری، شراب نوشی، زنا کا حکم اگر کوئی سستی بیان کرے اور اس کے جواب میں کوئی یہ کہہ دے کہ کیا تو شریعتِ مطہرہ کا ٹھیکیدار ہے تو وہ بدترین فاسق و فاجر بازاری ہٹ باز ہی ہو سکتا ہے اگرچہ وہ مولویت کا جامہ بھی کیوں نہ پہنا ہو۔

اسی طرح اگر کوئی مخلص سنی کسی قادیانی کو نصیحت کرتا ہے کہ تو جن توہینوں اور ضروریاتِ دین کے انکار میں مبتلا ہے وہ کفر و ارتداد ہے اور اس کا نتیجہ جہنم ہے۔ اس پر اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ کیا تو جنت و دوزخ کا مالک ہے تو وہ پکا خبیث ترین شیطان ہے اگرچہ اکبر عظام ہی کیوں نہ بنا پھرتا ہو۔ اے علامہ کف لسان! کچھ آپ سمجھتے بھی ہیں کہ

علامہ کف لسان نے اسی سے متصل بدایوں کا فتنہ پھر جنگایا ہے۔ اس سے پہلے ہم جواب دے چکے ہیں انشاء اللہ مولیٰ تعالیٰ بقیہ مباحث مولوی خلیل احمد صاحب بدایوں کے مستقل عنوان کے تحت آتے ہیں۔

اس کے بعد ص ۵۲ پر القسہ کہکر ملا انکشاف خلیل احمد صاحب بدایوں نے ہماری حیلہ بازی و فریب دہی کا واقعہ بہت ہی دلچسپ انداز میں بیان کیا ہے، ہمیں امید ہے کہ ناظرین بھی علامہ کف لسان کے سروالے راگ اور ان کی دلدازنیوں پر جھوم اٹھیں گے اور انہیں ان کے فن کی داد دیں گے۔ آپ فرماتے ہیں۔

”فقر نے علماء ہندوستان کا فتویٰ مولوی قاسم صاحب کے بارے میں جو سن ۱۳۰۰ء میں شائع ہوا جس میں مولانا عبدالحی صاحب اور مولانا ارشاد حسین صاحب راپوری اور مولانا عبد القادر صاحب بدایوں وغیرہم کثیر علماء کی تحریریں دہریہ اور دستخط ثبت میں پیش کیا جس کا نام ابطال اغلاط قاسمیہ ہے۔ ان حضرات نے مولوی قاسم صاحب کو نہ کافر کہا نہ مرتد۔ من شک فی کفرہ وعدن ابہ فقد کفو کا حکم دیا۔ ان حضرات کے بارے میں کیا حکم دیتے ہیں۔ اس کے جواب سے عاجز و ناچار ہو گئے تو مولوی غلام محمد نے جن کے نام میں اور غلام احمد کے نام میں تھوڑا فرق ہے اس کو دیکھ کر دھوکا یہ دیا کہ اس کتاب میں مطبع کا نام تو بے ہی نہیں صریح جھوٹ فریب دینے کے لئے کہہ دیا اعلانیہ اس میں مطبع کا نام باریک قلم سے انگریزی میں لکھا ہوا ہے مگر ان کا یہ فریب تھا جو جان بچانے کے لئے دیا گیا تھا۔ الیٰ قوہ بمبئی کے مطبع میں شائع ہوئی ہے جو صاحب پاہن دیکھ سکتے ہیں ہمارے پاس موجود ہے۔“

جی ہاں! مآ انکشاف نے ایک ایسی پرانی کتاب ضرور پیش کی تھی جو آگے پیچھے سے
 پھٹی ہوئی تھی۔ اول و آخر کے اوراق غائب تھے۔ مطبع اور مؤلف کا نام و نشان نہ تھا،
 چلئے ہم مان لیں کہ اب وہ کتاب آپ کے پاس پوری سالم کی سالم بمبئی کے مطبع اور مصنف
 کے نام کے ساتھ موجود ہے، مگر اس مجلس میں جب ہم مطبع و مصنف وغیرہ کو تلاش
 کر رہے تھے مل نہیں رہا تھا، آپ سے طلب کر رہے تھے آپ بتا نہیں سکے تھے جس
 پر ہم نے آپ کی کتاب کو رد کر دیا تھا۔ یہ ذمہ داری آپ کی تھی کہ دعویٰ کرنے کے بعد
 دلیل میں مطلوبہ اشیاء کو آپ فراہم کرتے، سالم شہادت کا پیش کرنا آپ کے ذمہ
 تھا۔ عیب و نقص سے بری ثابت کرنا آپ کا کام تھا۔ آپ کو چاہئے تھا کہ مطبع و مصنف
 وغیرہ بتا کر خصم کو مطمئن کرتے ایسا تو نہیں ہوا کہ انکی اس باریک لکیر یا قریہ پر ہم نے
 انگوٹھا رکھ دیا ہو اور کتاب چھین کر لے بھاگے ہوں، کتاب تو آپ کے پاس ابھی تک ہے۔
 اے مآ انکشاف! دعویٰ تو آپ کریں اور آپ کی دلیل کو بے عیب و بے نقص
 ہم ثابت کریں۔ واہ رے پُرفتن کبر جہاں دیوبند! شاید دنیا نے بہت کم ایسا فنکار دیکھا
 ہو گا جو اکبر علما (علماء میں سب سے بڑا عالم) ہونے کا دعویٰ کرتا ہو۔ اور اپنے کلام میں
 اکبر جہاں (جاہلوں میں سب سے بڑا جاہل) کی طرح چھپھوری حرکتیں کرتا ہو اٹا خصم کو
 الزام دیتا ہو۔ کتاب ہماری ہم نے پوری ذمہ داری کے ساتھ پیش کیا اور بمبئی کے مطبع
 کا نام تم نے دیا۔ مصنف الگ غائب کتاب مولوی خلیل احمد پیش کر رہے ہیں اور
 فریب ہم دے رہے ہیں۔

علامہ کف لسان کی ان جہالتوں پر مستزاد اور ملاحظہ فرمائیں۔ آپ نے غلام محمد کو
 غلام احمد سے قریب کر کے اپنی دانست میں قادیانی سے ملا کر بڑا علمی و دینی جو ہر دکھلایا ہے
 الحمد للہ کہ دعویٰ نبوت کرنے والوں کی نہ ہم نے حمایت کی، نہ اس کا راستہ کھولنے والوں
 کی تائید کی۔ یہ شرف مولوی قاسم نانوتوی دیوبندی کو ہی حاصل ہے کہ انہوں نے حضور
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں اور آپ کے زمانہ کے بعد بھی اسی زمین پر نبوت کا

دروازہ کھولا، مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ کر دیا اور دلیل میں مولوی قاسم نانوتوی کو پیش کر دیا اور اکبر علما دیوبند مولوی خلیل احمد بدایونی ان کی حمایت و تائید میں سرگرم ہیں لہذا مرزا غلام احمد قادیانی سے تعلق و مناسبت ہوگی تو مولوی قاسم نانوتوی کے وسیلہ سے مولوی خلیل احمد بدایونی کو، مجھہ تعالیٰ ہم اس جہالت کفر پر مولوی قاسم نانوتوی، مرزا غلام احمد قادیانی اور ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بخوری بدایونی کو کافر و مرتد سمجھتے ہیں اور ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔

ملا انکشاف کا یہ بیان کہ انہوں نے اغلاط قاسمیہ کو پیش کیا تو اہلسنت جواب سے عاجز رہے۔ صرف احمقانہ خوش فہمی ہے۔ اغلاط قاسمیہ ہو یا کوئی رسالہ اگر کسی نے مولوی قاسم نانوتوی یا کسی دیوبندی کے اغلاط کو جمع کر کے اس پر علما کی تصدیق کرائی ہے تو وہ غلطیاں اپنی جگہ مسلم اور مولوی قاسم نانوتوی تھے بھی ایسے ہی غلط کار جو ان کے زمانے کے علما کو ان کے خلاف قلم اٹھانا پڑا مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ علما مولوی قاسم نانوتوی کی کفریہ عبارتوں پر یقینی طور سے مطلع تھے۔ اگر آپ کو اغلاط قاسمیہ میں کفر کا حکم نہیں ملا تو یہ عدم علم پر دال ہے کہ وہ علما ان کے کفر و ارتداد کو جانتے ہی نہیں تھے اور عدم علم عدم وجہ پر دلالت نہیں کرتا، آپ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا ارشد حسین رامپوری کی بات کر رہے ہیں۔ مولوی عبدالحی صاحب تو ۱۳۰۲ھ میں انتقال کر گئے اور مولانا ارشد حسین صاحب ۱۳۰۵ھ میں وفات پائے۔ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے تو ۱۳۲۰ھ میں حکم کفر دیا۔ مولوی عبدالحی لکھنوی سے ۱۶ سال بعد تک اور مولوی ارشد حسین صاحب سے گیارہ سال بعد تک اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ مولوی قاسم نانوتوی کو مسلمان ہی سمجھتے رہے اور ان کے کفر سے بے خبر تھے۔ اگر وہ دونوں اغلاط قاسمیہ لکھنے تک یعنی تقریباً ۱۳۰۵ھ تک کفر سے بے خبر تھے تو اسی سے بیس سال بعد تک خود حکم کفر بیان کرنے والے اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ اس کے کفر سے بے خبر تھے تو اتنی مدت تک خود اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے بے خبر رہنے

سے کب یہ لازم آیا کہ مولوی قاسم نالوثی نے کفر کیا ہی نہیں جو مولوی عبدالحی اور مولانا ارشد حسین صاحب کے نہ جاننے سے یہ لازم آئے گا کہ مولوی قاسم صاحب نے کفر کیا ہی نہ تھا اگر آپ اس طرح نہیں سمجھتے ہیں تو ایسے سمجھئے کہ :-

بہت سے لوگ آپ (مولوی خلیل احمد بدایونی) کو ابھی تک وہی پرانے متشدد دستی مسلمان سمجھتے ہیں آپ کے حال سے بے خبر ہیں کہ آپ ۵-۶ سال پہلے ہی کافر و مرتد ہو چکے ہیں تو ان لوگوں کے بے خبر رہنے اور آپ کو مسلمان سمجھنے اور کہنے سے یہ لازم نہیں آئے گا کہ آپ ۵-۶ سال پہلے کافر و مرتد نہیں ہو گئے ہیں۔

ص ۵۳ سے آگے تک ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب نے اہلنت کو خوب کوسا ہے، غیظ و غضب میں کذب، بہتان، فریب کے الزامات رکھے ہیں۔ اپنی صفائی، پاکیزگی، بے گناہی کی ڈیگیں ماری ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ ان دونوں کتابچوں میں یہ کذب اور دروغ بانی کی گئی ہے عوام کو فریب دینے کے لئے کہ مولوی خلیل احمد نے مذہب بدل دیا لغو و باطل میں بھلائی مومن مسلمان اہلنت و جماعت حنفی المذہب جیسے پہلے تھا ویسے ہی اب بھی ہوں (انکشاف ص ۵۳)

جی ہاں! اہلنت کا یہ قول بالکل سچا ہے کہ مولوی خلیل احمد بدایونی نے مذہب یعنی دین بدل دیا ہے اس سے پہلے آپ ایمان کو ایمان، کفر کو کفر کہتے تھے پھر اہلنت نے دیکھا کہ آپ ایسے بدل گئے کہ کفر کو ایمان بتانا شروع کر دیا اور کافر و مرتد کو مومن کہنے لگے ہیں لہذا ان کا یہ مشاہدہ اور فیصلہ صحیح ہے کہ آپ نے دین بدل دیا ہے مگر ہمارا یہ اندازہ ہے کہ اہلنت مولوی خلیل احمد صاحب کی کیفیت دیکھ کر دھوکھا کھا گئے ورنہ آپ پرانے فریب و باطل دیوبندی میں جس طرح دیوبندی اپنے آپ کو سنی حنفی، اتریدی کہتے ہیں بلکہ قادیانی بھی سنی حنفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں آپ بھی دعویٰ کر رہے ہیں۔ یہی وہ لیل میں جنکو اپنے آپ پر چپکا کر اہلنت کو بد دین بنانا چاہا ہے۔ یہ کیا کتنا درست ہے۔

آپ پہلے دیندار تھے اب بھی ہیں، تقیہ کر کے آپ متشدد کسی بنے ہوئے تھے ورنہ پہلے بھی دیوبندی دین پر تھے اور اب بھی دیوبندی ہیں۔

آپ کا یہ کہنا کہ میں ضروریات دین متین و ضروریات اہل سنت و عبادت کو حق ماننا ہوں وہابیوں دیوبندیوں کی طرح کھلا ہوا فریب ہے، اگر یہ خبیث بد بخت ذرا ایمان رکھتے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و توقیر اور عدم توہین و تحقیر کو ضروریات دین سے مانتے تو ہرگز ہرگز گستاخیوں اور گالیوں کا ارتکاب نہ کرتے اور اگر یہ خباثت کر لی تھی تو دنیا سے بغیر توبہ کے نہ جاتے۔۔۔ یہی حال آپ (مولوی خلیل احمد بدایونی) کا ہے جس پر آپ بکثرت علماء عظام کے سامنے اعتراف کر چکے ہیں اور آپ کی یہ کتاب ”انکشاف حق“ کھل کر گواہی دے رہی ہے۔

علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب بڑے بھولے پن اور مسکینی سے فرماتے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ ملا انکشاف ہیں بھی علم و عقل کے مسکین۔
”کیا اکابر علماء دیوبند کو کافر و مرتد نہ کہنے اور کف لسان کرنے سے دین و مذہب بدل جاتا ہے؟“ (انکشاف حق ص ۵۵)

جی ہاں! جو بھی اکابر دیوبند کی توہینی کفریات پر یقینی اطلاع رکھتا ہے تو کافر نہ کہنے یا کف لسان کرنے سے کافر و مرتد ہو جائے گا، ایمان کو ایمان اور کفر کو کفر اسی طرح مومن کو مومن اور کافر کو کافر سمجھنے مانتے کا نام ہی ایمان و اسلام ہے جو مومن کا دین کہلاتا ہے، اسلام کسی ایمان و کفر کے معجون مرکب کا نام نہیں ہے جب اکابر دیوبند کفر و ارتداد کے مرتکب ہیں تو انہیں کافر و مرتد ماننا اور کہنا ہی دین اسلام ہے اور یہ حکم خود شریعت اسلامیہ نے بتایا ہے۔ آپ خود دیوبندیوں کے کفریات پر مطلع ہیں اپنے کف لسان اور انکار سے آپ کے کفر و ارتداد میں شک نہیں رہا اور یقیناً آپ کا دین بدل گیا بیکار فضول باتوں حیلہ

سازیوں سے آپ ہرگز ہرگز مسلمان نہیں بن سکتے اس کے لئے دیوبندی دینے سے سچی توبہ ہی درکار ہے۔ اس کے بعد ملا انکشاف کی مزید سفاہت دیکھئے لکھتے ہیں۔

”فاضل بریلوی کا فتویٰ کیا دین و مذہب بن گیا۔“

جی ہاں! مولوی کہلانے کے باوجود ملاً انکشاف کو علم نہیں اور اکبر علماء
بننے کے بعد بھی آپ کو یہ تمیز ہی نہیں کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ تو
بڑی بات ہے ایک عام غیر عالم مسلمان کی تحریر بھی دین و مذہب بن سکتی ہے
مثلاً زید ایک غیر عالم مسلمان ہے اس نے ایک کاغذ پر یہ لکھ دیا کہ "اللہ تعالیٰ
خوبیوں والا ہے اس میں کوئی عیب و نقص نہیں، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور ان کی تعظیم و توقیر فرض ہے" تو اسلام کا ماننے
والا وہ کونسا بد نصیب احمق ہو گا جو یہ کہے گا کہ زید کی یہ تحریر دین و مذہب
نہیں۔۔۔۔۔ سوائے اکبر علماء دیوبند مولوی خلیل احمد کے، جو یہ ماننے کے
لئے تیار نہیں۔

ملا انکشاف نے اسی صفحہ پر اعلیٰ حضرت امام بریلوی کے فتوے کفر کے بارے میں لکھا ہے کہ علماء عصر بھی متفق نہیں ہیں۔

عرض ہے کہ عدم اتفاق کے وہ معنی کارآمد نہیں جو ملا انکشاف نے اپنی بہالت سے سمجھ رکھے ہیں وہ علماء جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فتوے کفر سے دہشت پندہ یا کم و بیش سال پہلے ہی وفات پا چکے ان کے عدم اتفاق کا بیان نرمی حماقت و سفاہت ہے، ہاں وہ علماء جو فتوے کفر کے وقت موجود تھے یا مسلاً انکشاف کے زمانہ ہوش و حواس تک پائے جاتے ہوں اور انہوں نے اختلاف کیا ہو یا وہ علماء جو فتوے کفر سے پہلے تو گذر چکے تھے مگر وہ خاص ان عبارتوں پر بحث کر گئے ہوں تو ان کے بارے میں ملا انکشاف کو بتلانا ہو گا کہ وہ کون ہیں

اور انہوں نے کون سے مباحث و دلائل سے دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں میں عدم کو ثابت کیا ہے۔ اور اگر ان علماء نے ایسے ہی دلائل پیش کئے ہیں جیسے ملا انکشاف نے اپنی کتاب انکشاف حق میں تو یہ عدم اتفاق ہرگز نہیں بلکہ الٹا دیوبندیوں کو کفر و ارتداد میں پھانس دینا ہے، ملا جی یہ بچوں کا کھیل یا مختل الحواس بوڑھوں کا خبط نہیں چلے گا جو یہ کہہ دیا کہ علماء عصر بھی متفق نہیں ہیں اور مطمئن ہو گئے کہ ان کی کسی کتاب میں تکفیر موجود نہیں۔

ملا انکشاف نے اسی صفحہ پر دو جگہ اور اپنی اسی کتاب میں متعدد مقامات پر دھوکہ دیا ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے چاروں اکابر دیوبند پر کفر و ارتداد کا شرعی حکم بیان فرمایا ہے وہ ان کی انفرادی رائے ہے اور اس رائے کو اصطلاحی اجتہاد قرار دے کر اسی ص ۵۴ پر آپ نے سیدنا امام اعظم اور دیگر ائمہ مذاہب رجہم الشریعہ کے اجتہاد سے مقابلہ تک کیا ہے۔ ملا انکشاف کے وہم پر دنیائے علم کا اتنا بڑا حادثہ کہ ایک مدعی علم و فن اپنے نخوت علم پر دین بدلنے کی جرأت کر گیا ہو، دین بدلنے کی وجوہات بیان کرنے پر اس کی یہ بچکانہ حرکتیں اور جاہلانہ حماقتیں یقیناً اہل دیوبند کے لئے خوشی کا نہیں ماتم کرنے کا موقع ہی فراہم کریں گی جس کو یہ بھی تمیز نہیں کہ میں اسلام کی منصوص اعتقاد بیانی کے مقابلہ میں ائمہ فقہ کے فقہی اجتہاد و رائے کو کیسے پیش کر دوں۔

اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کا فتویٰ اولاً تو تنہا ان کا بیان حکم نہیں بلکہ ہزاروں معتمد علماء آپ کے ساتھ ہیں۔ ثانیاً وہ فتوے اجتہاد و رائے سے کوئی تعلق نہیں رکھتا بلکہ تعظیم و توقیر نبوت جیسے اہم قرآنی ضروریات دین و معتقدات اسلام سے متعلق ہے کہ اگر کسی نے خلاف کیا اور توہین نبوت کا مرتکب ہوا تو سرے سے مسلمان ہی باقی نہیں رہے گا اجماعی

طور پر کافر و مرتد ہو جائے گا، اور اس کے مرتد ہو جانے پر جو بھی اطلاع یقینی رکھتا ہے اس پر بھی فرض ہو گا کہ وہ اس کے مرتد ہو جانے پر یقین رکھے ورنہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ یقینی اطلاع کی بنیاد پر ہی ہزاروں غلط علماء اور کروڑوں عوام اکابر دیوبند کو کافر و مرتد مانتے ہیں جن میں دو اہل کے وہ علماء بھی ہیں جن کے سامنے آتے ہوئے یہ اکابر دیوبند گھبراتے رہے آخر تو ہمیں نبوت کا وبال یہ ہوا کہ تو بہ تک نصیب نہ ہوئی حالت کفر و ارتداد ہی میں مرکب منی میں مل گئے۔ وہ لوگ یا علماء جنہیں یقینی طور پر اطلاع نہ ہوئی ان کے بارے میں ملا انکشاف کا یہ کہنا کہ انہوں نے دیوبندیوں کے کفر کا ذکر ہی نہ کیا اور ان کے ذکر نہ کرنے کو انکار بتانا ملا انکشاف کا بہت بڑا فریب اور لوگوں کو دھوکا دینا ہے کہ عدم ذکر یا عدم علم عدم وجود کو مستلزم نہیں۔ رہے وہ دیوبندی نجس کیڑے گبروے جو تو ہمیں کفر کی نجاست میں رنگ رہے ہیں اور انہیں اس نجاست میں لذت محسوس ہوتی ہے وہ اگر اختلاف کر رہے ہوں تو ان کا اختلاف کفر کو اسلام اور نجاست کو پاکیزہ نہیں بنادیکھا۔ آگے ملا انکشاف نے اپنی انتہائی لطافت علم و عقل کی نمائش یوں کی ہے لکھتے ہیں۔

د اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ) «وہ ایک معروف عالم تھے اس کے معنی یہ تو نہیں کہ وہ بشر نہ تھے فرشتے تھے یا نبی یا رسول تھے منعوذ باللہ»

الحمد للہ کہ دنیا کے کروڑوں مسلمان اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو فرشتہ، نبی، رسول، معصوم ہرگز ہرگز نہیں سمجھتے سب بشر ہی مانتے ہیں ہاں یہ ضرور اللہ عزوجل کا فضل و کرم ہے کہ اس نے اعلیٰ حضرت اور آپ کے قلم کو اپنی حفاظت و طاعت میں رکھا تھا۔

مگر اے ملا انکشاف! آپ اپنی تو بتائیے کہ کیا آپ دیوبندی ملاؤں
 مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی
 تھانوی، مولوی انبیٹھوی کو فرشتہ یا بنی یا رسول معصوم سمجھتے ہیں کہ ان
 سے فسق و فجور، کفر و ارتداد سرزد ہی نہیں ہو سکتا یا آپ نے اپنے آپ کو
 بنی، رسول، فرشتہ سمجھ رکھا ہے کہ آپ حرام قول و فعل اور کفر و ارتداد معصوم
 ہیں۔ اے ملا انکشاف! اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ ان تھکنڈوں سے دیوبندیوں
 کی توہین نبوت پر پردہ ڈالیں اور لوگوں کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خلاف
 سمجھ رکائیں تو اس طرح آپ کے فریب میں کوئی مخلص نہیں آ سکتا بلکہ
 آپ اور آپ کے دیوبندی پیشواؤں سے شدید نفرت ہی پیدا ہوگی۔

آگے ۱۳۵۷ سے ۱۳۵۸ تک ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب نے
 سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ، سیدنا امام مالک، سیدنا امام شافعی، سیدنا
 امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور جلیل القدر صحابی سیدنا عبد اللہ
 بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اجتماعات کے ساتھ اعلیٰ حضرت امام بریلوی
 قدس سرہ کے فتوے ارتداد کا مقابلہ کیا ہے اور یہ ذہن دینے کی کوشش
 کی ہے کہ جب اعلیٰ حضرت امام بریلوی کی ذات اور علم و فضل ائمہ اربعہ اور صحابہ
 کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے برابر نہیں ہو سکتے تو اعلیٰ حضرت کا دیوبندیوں
 پر کفر کا فتویٰ دینا کہاں برابر ہو سکتا ہے جب ائمہ اربعہ اور صحابہ کرام میں
 اختلاف ہو سکتا ہے تو اعلیٰ حضرت کے فتوے میں کیوں اختلاف نہیں ہو سکتا
 اور اختلاف کرنے والے کو کیسے خارج از اسلام کیا جاسکتا ہے۔

مگر اس عقل کے مارے کو اتنی تمیز نہیں رہی کہ کیا ائمہ اربعہ سیدنا
 امام اعظم، سیدنا امام مالک، سیدنا امام شافعی، سیدنا امام احمد بن حنبل اور
 حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ایسے احکام شرعیہ

فرمائے ہیں جن میں دیوبندیوں جیسی توہین نبوت کو اسلام بتایا گیا ہو اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ اس کے خلاف کھڑا تہاد کا حکم دے رہے ہوں۔ اس علم و عقل کے کورے بزم خود اکبر علماء کو غیظ و غضب میں دکھ اہل سنت نے مجھ کو مرتد کہہ دیا، اتنا بھی ہوش نہیں رہا کہ کہاں ائمہ اربعہ اور صحابہ کرام کے فقہی و فروعی اجتہادات کہ جن میں اختلاف کی گنجائش ہوتی ہے اور کہاں تعظیم و توقیر نبوت جیسے قرآنی عقائد و اصول و ایمان کہ جن میں خلاف سے ایمان و اسلام باقی نہیں رہتا دونوں کا مقابلہ سخت جہالت ہے۔ اس کو آسانی سے یوں سمجھا جاسکتا ہے کہ مولوی خلیل احمد صاحب اپنی عدت کا سوال امام شافعی اور امام اعظم کے حضور رکھیں تو ضرور فقہی اجتہاد پر مولوی خلیل احمد صاحب کے لئے حیض اور پاکی کا اختلاف سامنے آسکتا ہے مگر کسی بچے کا یہ قول ”اللہ تعالیٰ ایک ہے“ بے عیب ہے پوری دنیائے اسلام کے سامنے رکھیں کوئی صحابی، کوئی امام، کوئی ولی، کوئی غوث، کوئی قطب اس میں قطعاً کوئی اختلاف نہیں کر سکے گا۔ اگر کسی نے انکار کیا تو تمام متفق ہو کر اسے کافر خارج اسلام جہنمی ہی مانینگے اور بتائیں گے۔ حالانکہ آج کا وہ بچہ اپنی ذات اور علم و فضل میں علماء، ائمہ دین، صحابہ کرام کے برابر ہر گز ہر گز نہیں۔ مگر وہ رے دل بدلو علامہ! ذات کے مقابلہ پر احکام دین کے مقابلہ کی بنیاد رکھی دی اور خم ٹھونک کر اپنے دین بدلنے اسلام کو چھوڑ کر کفر و ارتداد اختیار کرنے پر زور دار دلیل بھی سمجھ بیٹھے اور عوام پر دھونس بھی جمار ہے، ۱۱۔

اسی ص ۵۵ پر کی آخری سطروں میں ملا انکشاف لکھتے ہیں۔

”شریعت مطہرہ کی نظر میں ہزاروں کافروں کے بارے میں خطا

ہو جانا ہلکی اور سہل گناہ ہے ایک مسلمان کو خطار کا فر کہنے سے۔“

ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کو دیوبندی ملاؤں کی اتباع میں کس قدر

غلو ہونا چاہئے اس کا اندازہ آپ کو اس سے ہو جائے گا کہ مولوی محمود حسن کے لفظ ”ذری“ کی طرح آپ نے ”ہلکی“ کا لفظ گناہ کی صفت کے لئے استعمال کیا ہے کہیں ایسا تو نہیں کہ حواس باختگی میں آپ نے ہلکی کو لفظ خطا کی صفت سمجھ لیا ہو لیکن جہالت پھر بھی برقرار رہے گی اس لئے کہ لفظ ”خطا“ نہیں بلکہ ”خطا کا ہو جانا“ موصوف ہے جو مذکور ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ ”خطا کا ہو جانا“ مبتدا ہے اور ”ہلکی اور سہل گناہ ہے“ خبر ہے اور ”ہلکی اور سہل“ دونوں گناہ کی صفیں ہیں ہاں جہالت سے فرار کی ایک صورت مولوی خلیل احمد صاحب کے سامنے ضرور رہ جاتی ہے کہ لفظ گناہ آپ کے نزدیک نہ مذکور ہے نہ مونث بلکہ مختص اگر آپ مونث کی طرح تصرف فرمائیں تو کس کی مجال جو آپ پر اعتراض کر سکے۔ یہ ہے ملا انکشاف کی اُردو دانی، اور اردو دانی کا دعویٰ کر کے دیوبندیوں کی کفری عبارتوں میں تاویل کی جاہلانہ جرات اور اہل سنت کو اُردو سے جاہل بنانے کا شوق۔

ہمیں اس قسم کے اعتراضات سے کوئی دلچسپی نہیں مگر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد نے اسی کتاب میں اپنی قابلیت کی جو ڈینگیں ماری ہیں اور اہل سنت پر جو ناروا حملے کئے ہیں ہم چاہتے ہیں کہ وہ انہی کے منہ پر مار دیئے جائیں۔

اب ملا انکشاف کی اس عبارت کے اہل مفہوم پر نظر ڈالئے اور آپ کے دل و دماغ کی خباثت و نجاست کا اندازہ کیجئے آپ کے نزدیک تو ہین نبوت کی حیثیت ایک معمولی سی خطا سے زیادہ کچھ نہیں ہزاروں کافروں کے بارے میں خطا کی طرح ہلکا سا سہل گناہ ہے اور اگر ان گیلے گستاخانِ نبوت دیوبندی ملاؤں کو کافر کہہ دیا تو یہ تو ہین نبوت سے بڑھ کر بہت ہی بڑا گناہ ہو گا۔ دیکھ لیجئے کہ یہ نجاست کے کٹرے کس طرح تو ہین نبوت کی نجاست غلیظ میں رنگ رہے ہیں۔

حالانکہ عظمت رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تمام مسلمانوں کی جان و مال قربانی عظیم
و توقیر بنی اسلام کا اول بنیادی مسئلہ ہے اگر عظمت رسول باقی نہ رہی تو اسلام کی بنیاد و ستار
ہی ڈھک کر رہ جائے گی؛ ہارون رشید کے جواب میں سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ
عندہ نے ارشاد فرمایا تھا۔

یا امیر المؤمنین ما بقا الامۃ بعد شتم نبیہا،

پھر فرمایا۔ من شتم الانبیاء قتل (شفاء شریف ج ۴ ص ۲۶۲)

اے امیر المؤمنین امت مسلمہ اسلام پر باقی ہی نہیں رہ سکتی اپنے بنی کی شان میں گستاخوں
کے بعد جو بھی انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں گستاخی کرے قتل کر دیا جائے حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام کی توہین و توقیر ایسا دنیوی ناقابل معافی جرم ہے کہ رجوع توبہ کے بعد بھی اگر ائمہ
کے نزدیک توبہ قبول نہیں کی جاتی حاکم شرع کے نزدیک اس کی گردن اڑادی جاتی ہے۔ واہ
رے ملا انگشت! اپنے وہابی مزید بن جانے کو جائز قرار دینے کے لئے کیسی کیسی خباثت و
سجاست کو قبول کئے ہوئے ہے اور نبوت کی توہین کو ایک معمولی ہلکی خطا گنوانے کے
لئے پوری طاقت صرف کر رہا ہے العیاذ باللہ تعالیٰ۔

۵۷ پر علامہ انگشتان نے یہ بتایا ہے کہ علمائے کفر کے فتوے ہمارے پیشواؤں پر دیئے ہیں

”چنانچہ خطیب بغدادی نے امام اعظم پر اور فلاں نے فلاں پر فتوے دیئے۔“

چونکہ آگے قریب ہی ۵۸ پر ملا انگشتان نے پھر ان ہی حضرات کی فہرست گنوائی ہے اور کچھ تفصیل
سے کام لیا ہے اسلئے فضول تکرار سے بچتے ہوئے ہم ان مسائل پر واپس گفتگو کریں گے البتہ
۵۷ سے ۵۸ تک آپ کی اور باتوں کی طرف توجہ ضروری ہے۔ ملا انگشتان مولوی خلیل احمد
بدایونی لکھتے ہیں۔

”کیا ان فتوے دینے والوں کے شاگردین معتقدین نے ان کے ان تکفیری فتوؤں کو دین
و مذہب اور عقیدہ بنالیا اور تمام مسلمانوں کو دعوت دی کہ ان لوگوں کو کافر مانا
ضروری ہے جو ان کو کافر نہ مانے گا کافر ہو جائے گا۔“

ہاں ملا انکشاف! اگر آپ نے کچھ پڑھا بھی ہو گا تو آپ کا ارتداد، حق کو قبول نہیں کرنے دیگا ورنہ آپ کی حیثیت علمی دھونس جمانے والے جاہل سے زیادہ کچھ نہیں، تکفیری نزاکتوں سے آپ نابلد ہیں۔

جن فتوؤں میں گنجائش تھی کہ فتوے دینے والوں کے شاگرد، معتقدان فتوؤں کو دین و مذہب اور عقیدہ نہ بنائیں وہاں انہوں نے دلائل کے ساتھ اختلاف کیا، اور جہاں دین و مذہب اور راسخ عقیدہ بنانا ضروری تھا انہوں نے پورے اتفاق و اتحاد کے ساتھ صفائی سے ایمان اور کفر و ارتداد کا حکم بیان فرمادیا کہ روز اقل سے قیامت تک جو بھی اختلاف کرے گا اسلام سے خارج ہو جائے گا اور تمام مسلمانوں کو دعوت دی کہ اگر کافر نہ مانو گے تو خود کافر و جہنی بن جاؤ گے۔

ان ہی عقائد راسخ میں تعظیم و توقیر کا قرآنی حکم حکم ہے کہ صحابہ کرام، ائمہ دین ان کے اصحاب و مشائخ ان کے شاگرد معتقد مقلد تمام توہین نبوت کے کفر و ارتداد پر متفق ہیں۔ دیوبندی کفریات اسی توہین نبوت پر مبنی ہیں جن میں سرے سے تاویل کی کوئی گنجائش نہیں نہ کسی ایسی سبیل کی صورت ہے کہ دین و مذہب اور عقیدہ نہ بن سکے دیوبندیوں کے یہ ایسے کفر و ارتداد ہیں کہ جس جس کو یقینی علم ہو جائے ان کا ان اکابر دیوبند کو کافر ماننا ضروریات دین سے ہے ورنہ خود کافر و جہنی ہو جائے گا۔ آگے ملا انکشاف لکھتے ہیں۔

بلکہ ان فتوؤں کے خلاف علمائے ان کے اقوال میں مجمع

محمل نکالے اور ان کو مسلمان بزرگ ولی مانا (انکشاف حق ص ۱۵۷)

الترای طور پر مرجع توہین نبوت پر محمل نکالنے کا الزام علماء پر دھرنامو لوی

خلیل احمد کا سراسر جھوٹ فریب اور افتراء ہے، یہ خباثت طبع دیوبندیوں

کے حصوں میں ہی آئی ہے۔ خالص کفری عبارات لکھنے والے

چاروں دیوبندی اور ملا انکشاف سمیت پورا دیوبندی قبیلہ تو ان کفری عبارتوں کا صحیح محل نہیں پیش کر سکا۔ ملا انکشاف نے بڑھ بڑھ کر جو لکھنؤ، رامپور، بدایوں، گجرات وغیرہ کا ذکر کیا ہے کہیں کوئی تحریر صحیح محل کی آپ کو اور دیوبندیوں کو تو میسر نہ ہو سکی تو ختم جن کا دعویٰ یہ ہے کہ دیوبندیوں کی یہ عبارتیں التزامی طور پر صریح کفریات سے بھری ہوئی ہیں جن میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں سوائے توبہ کے نجات کی کوئی صورت نہیں۔ ان سے ملا انکشاف کا یہ مطالبہ کہ وہ گھسیٹ تان کر کسی بھی محل پر اتارے ان کفریات صریح کو ایمان و اسلام قرار دے اور ان گستاخ دیوبندیوں کو نہ صرف مسلمانوں بلکہ بزرگ ولی مانے صریح جہت و حماقت ہے۔ پتھر کے کیڑوں اور گور کے بھنگوں کا تو کوئی سر ہو گا مگر ملا انکشاف ان سے بھی گسے ہوئے ایسی گار ہے ہیں کہ کوئی سر ہی نہیں ملتا۔ آگے صفحہ ۵ پر آپ فرماتے ہیں کہ علماء اہلسنت نے یہ فارمولہ بنایا ہے کہ جو اکابر دیوبندیہ کو کافر و مرتد نہ مانے وہ کافر ہے اور اس کے بعد آپ اپنی صفائی میں فرماتے ہیں۔

”اور فقیران و عیدوں کی بنیاد پر جو مسلمان کو کافر کہنے کی بنیاد پر احادیث صحیحہ میں آئی ہیں اپنے دین و ایمان کے تحفظ اور یوم الحسا کے منازل کے خوف سے اور اپنے کو حساب عظیم سے بچانے کے لئے ان حضرات کو کافر و جہنمی کہنے سے کف لسان کرتا ہے اور اسی کو ہی حق و صحیح مانتا ہے اور اس بنا پر فقیر کو ان لوگوں نے کافر و مرتد ہونے کا گمان کیا ہے۔“ (انکشاف صفحہ ۵)

اہلسنت پر یہ کذب و بہتان ہے کہ وہ کسی ذاتی فارمولے کے تحت کسی کو کافر و مرتد بناتے پھرتے ہیں۔ اہلسنت نے شریعت مطہرہ کے حکم کے مطابق ہی یہ کہا ہے کہ اکابر دیوبند اپنی صریح التزامی توہین نبوت کی وجہ سے کافر و مرتد بن گئے ہیں۔ اب جو شخص بھی ان کے کفر و ارتداد پر یقینی طور پر مطلع ہونے کے بعد ان کو مسلمان نہ سمجھے گا، انہیں کافر و مرتد نہ مانے گا یا کف لسان کرے گا وہ بھی خارج اسلام ہو

جائے گا۔ ملا انکشاف مولوی غلیل احمد صاحب جنہیں یقینی طور پر اطلاع ہے وہ بھی اپنے کفِ لسان کی وجہ سے کافر و مرتد ہو چکے ہیں۔ رہا آپ کا یہ قول کہ آپ نے ان حدیثوں کی بنیاد پر جو مسلمان کو کافر کہنے کے سلسلے میں وارد ہوئی ہیں کفِ لسان کر لیا ہے سرے سے لغو و باطل ہے۔ یہاں کسی ایسے مسلمان کو جس نے صریح کفر و ارتداد ہی نہیں کیا ہے اس کو کافر و مرتد کہنے کا سوال ہی قلعاً نہیں ہے بلکہ توہین و تحقیرِ نبوت و سبِ النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کفر و ارتداد کی وجہ سے کافر و مرتد ماننے کا سوال ہے جس پر قرآن حکیم، احادیثِ کریمہ اور اجماعِ امت کھلے طور پر دلالت کر رہے ہیں اور یہ کسی شخص کا ذاتی نہیں بلکہ شریعتِ مطہرہ کا وہ فارمولہ ہے جو دیوبندیوں اور قادیانیوں پر صحیح صادق آتا ہے۔ جن میں ملا انکشاف بزعیم خود اکبر علیہ السلام مولوی غلیل احمد صاحب بھی شریک ہیں، رہا ملا انکشاف کا اپنے کفِ لسان کو تحفظ دین سمجھنا تو یہ شیطانی فریب ہے۔ ایمان کو ایمان اور کفر کو کفر سمجھنا اور ماننا ہی دینی تحفظ ہے۔ اور یہی قرآن حکیم، احادیثِ کریمہ اور ائمہ دین کی تعلیم ہے۔ رہے اس پر دلائل و انشاءِ مولیٰ ہم ان ہی مقامات پر جہاں دوہرا کر ملا انکشاف نے انکشافِ حق میں دلائل دیئے ہیں یہ دکھائیں گے کہ یہیں ہمارے دلائل موجود ہیں۔

ملا انکشاف کے معرکہ خیز توہمات

یہاں ملا انکشاف مولوی غلیل احمد صاحب بدایونی نے اپنی دانست کے وہ بلند ترین سبامت پیش کئے ہیں جن کے متعلق آپ کا وہم ہے کہ ان کا کوئی جواب ہی نہیں ہو سکتا آپ حدیث کی آخری سطر سے ملا تک لکھتے ہیں

”اب سوال یہ ہے کہ یہ فارمولا خاص علماء دیوبند کے لئے ہے یا ہر وہ شخص جس پر کسی عالم نے حکم کفر دے دیا ہو اس کیلئے

بھی ہے، ہم پہلے بھی بتا چکے اور پھر بتاتے ہیں کہ امتِ مرحومہ کی کثیر تعداد بزرگوں کی ایسی گزر چکی ہے جن پر ان کے زمانہ کے علماء نے کفر کے فتوے لگائے مگر امتِ مسلمہ نے ان کو کافر مانا اور ان فتوؤں کو قابلِ عمل قرار دیا۔ کیا وہ علماء فاضل بریلوی سے علم میں عمل میں تحقیق میں کم تھے یا وہ علماء اہلسنت کے نزدیک معتبر و مستند نہ تھے۔

آپ نے اپنی اس طویل تحریر میں جو منطق جھاڑی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے۔ پچھلے بہت سے بڑے بڑے علماء اہلسنت نے بزرگوں اور عالموں پر کفر کے فتوے لگائے مگر یہ فتوے امت میں غیر مقبول و ناقابلِ عمل ٹھہرے، لہذا اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے فتوے علماء دیوبند کے کفر و ارتداد کے متعلق بھی غیر مقبول و ناقابلِ عمل ہونا چاہئے۔ آخر اعلیٰ حضرت ان علماء کے برابر تو نہیں تھے۔

واقعہ یہ ہے کہ دین اگر ایسے ہی ملاؤں کے ہاتھ میں دے دیا جائے تو ڈھا کر ہی رکھ دیں جنہیں یہ بھی تمیز نہیں کہ کون سا فتویٰ کس بات پر قبول کیا جاتا ہے کہ اس میں اختلاف کی گنجائش نہیں ہوتی اور کس فتوے کو کس بات پر قبول نہیں کیا جاتا۔ کہ جس میں اختلاف کی کوئی صورت پیدا ہو جاتی ہے معلوم نہیں ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی نے کیا پڑھا ہے اور کہاں پڑھا ہے جو تمام احکام کو ایک ہی نظر سے دیکھ لیا ہے اور اپنے کف لسان کو صحیح قرار دینے کے لئے گھسیٹ تان کر ایسے جاہلانہ اصول اور مثالیں بیان کر رہے ہیں جن سے دیوبندی کفریات اور آپ کے کف لسان کو دور کا بھی واسطہ نہیں۔

چلئے ذرا ملا انکشاف کی اصل پر ہی گفتگو ہو جائے۔ کئی بزرگوں

پر حکم کفر کے اسباب الگ الگ امام اعظم پر حکم کفر کا سبب الگ دیوبندیوں اور قادیانیوں
پر حکم کفر کے اسباب الگ الگ اور وہ تمام اسباب بہر حال مولوی خلیل احمد بدایونی کے نزدیک
توہین نبوت کی اصل پر ایک ہیں اب کوئی اس عقل کے مانے مولوی خلیل احمد صاحب سے
پوچھے کہ جب توہین نبوت پر وہ بزرگ اور امام اعظم چھوڑ دیئے گئے تو خود آپ نے اور آپ
کے دیوبندی ملاؤں نے قادیانیوں کے کفر کو کیوں تھام رکھا ہے انھیں بھی اسی اصل پر کیوں
نہیں چھوڑ کر پکا مسلمان بلکہ ولی ماننے کا آپ نے حکم دیا۔ اگر آپ کی اصل میں کچھ یک تھی کہ
قادیانی حکم کفر سے نہیں چھوٹ سکتے تو دیوبندی مرتد کہاں سے چھوٹ سکتے ہیں، دیکھا ملا جی
آپ نے کہ آپ کی اس اصل میں کیا خرابی ہے۔

آج ملا انکشاف نے اس سلسلہ میں اپنی خباثت دل و دماغ کا جو اظہار کیا ہے اسے دیکھ
لیجئے لکھتے ہیں۔

جاننا چاہئے کہ ان علماء مکفرین نے بھی اکثر اپنے فتوے کفر کی بنیاد
تتقیص و توہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرار دیکر حکم کفر
لگایا پھر بھی مسلمانوں میں نہ وہ فتوے مقبول نہ ان پر عمل کیا گیا۔ (انکشاف ص ۵۵)

یہاں یہ خیال رکھئے کہ اکثر علماء دیوبند پر کفر و ارتداد کے فتوے اسی لئے دیئے گئے ہیں کہ انھوں
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں توہین و تمقیص کی ہیں منہ بھر کر گالیاں دی ہیں
اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و تمقیص ایسا جرم ہے جو اور دوسرے کفر و ارتداد سے
زیادہ سخت و مہلک ہے۔ اس لئے اس ملا انکشاف نے دیوبندی مرتد کی صفائی بے لگا ہی کے
لئے یہ تہمید باندھی کہ تمقیص و توہین رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فتوے جب پچھلے معتمد علماء
اہل سنت میں قابل عمل نہ ہوئے تو علماء دیوبند نے جو حضور علیہ الصلوٰۃ کی شان میں توہین اور
گستاخیاں کی ہیں انہیں ان پر کفر و ارتداد کا حکم لگایا ہے۔ آج کیسے مقبول و قابل عمل ہو سکتا ہے۔

یہ ہے ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کی انتہائی خباثت و نجاست طبع کہ آپ
کس کس طرح حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں توہین و تمقیص لگتا جنہوں

اور گالیوں کو دوار کھینے پر پوری قابلیت و طاقت صرف کر رہے ہیں اور یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ پچھلے زمانے سے اب تک عوام میں نہیں بلکہ معتد علماء و فقہاء و ائمہ میں تو ہمیں تقیص نبوت کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین اور گستاخوں کو معمولی بات سمجھ کر نظر انداز کر لیا مجرموں کو چھوڑ دینا ان سے بے پرواہ رہنا اگر ان کے خلاف فتوے دیے گئے ہوں تو انہیں رد کر کے ناقابل عمل ٹھہرانا علماء اہل سنت میں عام تھا اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ یہ دیوبندی کفریات کی حمایت کا نتیجہ ہے جس نے مولوی خلیل احمد کو کفر و ارتداد کی نجاست میں ملوث کر کے جہنم تک پہنچا دیا ہے۔

یہیں یہ علماء دیکھ لیجئے کہ ہزار بہانے بھی مگر مولوی خلیل احمد بدایونی کو اپنے دیوبندی اکابر کی توہین رسول کا پورا پورا اعتراف ہے لیکن اس عجز پر وہ گلا و مسلّا انکشاف پر یہ الزام برقرار رہے گا کہ جب توہین نبوت کی بڑے بڑے معتد علماء اہل سنت کے نزدیک کوئی وقعت نہیں تو خود تو نے قادیانیوں پر کیسے کفر و ارتداد توہین نبوت کا جرم برقرار رکھا ہے۔

ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے اپنے ناپاک مقصد کے لیے اسی صدمہ سے جو مثالیں شروع کی ہیں انہیں بھی ملاحظہ فرمائیں، یہاں ہم یہ واضح کر دیں کہ ہم صرف ان ہی مسائل پر گفتگو کریں گے جن کی تفصیل مولوی خلیل احمد صاحب نے خود بیان کی ہے۔
 میں مبہم مثالیں تو ان کے جواب ہی کی ضرورت نہیں نہ ان میں ہم وقت ضائع کر کے ملا انکشاف کے لئے بہانوں کا کوئی موقع فراہم کریں گے۔

(۱) ملا انکشاف کی مثال ملا کا خلاصہ یہ ہے خطیب بغدادی نے جو ایک بڑے محدث ہیں سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول پر کہ نبی کو میرا اتباع کرنا چاہیے آپ پر کفر کا فتوے دے دیا۔ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب نے خود ہی اس کی وجہ بھی بتائی ہے کہ خطیب بغدادی نے امام اعظم کے اس جملہ میں لفظ نبی (بنی) کو لفظ (ان بنی) سمجھ لیا اور کسی استی کا یہ کہنا کہ "میری اتباع کرنا چاہیے" کفر ہے چنانچہ امام اعظم

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلدین نے خطیب بغدادی کا رد کیا کہ انہوں نے بنی (بنی) کو نبی (بنی) سمجھ کر کفر کا فتوہ دیا ہے اور یہ غلط ہے اس لئے کہ امام اعظم نے ان محدث راوی کو اتباع کرنے کے لئے کہا ہے جو آپ کے زمانہ میں تھے اور ان کا نام بنی (بنی) تھا۔
 ملا انکشاف اکبر جملہ دیوبند اس واقعہ کو اپنے کف لسان کی تائید سمجھ کر لکھتے ہیں
 "غور کیجئے تو ہمیں کا الزام دے کر ہی کافر کہا گیا تھا۔" (انکشاف ص ۵۹)

جی ہاں لوگ آپ کے غور و خوض کو اچھی طرح دیکھ رہے ہیں کہ کتنا گہرا اور وسیع یا سنگ ہے آپ کو اپنے غور و فکر کا عیب کہاں دکھائی دے گا آپ اپنی علمی گہرائی دیکھئے آپ خود ہی بنی (بنی) کو نبی (بنی) سمجھ کر فتوے دینے کی غلطی کو بیان بھی کر رہے ہیں اور دوسری جگہ وہ یہ کہہ کر کہ "تو ہمیں کا الزام دے کر ہی کافر کہا گیا تھا" لوگوں کو یہ باور کراتا چاہتے ہیں کہ خطیب بغدادی نے تو ہمیں نبوت کا جو الزام رکھا تھا اس الزام کو برقرار رکھتے ہوئے امام اعظم کے شاگردوں نے امام اعظم کو تو ہمیں نبوت سے بری ثابت کیا ہے۔ یہ ہے ملا انکشاف کا سرسرا عوام کو فریب اور دھوکا دینا تاکہ عوام ان کے کف لسان کو جائز سمجھیں یہ ہے آپ کے غور و خوض کی دعوت اور اس پر کف لسان کا گھنٹہ۔

اب اس عقل کے مارے بدھوا ہل دیوبند کے اکبر علماء کو کون سمجھائے کہ جب لفظ نبی (بنی) ہی باقی نہ رہا بلکہ وہ ایک محدث راوی کا نام بنی (بنی) نکلا تو امام اعظم کی صفائی کی صورت تو صاف یہ نکلا کہ اس میں سرے سے تو ہمیں نبوت ہی نہیں ہے نہ امام اعظم پر تو ہمیں نبوت کا فتوے لگ سکتا ہے پھر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد اس کو تو ہمیں نبوت برقرار رکھ کر کیسے دیوبندیوں کی صفائی کر سکتے ہیں جن کی تو ہمیں نبوت والی عبارتوں میں الٹ پھیر کی کوئی گنجائش ہی نہیں ہے۔ چلیے ملا انکشاف کو ان کے گھر تک ہی پہنچا دیں مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس والی عبارت کو لے لیجئے۔

"بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے تو خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہ آئے گا۔"

ملا انکشاف اپنی پوری صلاحیت و طاقت سمیت مولوی قاسم نانوتوی کی اس معروف عبارت کے جس لفظ کو چاہیں ہٹا کر حسب خواہش اپنا لفظ داخل کریں پھر دیکھیں کہ اس میں سملنے کی گنجائش ہے یا نہیں کیا ملا انکشاف کے نزدیک یا دیوبندی تاویلات میں مولوی قاسم نانوتوی نے کوئی نبی "ن ب ی" کی بجائے کوئی نبی "بنی (بن ی) پیدا ہو جائے کہا تھا اور علماء اہل سنت نے بنی (بن ی) کو نبی (ن ب ی) بتا کر کفر کا فتوے دے دیا کیا ملا انکشاف لفظ "بنی" (بن ی) کو نانوتوی کی عبارت میں داخل کر سکتے ہیں۔

جب خطیب بغدادی کی سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں الفاظ کی غلط فہمی جیسی کوئی مثال دیوبندیوں کی کفریہ توہینی عبارتوں میں نہیں تو امام اعظم پر دیوبندی مرتد ملاؤں کو قیاس کرنا اور اس سلسلہ میں خطیب بغدادی پر اعظمت امام بریلوی قدس سرہ کو اور امام اعظم کے شاگردوں پر اپنے آپ کو قیاس کرنا ملت اسلامیہ کو کتنا بڑا افسوس اور دھوکا دینا ہے کہ لوگ ملا انکشاف کے جھوٹے کفن لسان پر اس کو بہت بڑی دلیل سمجھیں۔

(۲) ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی نے سیدنا شیخ اکبر رحمی الدین ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ پر تکفیر کا بھی ذکر کیا ہے آپ علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی شرح شفا سے تکفیر کی جو وجہ بیان کرتے ہیں وہ حسب ذیل ہے۔

"اور لکھا کہ اس گروہ کا سرور شیخ اکبر اپنے کو کہلاتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ میں سونے کی اینٹ ہوں اور رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاندی کی اینٹ ہیں اور یہ کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجھ سے فیض پاتے ہیں" (صفحہ ۵۵)

اس کے بعد ہی ملا انکشاف خاص طور پر غور کی دعوت دیتے ہیں۔

"غور کیجئے کہ حضرت شیخ اکبر کو بھی تو مہین و تنقیص کا الزام دے کر کافر و مرتد بتایا گیا متعین علماء نے ان کے اس فتوے کو ظاہر بیانی اور کم فہم پر محمول کر کے ترک کر دیا اور امت مرحومہ نے اس فتوے کو قبول کیا نہ عمل کیا۔" (انکشاف صفحہ ۵۵)

جی ہاں غور ہی نہیں بلکہ ملا انکشاف کی طرح فیصلہ بھی کر لیجئے کہ جس طرح حضرت شیخ اکبر سے

تو میں رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کفر سرزد ہوا اسی طرح دیوبندیوں سے بھی واقع ہوا جس کی وجہ سے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے کفر کا فتوے دیا مگر علماء و محققین خصوصاً ملا انکشاف مولوی خلیل احمد نے آخری عمر میں محقق اکبر بن کر بڑھاپے کی جدید تحقیق سے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے اس فتوے کو ان کی ظاہر یعنی اور کم فہمی پر محمول کر کے ترک کر دیا اور تمام دیوبندیوں نے اسے قبول نہ کیا نہ اس پر عمل کیا تو جس طرح شیخ اکبر کے کفر کا انکار کرنے والے محققین کی تکفیر نہیں کی گئی بلکہ مسلمان سمجھا گیا تو ملا انکشاف محقق دیوبند مولوی خلیل احمد کے تکفیر کیسے کی جاسکتی ہے جنہوں نے اب آخری عمر میں دیوبندیوں کی تکفیر سے توبہ کر کے کف لسان کر لیا ہے۔

یہ ہے ملا انکشاف مولوی خلیل احمد دایوبنی کی خباثت طبع کی اتہام کہ بارگاہ رسالت میں دیوبندیوں کی گستاخیوں، توہینوں، گالیوں کو جائز قرار دینے کے لئے حضرت شیخ اکبر رحمی الدین بن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ پر توہین رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بہتان چڑھ دیا اور علماء پر بھی اتہام مھر دیا کہ انہوں نے حضرت شیخ اکبر کے اتنے بڑے جرم کو الفاظ کے باطنی معنی پر محمول کر کے چھوڑ دیا۔

اور وہ باطنی معنی کیا ہیں وہ لفظ در لفظ مستقل ہو کر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب ہی کے لفظ میں آکر ایسے قرار پا گئے کہ ضرب پر ضرب پڑنے کے باوجود لفظ سے باہر نہ آ سکے آپ کے انکشاف حق کی گود اس معنی کے وجود سے خالی رہ گئی۔

اور جب آپ کے نزدیک ان علماء نے جنہوں نے تحقیق کر کے حضرت شیخ اکبر کے کفر کا رد کیا ہے باطنی معنی کو ظاہر نہیں کیا تو محقق اکبر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب کا کردیوبند کے کفریات کے باطنی معنی کو کیسے ظاہر کرتے اور ہونا بھی چاہئے کہ آپ فرقہ باطنی کے گہرے امین ہیں۔

اے ملا انکشاف! جب آپ کا دعوے ہے کہ حضرت شیخ اکبر کی عبارت میں باطنی معنی ہیں تو انہیں نکال دکھاتے اسی طرح دیوبندیوں کے کفریہ اقوال میں کون سا باطنی معنی ہیں

انہیں کھول کر سامنے رکھتے پھر بتاتے کہ ان میں یہ مماثلت ہے جس طرح شیخ اکبر کو کسی باطنی معنی پر چھوڑ دیا گیا ہے اسی طرح باطنی معنی پر اکابر دیوبند کو چھوڑ دیا جائے تو دنیا دیکھ لیتی کہ آپ کف لسان کے کتنے بڑے محقق ہیں اور آپ کی اس نام نہاد تحقیق کا کیا نتیجہ ہوتا ہو اس مقام پر ہم مسلمانوں سے عرض کریں گے کہ وہ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کی گمراہ گری سے ہوشیار رہیں اپنے معتمد و مقتدا علماء کا دامن مضبوطی سے تھام رکھیں ایسے الفاظ اور عبارتیں جو بزرگانِ دین کی کتابوں میں ناقابلِ تاویل پائی جاتی ہیں انہیں الحاق قرار دیا جائے گا اس لئے دشمنانِ دین نے اسلام اور بزرگانِ اسلام سے بدظن کرنے کے لئے اس قسم کی عبارتیں بڑھائی ہیں یا ان میں ایر پھیر کیا ہے اور جبکہ ابتدائی زمانہ میں یہ کتابیں یورپ میں بکثرت چھپی ہیں یا اسلامی سلطنتوں میں عیسائی اور یہودی ماہرین کے انتظام میں چھپائی گئی ہیں ان دشمنانِ دین کو الحاق و تبدیلی کے خوب مواقع حاصل ہوئے ہیں ان میں شیخ اکبر رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں حضرت علامہ محمد عطاء الدین مصطفیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ درجہ تار میں فرماتے ہیں۔

”نعم فیہ کلمات تباین الشریعة و تکلف بعض المتصنفین لاسراجاعدا
الحی الشوع لکننا یتقنا ان بعض الیہود افترھا علی الشیخ قدس سرہ
فیجب الاحتیاط بتراجع المطالعة تلافی الکلمات۔“

یعنی اس میں ایسے کلمات ہیں جو شریعت کے متباین و خلاف ہیں اور بعض متصنفین نے ان کلمات کو شوع کی طرف لوٹانے میں تکلف کیا ہے لیکن ہم یقین حاصل کر چکے ہیں کہ بعض یہود نے ان کلمات سے شیخ قدس سرہ پر بہتان باندھا ہے پس اس طرح احتیاط واجب ہے کہ ان کلمات کا مطالعہ ترک کر دیا جائے۔“

علامہ مصطفیٰ دنیائے اسلام کے وہ عالم جلیل و مقتدا ہیں جنہیں پورا دیوبند معتمد و مستند تسلیم کرتا ہے، اکبر علماء دیوبند ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی جو علامہ مصطفیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ

کے شاگردوں کے شاگردوں کی شاگردی کا دعوے کرنے والوں کی دروں کی خاک چاٹ
چاٹ کر بھی بدھو کے بدھو رہے ان کی گمراہ گری بھلا کب حضرت علامہ موصوف کے مقابلہ
میں قابل التفات ہو سکتی ہے۔

شاید ملا انکشاف گھلیائیں کہ جس طرح حضرت شیخ اکبر کی کتابوں میں الحاق اور الٹ
پھیر کو تسلیم کر کے ان پر کفر کا حکم نہیں مانا گیا ہے ایسے ہی ہمارے دیوبندی پیشواؤں کے
کتابوں میں بھی الحاق وغیرہ فرض کر کے انھیں چھوڑ دیجئے انہیں کفر و ارتداد کے حکم سے
نجات دلا دیجئے تو ہم عرض کریں گے کہ وہاں حضرت شیخ اکبر کی ان عبارتوں میں نسبت کی تصدیق
کے لئے کوئی صورت ہی باقی نہیں رہی تھی مگر یہاں مصیبت تو یہ ہے کہ خود صاحب کتاب
دیوبندی اکابر نے اپنی کفریہ عبارتوں کا اقرار کیا ہے اور ان ہی عبارتوں کو علیٰ حالہا
برقرار رکھ کر ان کے حامی ان کی زندگی سے اب تک ان کفریہ اقوال پر مناظرے کرتے چلے آئے
ہیں اس صورت میں الحاق و تبدیلی کی سرے سے قطعاً کوئی گنجائش نہیں اور شیخ اکبر رحمہ اللہ
تعالیٰ پر دیوبندی گستاخیوں کو قیاس کرنا لغو و جہالت ہے۔

اسی نمبر میں ص ۲ پر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب نے کچھ پھیلچلے مایاں چھوڑی
ہیں، عرض ہے کہ

بے شک حضرت شیخ اکبر رحمہ اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں ان کی تکفیر کو دین مذہب
کا عقیدہ بنا کر نہیں پیش کیا جاسکتا نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جو نہ مانے وہ کافر
ہے اس لئے کہ وہاں نسبت ہی میں احتمالات ہیں اور جن علمائے عبارتوں
پر فتوے دیا ہے عبارتوں کے وجود کی بنیاد پر وہ معذور ہیں ان پر
کوئی الزام نہیں اور جہاں جہاں نسبت میں احتمال یا عبارتوں میں تاویل یا
توہید کی صورت ہوگی وہاں نہ عقیدہ بنایا جائے گا نہ ان لوگوں کو جو نہ مانیں
کافر کہا جائے گا۔

مگر دیوبندیوں کی کفریہ عبارتوں میں نہ نسبت کا احتمال ہے نہ تاویل بعید تک چلتی ہے نہ

تو برپائی جاتی ہے اس صورت میں ان دیوبندیوں کی تکفیر یقیناً دین و مذہب کا عقیدہ قرار پائے گا اور شرعیہ محکم صحیح عائد ہوتا ہے کہ اکابر دیوبند کے تو ہمیں کفر و اتہاد پر یقینی طور پر مطلع ہونے کے بعد جو تکفیر نہ کرے وہ بھی کافر ہے اگرچہ ایک ہی معتد عالم نے فتوے دیا ہو حالانکہ اکابر دیوبند کی تکفیر ابتداء سے اب تک ہزاروں علما نے کی ہے۔

یہی تکفیر کی خطرناکیاں تو مجدد تبارک و تعالیٰ علماء اہل سنت ان ملا انکشاف مولوی خلیل احمد اور پورے دیوبندی کنبے سے بدرجہا بہتر سمجھتے ہیں اس طرح کے شوسے مولوی خلیل احمد صاحب کے کفن لسان پر شاید دیوبندیوں کے نزدیک دلیل بن جائیں مگر دین و مذہب کو ان سے دو کا بھی واسطہ نہیں۔

ص ۶۲ سے ص ۶۳ تک ۱۳۴۵ء میں مولوی خلیل احمد بدایونی نے عبارتوں کو نقل کئے بغیر یہ تصور دینے کی کوشش کی ہے کہ تو ہمیں رسالت کی پہلے زمانہ ہی سے کوئی اہمیت نہ رہی کفر کا فتوے دے دینا عام بات تھی اور وہ تو ہمیں رسالت پر کفر کے فتوے کوئی نہ کوئی وجہ پیدا کر کے مانے نہیں گئے اسی طرح دیوبندی گستاخوں پر کفر کے فتوے بھی نہیں مانے جاسکتے۔

ملا انکشاف کی طبیی خواہش جو تو ہمیں رسالت کو معمولی بات قرار دے کر دنیا کے مسلمانوں اور غیر مسلموں میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سب سے اعلیٰ مقام کو گھٹا کر تو ہمیں و تحقیر کی جوراہ کھولنا چاہتی ہے اس کا تو اس بد مذہب سے شکوہ ہی فضول ہے مولوی خلیل احمد بدایونی نے خود اپنی اور اپنے چہیتے پیشوا گستاخ اکابر دیوبند کے جھوٹی عزت و آبرو بچانے کے لئے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عزت و آبرو سے جو کھیلا ہے اس کی اس مصلوب الایمان سے شکایت ہی بیجا رہے۔

ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کو اتنی توفیق نہ ہوئی کہ وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں ان تو ہمیں کفر یہ عبارتوں کو نقل کرتے ان پر جو کفر کے فتوے دیئے گئے ہیں انہیں بیان کرتے پھر جن اسباب پر وہ فتوے نہیں مانے گئے انہیں تحریر کرتے پھر وہی اسباب

دیوبندیوں کی ان توہینی عبارتوں میں نکال کر حکم کفر نہ لگنے کو ثابت کرتے جب یہ سب کچھ نہیں تو ان کا دعویٰ ہی باطل ہے۔

ہاں مسلمانوں کو مٹا انکشاف کی مکاری اور فریب سے ہوشیار رکھنے کے لئے ہم یہ ضرور عرض کریں گے کہ ناظرین صحت سے آگے تک ان خبروں کی وہ عبارتیں دیکھ لیں جو پچار کر کہہ رہی ہیں کہ صرف دھوکہ دینے کے لئے مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی نے انہیں ان خبروں میں لکھ ماری ہیں صحت منبرا میں آپ کی وہ عبارت دیکھئے جس کا مفہوم یہ ہے

امام قاضی عیاض اور آپ کی اتباع میں بعض اور حضرات نے بھی حجۃ الاسلام امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ کو بد مذہب اور گمراہ کہا۔
(انکشاف ص ۷۱)

یہ تو نہ پوچھئے کہ ملا جی آپ نے اس گمراہی و بد مذہبی کو کیوں نہیں بیان کیا۔ اور اس کی مصفاۃً علماء نے کیا کی اس کو کیوں ہضم کر گئے۔ ہاں۔ ”مدعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری“ کو یاد دلا کر یہ ضرور دریافت کر لیجئے کہ:-

اے مٹا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب! دیوبندیوں کی بدترین رسالت پر تو کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ اس کفر و ارتداد کو اٹھانے کے لئے آپ کی بد مذہبی و گمراہی کی دلیل کہاں کام دے گی۔ دونوں کی علت ایک کہاں ہو سکے گی۔ یہ کیسا مکرو فریب ہے کہ دیوبندیوں کے کفر و ارتداد کو اٹھانے کے لئے اسے گمراہی و بد مذہبی پر قیاس کیا جائے کیا اسی قابلیت پر اکبر علماء بننے اور کفر بہانہ کرنے کا شوق چرایا تھا۔ کیا آپ نے اسی کتاب میں مگر ہوں کو مسلمان نہیں مانا ہے؟ پھر مسلمان پر کافر کو قیاس کرنا آپ کی کافرانہ جہالت ہی تو ہو گی۔

یہی حال تھا۔ پر آخری سطر سے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی مثال پیش کرنے کا ہے۔ آپ کہتے ہیں۔

”امام محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ (تقائی) پر الزام بد مذہبی اور مکر ہے لگایا اور طرح طرح کے فتنے اٹھائے اور آپ کو بدنام کرنے کی ناکام کوششیں کیں۔“

وہ بد مذہبی اور مکر ہی کیا تھی اور اس کی کیا صفائی کی گئی اس کو تو ملا انکشاف مولوی غلیل احمد صاحب بیان نہیں کر سکے نہ اس سے اب ہمیں کوئی غرض۔ البتہ یہاں بھی ملا انکشاف کا وہی مکر و فریب دیکھ لیجئے کہ بد مذہبی و مکر ہی کے الزام کو دیوبندیوں کے کفر و ارتداد کے مقابلہ میں پیش کیا گیا ہے تاکہ لوگ دھوکا کھا کر امام بخاری کی طرح دیوبندی گستاخ کا فوس مرتدوں کو مسلمان بلکہ مسلمانوں کے پیشوا سمجھنا شروع کر دیں اور جن اکابر علماء اہلسنت نے دیوبندی گستاخوں پر کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا ہے انہیں فتنہ پھیلانے والے بدنام کرنے والے یقین کر لیں۔ یہ آپ کی علمیت یا سراسر کید و فریب؟ یہاں بھی آپ نے اپنی ہی اصل پر مسلمان پر کافر کو قیاس کیا ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

ملا انکشاف مولوی غلیل احمد صاحب بدایونی کی اس صفائی سے کیا علماء دیوبند مطمئن ہیں۔ اور اسی کتاب میں اس قسم کی ایک نہیں بجزرت جہالتیں بنام علم دفن دکھائی ہیں، ان کو دیکھتے سمجھتے ہوئے بھی کیا ان کو اعلم علماء دیوبند اور اپنا پیشوا بنانے کے لئے یا کم از کم اہل علم میں جگہ دینے کے لئے تیار ہیں؟ اس سے بھی زیادہ پُر فریب اور حماقت انجینئر بیان ص ۲۷ میں ملاحظہ فرمائیں، ملا انکشاف لکھتے ہیں۔

”امام احمد بن حنبل مجتہد مطلق کے ساتھ ایک کلمہ حق کہہ دیدینے پر کیا کیا شور و غوغا اور فتنے اٹھے۔ آپ کی ایذا رسانی میں کون سی کمی گئی۔ مشہور و معروف واقعہ ہے۔“ (انکشاف ص ۲۷)

ملا انکشاف مولوی غلیل احمد اس قول حق کو نقل نہیں کیا اس لئے کہ وہ جانتے تھے کہ وہ میرے منہ پر پڑنے والا ہے جیسے بھی ہو ملا انکشاف کو اپنی ہانک کر لوگوں کو فریب دینا تھا۔ سیدنا

امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو کلمہ حق کہا وہ یوں ہے۔

”قرآن حکیم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو اس کی صفت ہے مخلوق نہیں ہے۔“

اسی قول حق پر مستزلیوں نے آپ کے خلاف فتنہ پیدا کیا اور آپ کو ایذا میں مبتلا کیا۔ ایک مومن امام موصوف کے قول کو کلمہ حق ہی کہے گا مگر ایک بے ایمان، توہین رسالت اور کفر و ارتداد کا حامی دماغ میں یہ ضرور نجاست رکھے گا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایسی ہی توہین ہے جیسے مولوی اشرف علی تھانوی نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و تحقیر کی ہے اور وہ سلب الایمان مولوی اشرف علی تھانوی کی توہین کو ایسا ہی قرار دے گا جیسے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول مذکور کو حق تسلیم کر لیا گیا ہے، لہذا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی کے اس عقیدہ کو اچھی طرح یاد رکھئے جو انہوں نے اسی کتاب میں بیان کیا ہے کہ

”اس سے قبل بڑے بڑے ائمہ و علماء پر توہین رسالت ہی کی بنیاد پر کفر کے فتوے دیئے گئے اور وہ نہیں مانے گئے لہذا مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ اکابر دیوبند پر جو توہین رسالت کی وجہ سے کفر کے فتوے دیئے گئے ہیں وہ بھی نہیں مانے جائیں گے۔“

یعنی دیوبندیوں کی توہین و تحقیر رسالت لہذا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب کو بھی تسلیم ہے۔ ناظرین خود اندازہ لگائیں کہ یہ شخص دیوبندی گستاخوں کی حمایت میں کتنا اندھا ہو گیا ہے کہ ان کی بغض و عنیث توہین و تحقیر اور اپنی ناپاک کفری حمایت کو سیدنا امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاکیزہ ایمانی کلمات کی طرح حق قرار دے رہا ہے۔ یہ شخص اپنے کف لسان کی ہٹ دھرمی پر یہ تمیز بھی کھو بیٹھا ہے کہ میں حق صریح کو باطل اور باطل کو حق، ایمان کو کفر اور کفر کو ایمان بک رہا ہوں۔ پھر اس پر مزید حماقت دیکھئے، آپ اس اپنی کفری حمایت کو حق بتلا کر یہ بھی کہہ گئے کہ:-

”جب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو بد بختوں نے نہیں چھوڑا تو میری

یعنی توہین و تحقیر رسالت کی میں جو حمایت و اشاعت کر رہا ہوں وہ میرا (ملا انکشاف مولوی غلیل احمد کا) ایسا ایسا فی فعل ہے کہ جس پر انگلی تک نہیں اٹھائی جاسکتی۔ مگر جب لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی صمدیت اور قدوسیت اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مصوبیت اور پاکیزگی پر حملے کئے تو میری توہینی کفر کی حمایت پر اگر مجھ کو برا بھلا کہیں تو کوئی تعجب نہیں، یہ ہے ملا انکشاف کی نجس و غیبت توہین و تحقیر کی حمایت جسے آپ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں حق قرار دیکر باور کرنا چاہتے ہیں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام پر حملے ناجائز ہیں اسی طرح میری توہین رسالت کی حمایت کو برا کہنا بھی ناجائز ہے

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

۵۔ پر بھی تھوڑی گفتگو سن لیجئے۔ اس نمبر میں مولوی غلیل احمد صاحب حضرت منصور علیہ الرحمہ کے قول انا الحق کو پیش کر کے علامہ علی تباری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مطلب کا ذکر کیا ہے مگر وہ مطلب کیا ہے اس کو بیان نہیں کر سکے۔

چونکہ حضرت منصور کے قول انا الحق کی تاویل ممکن تھی اس لئے تاویل کرنے والوں پر الزام عائد نہ ہوا۔ اور جو حکم کفر دینے والے قول موجود سے شریعت مطہرہ کی غفلت و حرمت کے تحفظ کی نیت رکھتے تھے ان پر کوئی دینی و دنیوی محاسبہ نہیں۔

مگر دیوبندیوں کے وہ اقوال جن پر کفر و ارتداد کا حکم دیا گیا ہے ان میں تو سرے سے کسی بھی تاویل کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ کفر بکنے والوں سے لے کر آج تک مولوی خلیل احمد سمیت

ان کے سارے حمایتی کوئی ایسی تاویل نہ پیش کر سکے جو حکم کفر و ارتداد کو اٹھا دے بلکہ جوش حمایت میں انہی سیدھی تاویل کر کے الٹا ان دیوبندی اکابرین کو کفر و ارتداد میں دھنسا کر رکھ دیا ہے حضرت منصور رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول انا الحق کے بارے میں علماء و مشائخ میں یہ تاویل مشہور ہے کہ آپ کی کیفیت شجر موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرح تھی ہم چاہتے ہیں کہ شیخ باطن ملا انکشاف کے مزاج کے مطابق اس پر تھوڑی سی گفتگو کر لیں۔

سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک درخت سے یہ آواز سنی تھی یا موسیٰ انا اللہ رب العالمین (سورہ قصص، جزر ۲۰) اے موسیٰ بے شک میں اللہ رب العالمین ہوں حالانکہ نہ وہ درخت خدا تھا نہ یہ اس کا قول تھا اسی کیفیت کو حضرت منصور علیہ الرحمہ کے لئے تاویل میں تسلیم کر کے آپ کو مومن کامل اللہ کا ولی مانا گیا ہے۔ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب نے جو حضرت منصور کی دہائی دی ہے ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ اس مثال کی علت کی بنیاد پر کیا دیوبندی گستاخوں کے توہینی اقوال کو بھی آپ ایسے ہی شمار کرتے ہیں کہ یہ توہین و تحقیر دیوبندی اکابر نے نہیں کی بلکہ خود اللہ تعالیٰ نے حفظ الایمان، مبراہین قاطعہ، تحذیر الناس میں نازل فرما کر اپنے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین و نقیص کو جائز کر دیا قرآن حکیم نے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و توقیر فرض کی تھی اور ختم نبوت کے عقیدہ کو جو بیان فرمایا تھا سب حفظ الایمان، مبراہین قاطعہ، تحذیر الناس نے منسوخ کر دیا پھر لوگ اس باطنی تاویل کو سمجھ نہیں رہے تھے۔

ملا انکشاف مولوی خلیل احمد نے آخری عمر میں "انکشاف حق" لکھ کر ایسی مثالوں سے سمجھا دیا جن میں اول زمانہ ہی سے توہین رسالت کو کوئی اہمیت نہیں دی گئی تھی اگر توہین رسالت پر فتوے دیئے بھی گئے تو انہیں نہیں مانا گیا یہ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد کی اپنے کف لسان کے لئے دیوبندیوں کی صفائی کہ اپنے ساتھ اپنے ان دیوبندی پیشواؤں کی بھی جہالت و خلیق، کر ڈالی۔

اور اگر مولوی خلیل احمد صاحب اب شجر موسیٰ علیہ السلام کی یہ تاویل منظور کرنے کو تیار نہیں تو اپنی کوئی دوسری تاویل پیش کریں اور دیوبندی گستاخوں پر اس کی علت کو حیاں کریں پھر دیکھیں کہ اس کا کیا انجام ہوتا ہے۔

اگر خلیل احمد صاحب بدایونی کا کچھ بھی شعور بیدار ہوا ہو تو وہ سمجھ لیں کہ دیوبندی گستاخوں کے قطعی کفر و ارتداد پر ان کا باطل کف لسان کسی مثال کسی تاویل پر انھیں حقائق جہالت اور کفر سے نہیں بچا سکے گا۔ رہا آپ کا بار بار یہ کہنا کہ پیروں مریدوں کا اتباع نہیں اور یہاں پھر اسی کو دہرانا تو عرض ہے کہ آپ سے کس نے کہا کہ آپ ضرور اتباع کیجئے۔ آپ کے پیروں و مرشد نے یقیناً ان دیوبندیوں کو صحیح کافر و مرتد کہا تھا جن کا کفر و ارتداد قطعی ناقابل تاویل تھا اور اسی پر مارہرہ مطہرہ سے متعلق مریدین متوہمین و متقدمین قائم ہیں مولوی خلیل احمد بدایونی اگر زمانہ کہ مارہرہ مطہرہ سے پیری مریدی کا رستہ ہی توڑ لیں اور دیوبندی گستاخ مرتدین کا اتباع کر کے سیدھے جہنم میں چھلانگ لگانے ہیں تو لگائیں بحمد اللہ تبارک و تعالیٰ مارہرہ مطہرہ کے دابہ شکان اور ان کے پران عظام اسی رستہ پر ہیں جس کو شریعت مطہرہ نے مسلمانوں کے لئے متعین فرمایا ہے وہ ہرگز دیوبندی گستاخوں کی توہین و تحقیر رسالت اور ان کے کفر و ارتداد کو ایمان نہیں کہیں گے نہ ملا انکشاف کی طرح دیوبندیوں کی صفائی کریں گے نہ ان کی باطل صفائی کو قبول کریں گے اسے ملا انکشاف! اچھی طرح یاد رکھئے کہ دیوبندیوں کے ناقابل تاویل کفریات حضرت ابن منصور علاء رحمہ اللہ تعالیٰ کے قابل تاویل قول کی طرح نہیں ہیں کہ حضرت سیدنا جنید بغدادی اور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اختلاف کی مانند قابل احتمال و تاویل سمجھ کر چھوڑ دیئے جائیں گے اور اکبر علامہ دیوبند ملا انکشاف اپنی جہالت و حماقت سے یہ دلیل پچھڑیں گے کہ حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دادا پر حضرت سیدنا جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نہیں مانا تو ہم اپنے پیروں و مرشد کا قول مان کر کیوں کافر کہیں گے۔ یہ اچھی طرح ذہن میں بٹھا لیجئے

کہ قطعیات میں ہرگز استاد شاگرد، پیر و مرید کا اختلاف قطعی نہیں مانا جاسکتا اور ظن و احتمال میں اختلاف کے گنجائش سے ہوتی ہے۔

ظنیات و احتمالیات کو قطعیات پر قیاس کرنا یا قطعیات کو ظنیات و احتمالیات پر قیاس کرنا دونوں کو ایک سمجھنا مولوی خلیل احمد بدایونی کی طبیعت نہیں سر اسرارِ جہالت و بددینی ہے اور اس کی اشاعت شیطانی فریب ہے۔

:- یقین و احتمال پر ایک ضروری بحث :-

شاید ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی یہ کہیں کہ ہم علماء دیوبند کے کفریات کو محتملات میں شمار کرتے ہیں اور اس طرح ہم نے محتمل پر محتمل کو قیاس کیا ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ صرف باتیں بنانا ہو گا اس لئے کہ ملا انکشاف نے نہ صرف کفر محتمل پر قیاس کیا ہے بلکہ دیوبندیوں کے کفریات کو ائمہ کرام و علماء عظام کے اقوال ایمانیہ پر قیاس کرنے کی جرأت دے باکی دکھائی ہے، دیوبندی کفریات کو ائمہ و علماء کے ایمانی اقوال کی طرح گنایا ہے ثانیاً ملا انکشاف اکبر و اعظم علماء دیوبند مولوی خلیل احمد صاحب علم مناظرہ سے جاہل ٹھہریں گے جب تک خصم سے دیوبندیوں کے کفریات قطعیہ کو طے نہ کرالیں انھیں خصم کے نظریہ کے مطابق ہی کفریات قطعیہ کی مثالیں دے کر الزام کو اٹھانا ہو گا اور یہ وہ یا ان کے تمام دیوبندی اکابر قیامت تک نہیں کر سکتے۔

یا پھر ان پر لازم تھا کہ پہلے وہ صرف دیوبندیوں کے کفریات قطعیہ کو محتمل ثابت کرنے کے لئے اہل سنت کے ساتھ تحریری یا تقریری طور پر باقاعدہ مباحثہ سے ایک نتیجہ پر پہنچنے پہنچا تے مگر وہ جانتے ہیں کہ ان کے دیوبندی اکابر یہ طے نہ کر سکے تو ملا انکشاف جیسے لوط پونجے اصاغر کیا طے کر سکتے ہیں وہ تو حکم کفر پر ایسے چراغ پا ہوئے ہیں کہ دل و دماغ قابو میں نہ رہے جس کی گواہی آپ کی یہ کتاب "انکشاف حق" دے رہی ہے۔

ص ۶۲ سے ۶۳ کی چند سطروں تک ملا انکشاف نے نامحشفق بن کر عزیزوں کو پر فریب نصیحت فرماتی ہے جس پر تبصرہ کی حاجت نہیں ہاں ان پر خود ان کے الفاظ

ضرور لوٹتے ہیں حق گوئی و حق طلبی سے آپ کو کوئی واسطہ نہیں، صراطِ مستقیم سے ہٹ کر آپ شیطانِ راہ پر گامزن ہیں آپ کی یہ عبارت جو دو دشمنوں کا ترجمہ ہے۔

”بے ایمان لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی اولاد بتائی اور اللہ تعالیٰ کے

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھادو گر بتایا ہے جب اللہ تعالیٰ اور اس

کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو بد بختوں نے نہ چھوڑا تو میری کیا

حقیقت ہے۔“ (انکشاف حق ص ۲۳)

بے شک دیوبندیوں و ہاپیوں پر پوری پوری صادق آتی ہیں جن کے ساتھ مولوی

خلیل احمد صاحب بھی لٹکے ہوئے ہیں آپ دیکھ لیجئے ان بے ایمانوں نے اللہ تعالیٰ کو نہ

چھوڑا، کذب، جھوٹ، ظلم اور دوسرے عیب و نقص اللہ تعالیٰ کے لئے روا

رکھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بدترین گستاخیاں کیں گالیاں دیں

تو جب بے ایمان اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شانیں تقیص و

توہین سے باز نہ آئے تو اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کو کب چھوڑنے والے ہیں جنہوں

نے ان دیوبندیوں کی گستاخیاں پر ضرر نہیں لگائی ہیں، دوسری دیوبندی کتابوں کو

چھوڑیئے ملا انکشاف کی اس کتاب ”انکشاف حق کو دیکھ لیجئے اعلیٰ حضرت امام بریلوی

قدس سرہ کی شان میں کیسے کیسے بے ہودہ الزام و افتراء بھری ہوئی ہے۔

اسی ص ۲۳ سے آگے تک ملا انکشاف بخنوری بدایونی نے اپنے کف لسان پر

نمبر وار دلائل شروع کئے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

علا اس نمبر میں آپ نے فرعون کے ساتھ دیوبندیوں کا رشتہ توڑ دیا ہے کہ جس

طرح فرعون کے کفر پر کف لسانی ہی نہیں بلکہ اس کو مسلمان سمجھنے والوں کو نہ

صرف مسلمان بلکہ عارف و ولی مانا جاتا ہے۔ اس طرح دیوبندیوں کے کفریات

پر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کو کف لسان کرنے پر مسلمان مانا جائے۔

ہم نے اپنے خط بنام مولوی خلیل احمد بدایونی کو اسی جواب کے ساتھ ص

پر درج کر دیا ہے اور اپنے جواب میں تفصیلی بحث کر دی ہے اسے وہیں ملاحظہ

فرمائیے۔ ملا انکشاف کی تکمیل پر ہم یہاں اتنا ضرور عرض کریں گے کہ بالکل ٹھیک ہے ضرور آپ کے کف لسان پر آپ کو مسلمان سمجھا جائے گا اگر آپ اتنا ہی کر دیں کہ جس طرح قرآن حکیم میں فرعون کا ایمان لانا ثابت ہے اور اسی کا سہارا لے کر، حضرت شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی، علامہ جہامی اور دوسرے بزرگوں نے (رحمہم اللہ تعالیٰ) فرعون کے اسلام کو سمجھا ہے آپ بھی دیوبندی گستاخوں کی توبہ ثابت کر دیں اور مسلمان بن جائیں اور ہم جانتے ہیں کہ عام و خاص دیوبندی نارہنہم کو تو گوارہ کر لیں گے مگر توبہ کے عار کو برداشت نہیں کریں گے یا پھر ملا انکشاف اپنی خود فکر کریں فرعون کی طرح توبہ کر کے مسلمان بن جائیں بار بار فرعون کا ذکر کر کے نہ کف لسان جانتا ہو جائے گا نہ آپ مسلمان بن جائیں گے، حقائق و معانی سے منہ موڑ کر بال ہٹ کی طرح فرعون کی تکمیل کوئی ایمانی فائدہ نہیں دے گی۔

فرعون کے سلسلہ میں ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی نے جو بحث اٹھائی تھی تو فیقہ تعالیٰ ہم اس کا مفصل جواب اپنے خط میں دے چکے ہیں جو اسی کتاب کے شروع میں درج کر دیا گیا ہے یہاں بھی اس کا حوالہ دے کر ہم نے اصل بحث کو بیان کر دیا ہے چونکہ مولوی خلیل احمد بدایونی نے مقالہ ۲۳۳ سے ۲۳۴ تک فرعون کا ذکر کر کے مجھ پر جھوٹ اور بہتان کا الزام رکھا ہے اس لئے ہم جانتے ہیں کہ اسی فرعون کی بحث میں یہاں ہم اس کا جواب دیدیں تاکہ پھر ناظرین کو شروع سے مطالعہ کی زحمت نہ اٹھانی پڑے مولوی خلیل احمد نے ۲۳۳ سے ۲۳۴ تک فرعون کے سلسلہ میں مجھ (غلام محمد خاں ناگپوری) پر جو الزام رکھا ہے وہ یوں ہے۔

۱۔ میں نے اس خط میں جہاں کذب اور دروغ گوئی سے کام لیا۔

۲۔ میں (غلام محمد خاں ناگپوری غفرلہ) نے مولوی خلیل احمد بدایونی پر الزام رکھ دیا کہ وہ فرعون کو مسلمان بتاتے ہیں۔

۳۔ (مولوی احمد صاحب بدایونی) کے قول میں سوال ان حضرات کے بارے میں تھا جو فرعون کو مومن و مسلمان مانتے ہیں۔ غلام محمد خاں نے مولوی خلیل

احمد بدایونی پر یہ بہتان رکھ دیا کہ وہ فرعون کو مسلمان مانتے ہیں۔

۱۷ مولوی خلیل احمد بدایونی کو غور و فکر کے بعد یہ ثابت ہو کہ غلام محمد اور غلام احمد ان دونوں ناموں میں تھوڑا سا ہی فرق ہے قادیانی غلام احمد کہلا کر کیا کیا کیا؟ اور ناگپوری غلام محمد کہلا کر کیا کیا کرے۔

جو با عرض ہے کہ مولوی خلیل احمد بدایونی نے ہمارے جس خط کا حوالہ ”انکشاف حق“ ص ۳۲ پر دیا ہے ہم نے اپنے اس تحریر کو بتماہ اپنی اسی کتاب ”مجاہد انکشاف کے شروع میں شائع کر دیا ہے ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ ہمارے خط سے جو افتاد مولوی خلیل احمد بدایونی پر پڑی ہے اور انہیں اپنی چال و حرکت کا یقین ہو گیا ہے اسے چھپانے اور اس پر پردہ ڈالنے کے لئے ملا انکشاف لوگوں کو یہ فریب دینا چاہتے ہیں کہ غلام محمد خاں نے اپنے اس خط میں جھوٹ اور بہتان بھر دیا ہے جس طرح ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کو نو سال سے زیادہ ہوتے ہمارے اس خط کے مضامین کا جواب دینے کی ہمت نہ ہوئی نہ آئندہ وہ اس کی ہمت کر سکتے ہیں نہ ان کے پاس ان مضامین کا جواب ہو سکتا ہے اسی طرح ہمارا چیلنج ہے کہ ملا انکشاف ہمارے خط میں جھوٹ اور بہتان کو ثابت نہیں کر سکتے۔ دروغ گوئی، بہتان، اکید و فریب تو ملا انکشاف خود کریں اور الزام دوسروں کے سر رکھیں۔ ہم نے اوپر اسی بحث کی ابتدا میں فرعون اور ملا انکشاف کے بارے میں اپنے خط کا خلاصہ اور حقیقت کو پیش کر دیا ہے ناظرین پھر دیکھ لیں بات سچی نہ رہے گی۔

۱۸ میں ملا انکشاف نے دیوبندی اکابر کو بچانے کے لئے اپنی صفائی کی خاطر ابوطالب کی دہائی کی سعادت حاصل کی ہے۔

ملا انکشاف کی بلار سے ابوطالب کی طرح دیوبندیوں پر ٹخنوں تک ہی عذاب ہو یا چاروں طرف سے تہ بہ تہ جہنم کی آگ گھیری ہو انہیں تو اپنے کف لسان کی فکر ہے کہ ابوطالب کے جہنمی ہونے کے بعد بھی مدبرہ مطہرہ کے سادات کرام کف لسان پر کافر نہیں ہو سکتے تو دیوبندیوں کے جہنمی بلکہ ابدی عذاب میں گرفتار ہونے کے

بعد بھی صرف کف لسان پر مولوی خلیل احمد بدایونی پر کفر و ارتداد کا حکم کیے دیا جا سکتا ہے اور وہ کیونکر جہنمی بن سکتے ہیں ان کی بلا سے دیوبندی جہنم میں جائیں معلوم نہیں ملا انکشاف نے کیا سمجھ کر مثال دی ہے دیوبندیوں کا یہی سبوت چاہتے وہ ضرور انہیں گود میں لے لیں۔

اب اصل مسئلہ کی طرف توجہ فرمائیے ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی نے اس نمبر میں ابوطالب کے خاتمہ علی الکفر ہونے پر جمہور علماء مفسرین و محدثین کے اتفاق ہونے کو بیان کر کے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے رسالہ کا ذکر کیا ہے جو خواص ابوطالب کے خاتمہ علی الکفر کو ثابت کرنے پر مشتمل ہے اور اس پر مولانا عبد القادر بدایونی کی تصدیق و تائید ہے اس کے بعد ملا انکشاف نے اپنے اصل مقصد کو یوں بیان کیا ہے۔

”مگر حضرات سادات کرام مارہرہ اس کے بارے میں ساکت ہیں خاموشی اختیار کرتے ہوئے ہیں ان کے بارے میں کیا حکم ہے کیا ابوطالب جن کا خاتمہ علی الکفر ہونے کی تصریحات سے کتب معتبرہ حدیث و فقہ بھری ہوئیں ہیں لیکن ان کے بارے میں کف لسان و سکوت کرنے والوں پر حکم کفر و ارتداد کیوں؟“ (انکشاف حق ۶۵)

ملا انکشاف بدو اسی میں سادات مارہرہ مطہرہ پر حکم کفر بیان کر گئے اسے چھوڑیئے اور آپ کا جو اصل مقصد ہے اس کو سامنے رکھتے آپ نے کہا ہے کہ جمہور علماء ابوطالب کے خاتمہ کفر کے قائل ہیں نا آنکہ دیوبندیوں پر کفر و ارتداد کا فتوے دینے والے اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے بھی اپنے رسالہ میں ابوطالب کا کفر پر خاتمہ ثابت کیا ہے۔

مگر مارہرہ مطہرہ کے سادات کرام جو اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے شاخ طریقت میں ہیں ابوطالب کے کفر سے سکوت کرتے ہیں کف لسان کرتے ہیں لہذا جس طرح اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ اور ان کے ماننے والے مارہرہ مطہرہ کے

سادات کرام کو ابوطالب کے کفر سے کف لسان پر کافر نہیں کہہ سکتے
اسی طرح ملا انکشاف مولوی غلیل احمد بدایونی کو بھی دیوبندیوں
کے کفریات سے کف لسان پر کافر و مرتد نہیں کہہ سکتے۔

اولاً ہم دریافت کریں گے کہ مارہرہ مطہرہ کے سکوت کو آپ نے
کیسے سمجھا کہ یہ حکم بیان کرنے سے سکوت ہے آپ نے کس طرح کف لسان پر
دلیل پکڑی اور اپنے کف لسان کے ساتھ ملا دیا بغیر تحقیقات پیش کئے
ہوئے کف لسان کا دعویٰ کیسے کر دیا چلئے مارہرہ مطہرہ کے کف لسان
کو مان لیجئے اس لئے کہ ہمیں تو آپ کے مسلمات پر ہی گفتگو کر کے آپ
کی باطل پرستی کو ثابت کرنا ہے۔ ثانیاً عرض ہے کہ وہاں ضعیف
حدیث کی وجہ سے کہ ابوطالب ایمان لے آئے احتمال ضعیف
موجود ہے لیکن دیوبندیوں کے کفر و ارتداد میں کسی
ضعیف احتمال کی قطعی کوئی گنجائش نہیں خود گستاخ
دیوبندیوں نے زندگی بھر ضرب پر ضرب پڑنے کے
باوجود توبہ نہیں کی ان کے حامی متبعین نے آج تک
ان کی توبہ کا کوئی نشان نہیں دیا بلکہ ان کفری اقوال
کو برقرار رکھ منظر سے کرتے کرتے رہے نہ کسی معتمد
سنی سے ان گستاخ دیوبندیوں کی توبہ کی ضعیف سے ضعیف
روایت پائی جاتی ہے تو ابوطالب کے احتمال پر دیوبندیوں
کے یقین کا قیاس کیسا؟

آپ ملا انکشاف کی اسی کتاب ”انکشاف حق“ کو دیکھ لیجئے آپ نے
اپنے دیوبندی پیشواؤں کی خاطر تکفیر میں احتیاط کا بار بار ذکر کرتے
کرتے ہوئے ضعیف سے ضعیف احتمال پر حکم کفر نہ دینے کے لئے پورا اندر صرف کیا ہے۔
آگے کچھ ہی دور ص ۱۵ پر اپنے مقصد کی قوت کیلئے علامہ حضرت امام ربیعوی قدس سرہ کی احتیاط

کا یہ جملہ بھی نقل کیا ہے۔

”جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے کوئی ضعیف سے ضعیف عمل بھی باقی نہ رہے“ انکشاف حق ص ۸۵

اب آپ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی کتاب مستطاب جس کا ذکر ملا انکشاف نے اپنے مطلب کے لئے یہیں کیا ہے ”شرح المطالب فی بحث ابی طالب“ فصل ہشتم کی وہ عبارت دیکھئے جس سے ابوطالب کے حکم پر روشنی پڑتی ہے اور ضعیف احتمال کا فائدہ واضح ہوتا ہے فرماتے ہیں

”اگرچہ قول و حق و صواب وہی کفر و عذاب اور اس کا خلاف مردود و باطل و مطرود پھر بھی اس حد کا نہیں کہ معاذ اللہ خلاف پر تکفیر کا احتمال ہو اور ان اعداء اللہ کا کافر و ابدی جہنمی ہونا تو ضروریات دین سے ہے جس کا منکر خود ہی جہنمی کافر تو فریقین کا نہ کفر یکساں نہ ثبوت کفر یکساں نہ سزا یکساں ہر جگہ فرق زمین و آسمان تو مماثلت کہاں۔“

(شرح المطالب از اعلیٰ حضرت قدس سرہ)

یعنی ابوطالب کے بارے میں حق اور صواب عقیدہ تو یہی ہے کہ ان کی وفات کفر پر ہوئی اور وہ عذاب میں گرفتار ہیں جیسا کہ احادیث میں مذکور ہے اور اس کے خلاف یہ عقیدہ رکھنا کہ ابوطالب دنیا سے ایمان پر گئے۔ بہت کمزور مردود، باطل و مطرود ہے اس عقیدہ کو حق و صواب نہیں کہہ سکتے مگر پھر بھی ابوطالب کے بارے میں یہ عقیدہ ان کی وفات کفر پر ہوئی یقین کے اس درجہ میں نہیں ہے کہ اگر کوئی اس کے خلاف یہ عقیدہ رکھے کہ ان کی وفات ایمان پر ہوئی یا سکوت اختیار کرے تو اس ایمان اور سکوت کی وجہ سے اس پر کفر و ارتداد کا حکم دیا جائے پھر یہ جہالت

سے یہ نہ سمجھا جائے کہ ہر حکم کفر ایسا ہی سمجھا جائے گا یعنی ہر حکم کے کفر پر سکوت کرنا دوست ہو گا بلکہ جہاں یقینیات سے کسی کا کفر و ارتداد ثابت ہو گا وہاں اس کے کافر اور ابدی جہنم ہونے کا ایسا پختہ عقیدہ رکھنا ہو گا کہ خلافت پر یا سکوت و کف لسان پر خود کافر ہو جائے گا جیسے ابلیس اور ابولہب کا کافر و ابدی جہنمی ہونا کہ اگر کسی نے ان دونوں ملعونوں کے کافر و جہنمی ہونے سے انکار کیا یا کف لسان کیا تو خود کافر ہو جائے گا اس لئے کہ ابولہب اور ابلیس کا کافر و ابدی جہنمی ہونا یقینیات سے ہے بحکم قرآن ضروریات دین میں داخل ہے۔

دونوں فریق یعنی ابو طالب اور ان جیسوں کا گروہ اور دوسری طرف ابلیس اور ابولہب اور ان جیسوں کا گروہ، دونوں گروہ ایک جیسے نہیں ہیں نہ دونوں فریق کا کفر ایک جیسا ہے نہ دونوں کے کفر کا ثبوت یکساں ہیں نہ دونوں کی سزا ایک جیسی دونوں گروہوں میں مماثلت نہیں ہے۔ دونوں کا حکم ایک نہیں ہو سکتا لہذا دونوں جگہ سکوت و کف لسان کام نہیں دے گا، ابو طالب کے کفر پر سکوت و کف لسان سے بلکہ اسے مومن ماننے سے کفر کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ مگر ابلیس اور ابولہب کے کفر سے سکوت اور کف لسان کرنے پر ضرور کافر ہوجائے گا۔

اگر دل میں کدورت، عداوت، حسد، ہٹ دھرمی، اپنی بات کا پانا، فضول تعصب، بد دینی نہیں ہے تو ایک مومن و مخلص شخص اچھی طرح سمجھ لیگا کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی یہ عبارتیں بہت سے ان امور کو کھول دیتی ہیں ان کا فیصلہ کر دیتی ہیں جن میں سے ملا انکشاف سرگرداں ہیں یا بنے ہوئے ہیں اور اگر مخلص اہل علم ہیں تو اس کا بھی اقرار کریں گے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے یہ ارشادات ائمہ ہدیٰ اور معتمد علماء دین کی شرعی تعلیمات کے مطابق ہیں۔

مگر ہم جانتے ہیں کہ ۔۔۔۔ دشمنی ملا انکشاف کو کچھ سمجھنے نہیں
 لے گی۔ عبادتوں کے مفہوم و معانی کو سمجھنے کی صلاحیت باقی رہ گئی ہوتی تو ملا
 انکشاف اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی کتاب شرح المطالب کا نام لیکر
 کبھی ابوطالب کے بارے میں مارہرہ مطہرہ کے سادات کرام کا ذکر نہ کرتے مگر
 ان کی بددینی سے جو ان کی عقل سلب کر لی گئی ہے وہ جہالت و حماقت سے
 بڑھ کر سیدھے جہنم تک پہنچا دے گی۔

یہاں یہ بات واضح ہے کہ جب ابوطالب کے بارے میں مرتے وقت
 ایمان لے آنے کی ضعیف روایت ملتی ہے تو ضعیف احتمال پر ابوطالب کے کفر
 پر سکوت و کف لسان مارہرہ مطہرہ کے سادات کرام کو کافر نہیں بنا دے گا۔
 اور ضعیف احتمال پر حکم کفر نہ دینا یا سکوت و کف لسان ملا انکشاف مولوی خلیل
 احمد صاحب کے مسلمات سے ہے جو ان کی کتاب میں جا بجا موجود ہے بخلاف
 اکابر دیوبند کے تو ہمینی اقوال کفریہ کے جو یقینیات سے اس طرح ثابت ہیں
 جن میں ضعیف سے ضعیف کسی احتمال کی کوئی گنجائش نہیں ان پر اطلاع
 یقینی کے بعد کف لسان نے مولوی خلیل احمد بجنوری بدایونی کو اسلام
 سے خارج کر دیا ہے۔

۲۵۷ پر ملا انکشاف نے مولانا عبدالمقتدر بدایونی اور سد الفراء
 کا ذکر کیا ہے پھر اسی بحث کو دوبارہ مقالہ ۷۷ ص ۱۰۳ سے ۱۰۵ تک طوالت
 سے اسی کو دہرایا ہے۔

۲۵۷ پر آپ نے مولوی اسماعیل دہلوی پر کفر کے فتوے اور
 کف لسان کا ذکر کیا ہے پھر مقالہ ۷۷ ص ۱۰۳ سے ۱۰۵ تک طوالت
 سے اسی کو دہرایا ہے۔

۷۷ اسی پر آپ نے مولانا سلامت اللہ صاحب رام پوری اور
 دیگر علماء رامپور وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے پھر مقالہ ۷۷ ص ۱۰۳ سے

۱۹۳۲ تک اسی کی تطویل کی ہے

۶ ص ۶ پر ملا انکشاف نے مولوی عبدالحی صاحب و مولوی نذیر احمد خاں صاحب کو پیش کیا ہے پھر مقالہ ۱۶ میں ۱۷۵ سے ۱۷۷ تک طوالت سے دوہرایا ہے

ان نمبروں کے جوابات انشاء اللہ تبارک و تعالیٰ ان نمبروں کے حوالہ کے ساتھ ان ہی مقالات میں ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے جو دلچسپ ہوں گے اور ان سے واضح ہو جائے گا کہ ملا انکشاف اپنے جن نمبروں اور مقالات کو لاجواب سمجھ رہے ہیں وہ ان کی نری جہالت و حماقت کا نمونہ ہیں اور آپ دینائے علم میں ایک عجوبہ روزگار اور تماشاخانے اہل فن ذات ہیں۔ چونکہ ایرادات سوالات وغیرہ ایک ہی قسم کی مستقل بحث ہے اس لئے شیریشہ اہل سنت حضرت مولانا حشمت علی خاں صاحب اور حضرت محدث اعظم ہند پھوچھوڑی رحمہما اللہ تعالیٰ کے متعلق یہاں ملا انکشاف کے جوابات نہ دے کر معاندانہ الزامات کا جواب بھی سد الفرار کے ضمن میں دہیں ملاحظہ فرمائیں ویسے اس سلسلہ میں ضروری بحث ہم نے پیش کر دی ہے جو ایک دیندار کے لئے کافی ہے۔

۷ ص ۷ سے ۱۷ تک ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی

نے سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ایک چرواہے کا واقعہ منقولی شریف سے نقل کیا ہے جس سے آپ اپنے کف لسان ہی نہیں بلکہ گستاخ دیوبندیوں کے کفر و ارتداد اور توہین رسالت کے ایمان و اسلام ہونے پر دلیل پکڑنا چاہتے ہیں بلکہ صاحب قرب ولی تک ثابت کرنا چاہتے ہیں، ملا انکشاف بدایونی یا تو پورے کے پورے بھوندیں جو اپنی موٹی عقل کی وجہ سے یہ سمجھ ہی نہ سکے کہ میں اس واقعہ کو کیوں بیان کر رہا ہوں اور میرے ہاتھ کیا آئے گا میرا ایمان و اسلام باقی بھی رہے گا یا ختمت

ہو جائے گا یا آپ پرانے دیوبندیوں وہابیوں کے بھی کان کتر گئے کہ ان اللہ علیٰ کل شیء قدير کے لئے جو دلیل ان پرانے دیوبندی وہابی استادوں کو بھی نہ سوجھی وہ آنجناب اکبر علما دیوبند ملا انکشاف دیوبندی نے مثنوی شریف سے نکال کر دکھا دی اور وہ بھی اتنی مستحکم کہ جس پر وحی خداوندی موجود ہے۔ شاباش آنکے پسر نہ کر دے پھر آں تمام کر دے، پڑھیں پرانے، اکبر علما دیوبند ہونے کی بنیاد پر یا "آنکے پدر نہ کر دے پھر آں تمام کر دے" لکھیں نئے سبوت ہونے کی وجہ سے۔

مزمومہ

اب کیا ہے ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی اپنے عقیدے کے خدا کی جوتیاں سی کر اسے پہنائیں گے اپنے خدا کے سر میں لنگھا کریں گے، سر میں تیل لگا کر مالش کریں گے، اپنے خدا کو پڑے سی کر پہنائیں گے۔ ملا انکشاف کے خدا کے سر میں جو جوتیں پڑ جائیں آپ انہیں ماریں گے۔ آپ کا خدا بیمار ہو گا تو اس کی تیمارداری کریں گے پاؤں دباؤں گے اپنے خدا کے سونے کی جبکہ صاف کریں گے آپ کا خدا جب بھوکا ہو گا تو آپ نہ صرف دودھ پیئر بلکہ پلاؤ، بریانی اس کے گھر پر پہنچائیں گے وغیرہ اس لئے کہ ملا انکشاف کے قول کے مطابق وہ چرواہا جو یہی کر رہا تھا اس کے بارے میں اولوالعزم رسولوں میں سے ایک رسول سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہم الصلوٰۃ والسلام، کا فتویٰ کفر جو شریعت مطہرہ کے مطابق تھا قبول نہیں ہوا بلکہ انسا آپ پر عتاب کیا گیا تو شریعت مطہرہ کی کوئی حقیقت نہ رہی بس اب کیا ہے مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی کی طرف سے ان کے دھرم پر اجازت ہے کہ کوئی خبیث اللہ تعالیٰ کی شان میں جیسی چاہے گستاخیاں کرے، عیب لگائے اور ان کو دلیل بنا کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں توہین و تنقیص کرے سب جائز ہے بلکہ چرواہے کی طرح قابل تعریف اور قرب الہی و ولایت حاصل ہونے کا ذریعہ

ناظرین خود دیکھ لیں کہ اس ملا انکشاف مولوی خلیل احمد نے
کیسا گمراہ کن کفر انگیز قیاس کیا ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
کا شریعت کے مطابق کفر کا فتویٰ بارگاہ رب العالیٰ میں مقبول نہ ہوا اور حضرت
موسیٰ کو حکم ہوا کہ اپنے فتوے کو واپس لے لو اور اس چرواہے کو خوشخبری
سنادو کہ تو مقبول بارگاہ ہے کافر نہیں ہے۔ جب حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حکم
شرعاً اٹھانا پڑا تو اعلیٰ حضرت امام بریلوی کا حکم کیسے باقی رکھا جاسکتا ہے سنی مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ ملا عثمان
بدایونی کے قیاس و حکم پر عمل کرتے ہوئے دیوبندیوں پر سے حکم کفر اٹھالیں۔ واہ رے ملا شاہ اش۔ ملا انکشاف
کی یہ عبارت دیکھ لیجئے — ”پھر اپنے ان اکابر دیوبند پر کافر و مرتد جنہی یقینی قطعی ہونے کا حکم کس
بل بوتے پر لگا دیا۔“ پھر ملا انکشاف کی دین میں خوفناک فتنہ انگیزی ملاحظہ فرمائیے کہ دیوبندیوں سے

کے بدترین کفریات کو ایمان بتانے کیلئے آپ نے ملت کیسی نکالی ہے۔ لکھتے ہیں۔
”یعنی ہم ظاہر اور ظاہر کی باتوں کو ہمیں دیکھتے ہم
دل کو دیکھتے ہیں اور حال کو،“ (انکشاف حق)

مگر وہاں تو اللہ تعالیٰ چرواہے کے دل، حال اور اصطلاح کو جاننا
تھا اور اس نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی نازل فرما
کر اس کا کفر نہ ہونے بلکہ مقبول بارگاہ ہونے کی خبر دے دی (دیکھئے آپ
کی وہی کتاب ص ۱۷) مگر یہاں دیوبندی گستاخوں کے دل، حال اصطلاح
اور کفریات بکنے کے بعد بھی کفر و ارتداد نہ ہونے، بلکہ مومن بلکہ ولی ہونے
کا علم مولوی خلیل احمد بدایونی کو کہاں سے ہو گیا آپ پر کس کی جانب
سے یہ وحی نازل ہو گئی کہ دیوبندیوں کے احوال کفریہ ظاہر ہیں ہزار
کفر و ارتداد ہیں مگر باطن میں ایمان ہی ایمان بلکہ ولایت — کاذب
ہیں پھر اس سوال کا جواب ملا انکشاف کو دینا ضروری ہو گا کہ
”دیوبندی مرتدین کے دلوں کا حال ملا انکشاف

مولوی خلیل احمد صاحب پر منکشف ہو جانے کے
بعد آپ کو اس چرواہے اور دیوبندی مرتدین میں
کون سی علت مشترک نظر آئی جس کی وجہ سے چرواہے
کی طرح دیوبندی گستاخوں کو چھوڑ دینے کے لئے
آپ تیار ہو گئے اور دونوں کے حالات منکشف ہو
جانے کے بعد آپ نے اس علت کو اس مقام پر کس
لئے بیان نہیں کیا۔

یہاں ایک بات دلچسپ اور اہم ہوگی کہ چرواہے کے واقعہ میں
مولوی خلیل احمد بدایونی نے چرواہے کے اقوال کو کفریات ہی تسلیم
کیا ہے بلکہ اس پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کفر دینے کو
شرعیّت کے مطابق مانا ہے اسی طرح ملا انکشاف نے گستاخ دیوبندیوں
کے گستاخانہ اقوال کو کفر و ارتداد ماننے ہی کا ذریعہ دکھایا ہے اور زور
مارا ہے کہ جس طرح چرواہے کو اس کے کفریات کے باوجود چھوڑ دیا گیا
اسے مومن ماننے کا حکم دیا گیا ہے اسی طرح میرے مرتد دیوبندی پیشواؤں
کو بھی چھوڑ دو ظاہری کفر و ارتداد پر حکم کفر مت دو باطن کا سہارا لیکر
دیوبندیوں کے ان کفریات کو تسلیم کر لو۔

اب ان ملا انکشاف نے بھی خلیل احمد صاحب بدایونی سے
پوچھا جائے کہ اے ملا جی آپ نے دیوبندی قوم سے یہ پوچھ بھی لیا ہے
کہ دیوبندی گستاخوں کی صفائی کے لئے آپ پہلے ان دیوبندیوں کے
اقوال کو کفر و ارتداد مان رہے ہیں اور منوار ہے میں اے دیوبندیو !
ہمیں کوئی اعتراض تو نہیں ہے ؟ آپ چونکہ اپنے دعوے کے مطابق
ابھی نئے نئے دیوبندی زمرے میں داخل ہوئے ہیں اس لئے ان سے
پوچھ لینا آپ کے لئے ضروری ہے اگر دیوبندی اس پر اعتراض نہ کریں

آپ کی ہمنوائی کریں تو چرواہے یا پرواہے جیسا اور معاملہ پیش کرنا آپ کے لئے اور آپ کے طور پر تسلی کا باعث ہو سکتا ہے مگر ہمیں یقین ہے کہ دیوبندی برادری مولوی خلیل احمد بدایونی کو جاہل اجہل، احمق بنانے کے لئے تویہ ر ہو جائے گی مگر اپنے اکابر دیوبند کے اقوال کو کفر و ارتداد، توہین و تحقیر رسالت تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوگی ملا انکشاف کی یہ ساری محنتیں پادر ہوا ہی ٹھہریں گی۔ اس لئے کہ پوری دیوبندی جماعت تمام تو ہینئی عبارتوں کے بے غبار ہونے پر ایمان رکھتی ہے۔

ابھی چرواہے کے بارے میں اصل بحث پر گفتگو باقی ہے ملا انکشاف کا جو حشر ہو رہا ہے وہ ان کے جھوٹے کف لسان کا نتیجہ تھا مگر جس خلیجان اور گمراہ گمراہی کو انہوں نے مسلمانوں میں چھوڑنا چاہا ہے اس کا دور ہو جانا ضروری ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہو گا کہ جو حکم ملا انکشاف مولوی خلیل احمد پر عائد ہو گا اس سے مولانا روم بھی نہیں بچ سکیں گے تو عرض ہے کہ ملا انکشاف نے مثنوی شریف سے اشعار تو نقل کر دیئے اور ترجمہ بھی کر دیا مگر ان ہی اشعار میں سے ان آخری شعروں کا مطلب اپنی بد دینی و جہالت سے سمجھ نہ سکے جن میں حضرت مولانا روم نے خاص طور پر وحی الہی کی اس ہدایت کا ذکر فرمایا ہے جس میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کی تبعیت میں قیامت تک آنے والے لوگوں کو ان کفریات کے بولنے سے منع کر دیا گیا ہے وہ اشعار اور ان کا وہ ترجمہ جو مولوی خلیل احمد صاحب نے کیا ہے ذیل میں درج ہے۔

ہر کسے را سیرتے نبھا دہ ایم ہر کسے را اصطلاح دادہ ایم
در حق او مدح در حق تو ذم در حق او شہد در حق تو سم

اے موسیٰ ہم نے ہر کسی کے لئے ایک جدا خصلت دی ہے اور ہر کسی کو ایک اصطلاح دی ہے وہ دچر والا، جو کچھ کہہ رہا تھا وہ اس کے حق

میں مدح تھا تیرے حق میں ذم ہے اس کے حق میں شہد تھا تیرے
حق میں زہر ہے (انکشاف حق ص ۷۷)

یعنی اے موسیٰ! (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہم نے مختلف لوگوں
کو مختلف سیرتیں حالات اور اصطلاحیں (مخصوص زبانیں) جو مخصوص معانی
پر دلالت کرتی ہیں عطا فرمائی ہیں وہ چرواہا ہماری خاص عطا کردہ سیرت
و حال پر ہماری عنایت کی ہوئی خاص اصطلاح میں ہم سے خطاب کر رہا تھا
وہ اس چرواہے کے حق میں مدح و شہد اسلام و ایمان تھا مگر اس سے
یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ چرواہا جن الفاظ کو استعمال کر رہا تھا وہ ہمتارے
اور تمہاری تبعیت میں مخلوق کے لئے مدح و ایمان رہے گا بلکہ حسب شرع
جس طرح تم نے حکم کفر بیان کیا تھا وہ ہمتارے اور مخلوق کے لئے ذم و
کفر ہی رہے گا جو زہر قتل کی طرح ایمانی ہلاکت سے کہنے والوں کو جہنم
پہنچا دے گا۔

یہاں حضرت مولانا روم نے وحی کے مفہوم کو اشعار میں نقل کر کے
اپنی ذمہ داری کو پوری کرتے ہوئے کتنی وضاحت کے ساتھ بیان فرما دیا
کہ خبردار چرواہے کے عدم کفر کا حکم حسب وحی خداوندی صرف اپنے مورد
تک یعنی چرواہے تک محدود رہے گا۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے لے کر قیامت تک آنے والے مومنین کے لئے یہ اجازت نہیں کہ وہ یہ
الفاظ استعمال کرے ورنہ مدح ایمان نہیں بلکہ ذم و کفر ہو کر ہلاک کر دے
گا۔ مگر وہاں علامہ انکشاف آپ دیوبندیوں کو ان کے بدترین توہین
رسالت کے یقینی حکم کفر و ارتداد سے بچانے کے لئے کفریات کو ایمانیات
بتا رہے ہیں اور ڈھٹائی سے یہاں تک کہو اس کر گئے کہ

جب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حکم کفر سے متعلق شرعی فتوے
مقبول بارگاہ خداوندی نہ ہوا تو ان اہل سنت نے اکابر دیوبند پر کافرو

درتدوہنی و یقینی و قطعی ہونے کا حکم کس بوتے پر لگا دیا حالانکہ وحی الہی نے صرف چرواہے کا استثنا کیا ہے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کفر کو شدت کے ساتھ برقرار رکھا ہے۔ سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے چرواہے کے اقوال پر جو شرعی حکم کفر بیان فرمایا تھا وہ آپ کے رسالت کی سب سے بڑی ذمہ داری تھی جب خدائے قدوس نے وحی کے ذریعہ چرواہے کے حال و احوال کو ظاہر فرمادیا تو آپ نے صرف چرواہے کے حکم سے رجوع فرمایا ملا انکشاف اپنی بددینی کی جہالت و حماقت سے یہ سمجھ بیٹھے کہ چرواہے کا واقعہ کیا ہوا اللہ تعالیٰ نے سب کے لئے ان اقوال کفریہ پر سے حکم کفر ہی اٹھادیا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان عقائد باطلہ کی ہی تبلیغ شروع کر دی۔ کہ اللہ تعالیٰ کھاتا پیتا سوتا جاگتا بیمار ہوتا ہے وغیرہ نعوذ باللہ من ذالک۔

پھر ملا انکشاف کی حمایت کفر و ارتداد کا جوش اتنا بڑھا کہ آپ نے سارے کفریات ہی کو حکم کفر سے آزاد کر دیا اور جب سارے کفریات ہی ایمان قرار پائے تو کس کو ضرورت ہے کہ بنام اسلام دنیا کی مشقتیں برداشت کرے اور ملا انکشاف کے دھرم کو قبول نہ کرے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ تقریباً چھتر صفحات سیاہ کرنے کے بعد ملا انکشاف نے مقالات شروع کئے ہیں۔

مقالہ ۱

اس مقالہ میں ملا انکشاف نے لکھا ہے کہ

”مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں ہے تحقیقی ہے“ اور اس کی تفصیل میں آپ نے عجیب حرکتیں کی ہیں اہل سنت سے عناد و مخالفت کے جوش میں آپ کو

اپنی تضاد بیانیوں کا ہوش تک نہیں رہا ہے آپ کے اس خاص عنوان کی تفصیل جو آپ نے اس مقالہ میں بیان کی ہے یوں ہے۔

۱۔ مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں ہے بلکہ تحقیقی ہے

۲۔ پہلے سے مسلمانوں کا اس پر عمل رہا ہے

۳۔ اگر کسی عالم یا چند علماء نے کسی شخص پر حکم کفر لگایا ہے تو تمام مسلمانوں پر لازم نہیں کہ ان لوگوں کے کہنے پر بغیر تحقیق کے ایمان لائیں اور اس کو کافر کہتے پھریں۔

۴۔ بلکہ بغیر تحقیق کے ایمان لانا اور اس کو خلاف شرع سمجھنا خلاف

شرع ہے

۵۔ جس نے فتویٰ دیا ہے وہ بشر ہے غیر معصوم ہے

۶۔ پھر کسی قول کے مطلب سمجھنے میں اختلاف افہام دیکھ سمجھ میں اختلاف ہونا امر مسلم ہے۔

۷۔ مجتہدین کرام (جیسے امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم) کی بھی انفرادی اجتہادی رائے قطعی و یقینی نہیں مانی گئی ہے۔

۸۔ پھر کجا غیر مجتہد مقلد عالم کی رائے انفرادی وہ بھی تکفیر مسلم کے معاملہ میں کیسے قطعی ہو سکتی ہے۔

آپ کی اس تحریر کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی عالم یا مفتی یا فقیہ بلکہ مجتہد نے بھی تکفیر کی ہے تو لوگ معنی ہر نقو بدھو، مجنود و جب تک خود تحقیق نہ کر لیں ہرگز تقلید نہ کریں۔ اس لئے کہ تکفیر مسلم تحقیقی ہے تقلیدی نہیں ہے جب مجتہد معصوم نہیں۔ ہوتا اس کی اجتہادی رائے یقینی و قطعی۔ نہیں ہو سکتی

تو فقہائے کرام سے لیکر آج کے عام علماء تک کیا بھروسہ کیا جا سکتا ہے۔ پھر چونکہ ہر ایک کی سمجھ میں اختلاف ہوتا ہے اس لئے ممکن ہے کہ مجتہد کی سمجھ

عبدالعزیز حاشیہ آگے کے صفحوں پر ملاحظہ فرمائیے

میں نہ آیا ہو مشائخ و فقہاء سے لیکر عام علماء کی سمجھ پر تو اور بھی اعتماد نہیں ہو سکتا اس لئے لوگوں کو چاہئے کہ خود اپنی سمجھ پر بھروسہ کریں اپنی تحقیق پر اعتماد رکھیں سمجھ میں آجائے تو تکفیر کریں ورنہ صاف انکار کر دیں تقلید ہرگز نہ کریں۔

”یہ ہیں ملا انکشاف کی اسلام شکنی جس کے لئے غیر مسلم طاقتوں کی ضرورت نہیں تنہا ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب کی ذات ہی کافی ہے۔“

یہاں ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب نے جو کھلی جھوٹ دی ہے وہ یہ ہے کہ مشائخ اپنے مجتہد اور ان کے اصحاب کے قول کو اپنی ذاتی تحقیق پر رد کر سکتے ہیں اسی طرح بدرجہ بدرجہ فقہاء علماء اقوال کو رد کر دیں گے۔

عہ مگر ملا انکشاف کی تقلید کریں اس لئے کہ آپ ان سب سے ماوراءِ اعجاز زمانہ مخلوق ہیں۔

عہ کہیں ملا انکشاف نے اپنے آپ کو تو معصوم نہیں سمجھ رکھا ہے کہ آنکھ بند کر کے آپ کی اور آپ کی کتاب انکشاف حق کی تقلید کریں۔
عہ شاید ملا انکشاف اپنی رائے کو قطعی و یقینی سمجھ رکھا ہے للہ باں ملا انکشاف پر ضرور بھروسہ ماکر لیں۔

عہ ملا انکشاف کی جھوٹی سمجھ پر ضرور اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

عہ ملا انکشاف کی معرکہ خیز تحریر کا خلاصہ یہ نکلے گا کہ آپ کی کتاب ”انکشاف حق“ کو دریا میں بہا دیں ”جب ائمہ دین فقہاء کرام علمائے عظام پر اعتماد نہیں ہو سکتا تو بہا لیتے ماب جماعت بردار ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی پر کیا بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔“

تا آنکہ ان سب کے اقوال کو عام لوگ اپنی اپنی تحقیق سے ان کی تقلید
 ذکر کرتے ہوئے رد کر سکتے ہیں۔ تو پھر اعجوبہ روزگار، یکتائے زمانہ، اکبر علم
 دیوبند، اعظم فضلاء و بابیت ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی اپنی
 تحقیق کے بل بوتے پر کفر یا دیوبند سے کون ساں کریں تو ان کے اصول پر ملا انکشاف کی کون تقلید کریگا جب بڑے
 بڑے ائمہ فقہاء علماء کے قول کو رد کیا جاسکتا ہے تو ملا انکشاف جیسے بدھو کی کیا حقیقت؟

مزید برآں جان دیوبندیت و بابیت ملا انکشاف کی اس کھلی چھوٹ پر
 نئے نئے فرقے بدترین عقائد کفریہ کے ساتھ وجود میں آئیں گے اور وہ ملا
 انکشاف کے نئے دھرم پر قطعی یقینی اسلامی جماعتیں کہلائیں گی جو آپ کے
 عقیدے میں جہنم سے آزاد قطعی جنتی ہوں گے۔ ملا انکشاف کی اس تحریر
 سے جو خطرناک نتائج نکلتے ہیں ان کی تفصیل بہت طویل ہے یہاں ہمیں
 ایک دوسرے امر کی طرف توجہ دینی ہے وہ یہ کہ یہاں تک آپ کی تحریر سے
 آپ کا دعویٰ تو متعین ہو گیا جسے ناظرین نے ملاحظہ فرمایا۔ اب اس دعوے
 پر آپ کی دلیل دیکھئے جسے آپ نے اپنی اس تحریر سے (مقالہ ۱۷) متصل
 نقل فرمایا ہے۔ ملا انکشاف لکھتے ہیں

ہمارے فقہاء کرام کا ارشاد ہے جس کو علامہ حموی رحمۃ
 اللہ علیہ نے شرح اشباہ و نظائر میں بحرائق سے نقل
 فرمایا ہے (آپ کی منقول عبارت آپ ہی کے ترجمہ کے
 ساتھ درج ذیل ہے)۔

یقع فی کلام اہل المذہب	یعنی اہل مذہب کے کلام میں بہت
تکفیر کثیر لکن لیس من کلام	سی تکفیر سے واقع ہوئی ہیں مگر وہ تکفیریں
الفقہاء الذین ہم المجتہدو	فقہاء مجتہدین کے کلام سے نہیں ہیں
بل غیرہم ولا عبرۃ	بلکہ ان کے علاوہ اور علماء مشائخ کے
لغیر الفقہاء۔	کلام سے ہیں اور غیر فقہاء مجتہدین

کے فتوے کفر کا کچھ اعتبار نہیں ہے۔ (انکشاف حق ص ۷)
 اسی مفہوم کو ملا انکشاف نے متصل ہی ایک دوسری مثال سے ص ۷ پر تقویت
 دی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

”خوارج کی تکفیر بہت سے علماء نے کر دی ہے مگر ہمارے
 مجتہدین فقہاء کا یہ کلام نہیں ہے اور غیر مجتہدین فقہاء
 کا اعتبار نہیں ہے۔ لہذا ان کے حکم تکفیر کو نہیں مانا گیا۔“
 ان دونوں مثالوں کے بعد ملا انکشاف کا ان عبارتوں پر تبصرہ دیکھئے۔
 ”مسلمانوں انصاف اور ایمان کے ساتھ غور کرو جبکہ
 ہمارے آئمہ صاف صاف تصریح فرما رہے ہیں کہ غیبر
 مجتہدین کے کفر کے فتوؤں کا کچھ اعتبار نہ کیا جائے۔“

دوسطروں بعد ملا انکشاف کا اصل مقصد بھی دیکھ لیجئے۔ لکھتے ہیں۔
 ”اب ان عقل کے پتلوں سے پوچھئے کہ فاضل بریلوی کیا مجتہد تھے؟ اہل
 حضرت امام بریلوی قدس سرہ کی دشمنی اور مخالفت نیز اہل سنت کی
 عداوت میں مولوی خلیل احمد بدایونی کس قدر اندھے اور سلوب العقل
 ہو گئے ہیں اسے آپ کی ان عبارتوں اور دلیلوں میں ملاحظہ فرمائیں۔
 ایک طرف ملا انکشاف نے دعوت میں یہ لکھ مارا کہ تکفیر کا مسئلہ
 تحقیقی ہے تقلیدی نہیں ہے بلکہ اس امر میں یعنی تکفیر مسلم میں مجتہدین
 کی انفرادی رائے بھی قطعی و یقینی نہیں مانی گئی ہے تو عام فقہاء و علماء
 کی تقلید کیسے کی جاسکتی ہے یہیں اسی تحریر میں آپ نے لوگوں کو پرزور
 تعلیم دی ہے کہ وہ خود تحقیق کریں تقلید نہ کریں یہی شریعت مطہرہ کا
 حکم ہے۔“

دوسری طرف ملا انکشاف نے اس دعوے کی دلیل میں یہ بیان
 کیا ہے، ”خبردار خواہ عالم لوگ ہوں یا علماء یا فقہاء ان سب کو تکفیر مسلم

میں مجتہدین کرام ہی کی تقلید کرنی ہوگی اگر اپنے اپنے زمانہ میں فقہار و علماء تکفیر مسلم کا فتوے دیں تو وہ نہیں مانا جائے گا اس لئے کہ یہ فتوے دینے والے مجتہد نہیں۔

یعنی دعوے تو یہ کہ تکفیر کا مسئلہ تحقیقی ہے تقلیدی نہیں ہے فقہار و علماء سے لیکر عوام تک کو چاہئے کہ خود تحقیق کریں مجتہد کی بھی تقلید نہ کریں۔

اور دلیل یہ کہ تکفیر کا مسئلہ تقلیدی ہے عام لوگوں سے علماء و فقہا تک کو چاہئے کہ وہ مجتہد کی تقلید کریں یہ ہے ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کی جہالت و حماقت آپ خود پر حکم کفر سے اس قدر غیظ و غضب میں ہیں کہ دعوے و دلیل میں موافقت کی تمیز بھی نہ رہی بس اندھے کی لاٹھی گھما رہے ہیں۔

اب آپ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کی خاص اس دلیل کا انجام دیکھئے جس سے انہوں نے اپنے باطل مقصد کے لئے غلط اور انتہائی پر فریب طریقہ سے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ ”مجتہدین کے فتوؤں کا ہی تکفیر مسلم میں اعتماد ہے غیر مجتہدین کے تکفیری فتوؤں کو نہیں مانا جائے گا تو اب مجتہدین کے بعد ہزار کفریات واقع ہوں کوئی بد بخت اسلام کے دعوے کے ساتھ بدترین کفریات بکتا پھرے مثلاً انکشاف کے نزدیک چونکہ مجتہد تو کوئی ہے ہی نہیں نہ کوئی مجتہد کے درجہ تک پہنچ سکتا ہے لہذا آپ کی تعلیم پر پوری ملت اسلامیہ اس کو ہرگز کافر نہ کہے اسے مسلمان مانیں ملا انکشاف کی اس شریعت پر مرزا غلام احمد قادیانی پر حکم کفر نہیں لگ سکے گا اگر اس قادیانی پر حکم کفر دیا بھی گیا ہے تو ملا انکشاف ثابت کر چکے ہیں کہ ”غیر مجتہدین کے کفر کے فتوؤں کا کچھ اعتبار نہ کیا جائے۔“ (ص ۷۸)

خود ملا انکشاف اور دیوبندی ملاؤں نے جو کفر کے فتوے دیئے
میں آپ ہی کے مذہب پر آپ کے اور دیوبندیوں کے متہ پر مارے جائیں
گے اس لئے کہ ملا انکشاف سمیت تمام دیوبندی مجتہد نہیں ہیں بلکہ ملا
انکشاف ہی کی تعلیم پر مدارج خمسہ و سبعہ کے علماء کے درجوں تک نہیں
پہنچتے نہ ملا انکشاف ان دیوبندی مولویوں کو ان درجوں تک ثابت کر سکتے
ہیں بلکہ آپ ہی کے قول پر ثابت کرنا محال ہے لہذا ملا انکشاف کے نئے
مسئلہ پر دیوبندیوں کے ان تمام فتوؤں کو رد کر کے امت مسلمہ کو مولوی
خلیل احمد صاحب بدایونی کی یہ انکشافی تعلیم دی جائے گی کہ وہ غلام احمد
قادیانی کو مسلمان سمجھیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

یہ ہے ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب کی غلاظت عقل
معلوم نہیں اہل دیوبند نے آنجناب کو اپنی پسری میں قبول کیا ہے یا
نہیں ویسے دعوے تو ملا انکشاف نے اکبر علماء کا کیا ہے جس کا مفہوم ابو
العلماء الدیوبندیہ ہے۔

ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کو ان کی بددینی میں سر
بھوڑنے دیجئے اور اصل مسئلہ کی طرف رجوع کیجئے۔
سب سے پہلے ملا انکشاف کے اس قول کو سامنے رکھیے۔

”مسئلہ تکفیر تقلیدی نہیں ہے بلکہ تحقیقی ہے“ (انکشاف مقالہ ۱۷)
ملا انکشاف کا یہ وہ قول ہے جس کے خلاف کو انہوں نے خلاف شرع کہا
ہے اور ہر تنہو بدھو جاہل و اجہل کے لئے آزادی کی راہ کھولی ہے کہ
وہ ہزار مقلد ہوں مگر تکفیر میں ہرگز تقلید نہ کریں خود تحقیق کریں اب ہمارے
معمدائمہ دین کے ارشادات و ہدایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت ملا علی قاری شرح کتاب فقہ اکبر ص ۲۱۷ شائع کردہ دارالکتب
العلمیہ بیروت لبنان، پر فرماتے ہیں۔

ومنہا ان ایمان المقلد الذی یعنی وہ مقلد جو اپنے نزدیک کوئی
 لا دلیل معہ صحیحہ قال ابو حنیفہ دلیل نہیں رکھتا اس کا ایمان صحیح
 رحمہ اللہ وسفیان الثوری ہے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ، امام
 ومالک والاوزاعی والشافعی واحمد سفیان الثوری، امام مالک، امام
 وعامدہ الفقہاء واهل الحدیث اوزاعی، امام شافعی، امام احمد بن
 رحمہم اللہ تعالیٰ صحیح ایمانہ حنبلی اور عام فقہا اور محدثین جمیع
 ولکنہ عاصی مبتکر الاستدلال اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے
 کہ اس کا ایمان صحیح ہے لیکن وہ استدلال کو ترک کرنے کی وجہ سے
 گنہگار ہے۔

یہ وہ ائمہ مجتہدین ہیں جن کے قول تکفیر کی تقلید اسی مقالہ
 میں ملا انکشاف نے ایسی ضروری بتائی ہے کہ فقہاء و علماء اس کے خلاف
 حکم دیں تو نہیں مانا جائے گا، ہمیں مولوی خلیل احمد بدایونی کی تضاد
 بیانیوں (ایک ہی بات کا ایک ہی صورت میں ایک ہی صفحہ پر کبھی کچھ
 کبھی دوسرا حکم بیان کر کے، نظر انداز کر کے اصل حکم معلوم کرنا ہے اور
 اسی پر ہم گفتگو کریں گے۔ شاید کوئی یہ کہے کہ شرح فقہ اکبر کی عبارت
 میں تو ایمان کو صحیح بتایا گیا ہے حالانکہ مولوی خلیل احمد بدایونی
 نے تکفیر مسلم پر حکم بیان فرمایا ہے تو ہم عرض کریں گے کہ کفر کو کفر
 ماننا ایمان ہی ہے ائمہ دین جس بات کو کفر کہیں گے مقلد کا بغیر
 دلیل اس کو مان لیتا ایمان ہے خود ملا انکشاف مولوی خلیل احمد
 نے اس کو تسلیم کیا ہے دیکھیے انکشاف حق ص ۷ پر ملا انکشاف کی یہ
 عبارت۔

”اگر کسی عالم یا چند علماء نے کسی شخص پر حکم کفر
 لگا دیا تو تمام مسلمانوں پر لازم نہیں ہے کہ محض ان

کے کہنے پر بغیر تحقیق کے ایمان لے آئیں یہ یہاں ملا انکشاف
نے حکم کفر کے ماننے کو ہی ایمان بتایا ہے۔

ناظرین کے سامنے دونوں تعلیمات ہیں خود فیصلہ کر لیں کہ کس کی بات مانی جائیگی۔
۱۔ جہالت و حماقت ماب ملا انکشاف کا یہ کہنا کہ "تقلیدی ایمان صحیح
نہیں ہے۔

۲۔ ائمہ مجتہدین کا یہ ارشاد کہ "تقلیدی ایمان صحیح ہے"
ہاں تقلیدی ایمان پر مومن نہ ہونا معتزلہ کا مذہب ضرور ہے
چنانچہ اسی شرح کتاب فقہ اکبر میں اسی صفحہ پر ہے

وعند المعتزلة ما لم يعرف اور معتزلہ کے نزدیک جب تک ہر مسئلہ
کل مسئلۃ بدلالة العقل کو عقلی دلالت سے اس معیار کے ساتھ
علی وجہ ممکنہ دفع نہ جان لے کہ شبہ کو دفع کر سکے (یعنی
الشبهة لا يكون موسداً ازالہ شبہ کرنے والی عمیق تحقیق
نہ کر لے) وہ مومن نہیں ہوگا۔

اور یہاں مولوی خلیل احمد بدایونی نے اہل سنت کی مخالفت کے
جوش میں مذہب معتزلہ کو اختیار کیا ہے بحمدہ تبارک و تعالیٰ ہم سیدنا
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مقلد ہیں اور عقائد میں ماتریدی
ہیں جہاں تک تکفیر کا سوال ہے ہمارے حنفی ماتریدی علماء عظام یہ دیکھتے
ہیں کہ جس شخص سے یہ کفر سرزد ہوا ہے اس کفر پر کافر و مرتد ہو جانے کا
حکم تمام ائمہ فقہ و کلام کے نزدیک پایا جاتا ہے یا نہیں اگر اس کفر پر سب
کے نزدیک تکفیر کی جاتی ہے تو یہ علمائے کرام و اصحاب فتویٰ بھی کفر و
ارتداد کا یقینی و قطعی حکم بیان فرما دیں گے اگر ان کا کوئی ہم زمانہ عالم
ائمہ دین سے دلائل لائے بغیر انکار کرتا ہے تو اس کا انکار لغو و باطل
قرار پائے گا اور سب کا اسے کفر و ارتداد ماننا ضروری ہوگا۔ انکار یا

کن لسان کرنے والے پر حکم کفر عائد ہو جائے گا اور اگر ائمہ فقہ و کلام میں سے کسی کے قول پر کافر نہیں کہا جاتا ہے تو اگرچہ وہ حنفی ماتریدی نہ ہو ہمارے حنفی ماتریدی علماء کفر و ارتداد یقینی و قطعی کا فتوے نہیں دیتے ہیں اسی کو کہا جاتا ہے کہ تکفیر میں صرف اپنے ہی امام کی تقلید نہیں کی جاتی ہے اس کے باوجود اگر فتویٰ دے دیا تو دوسروں کو ماننا ضروری نہیں اور فتوے دینے والے پر بھی کوئی الزام نہیں ہو گا۔ شامی باب الردۃ میں فرمایا۔

قال الخیر المرسلی اقول ولو (یعنی ضعیف روایت بھی ملے تو تکفیر کا مت الروایت لغیر اہل مذہبنا نہیں کی جائے گی) خیر مرسلی نے فرمایا ویدل علی ذالک اشتراط کوندہ میں کہتا ہوں کہ اگرچہ وہ عدم تکفیر کی مایوجب الکفر مجمعا علیہ روایت ہمارے مذہب کے علاوہ کسی دوسرے مذہب کی ہو جب بھی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ اور تکفیر میں مجمع علیہ ہونے کی شرط غیر مذہب کا قول اختیار کرنے پر دلالت کرتی ہے۔

اسی عبارت کو ملا انکشاف نے مشہور طحاوی وغیرہ سے نقل کیا ہے۔ یہ دیوبندی سپوت ملا انکشاف حکم تکفیر کا تقلیدی نہ ہونا اپنی جہالت سے یہ سمجھ رہے ہیں کہ اگرچہ کسی معتمد عالم نے تمام مذاہب کے مجمع علیہ قول پر تمام شرائط کے ساتھ فتویٰ کیوں نہ دیا ہو مگر جب تک ملا انکشاف جیسے عالم کہلانے والے بدھو اتفاق نہ کر لیں وہ فتویٰ ہی مجمع علیہ ہونے سے نکل جائے گا اسی طرح فتویٰ دینے والے عالم کے تمام ہم عصر علماء کے اقوال نہ مل جائیں کہ وہ اس فتویٰ کفر سے اتفاق کرتے ہیں خواہ انہوں نے کفری عبارتوں کو نہ دیکھا ہو یا گھبرا کر بحث سے کتراتے ہوں ملا انکشاف اس کفر کو مجمع علیہ نہیں سمجھیں گے۔

رہا تکفیر کے تحقیقی ہونے کا مطلب تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ

عالم جو کفر کا حکم بیان کر رہا ہے ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی جیسا عالم کہلانے والا جاہل نہ ہو، اس کفر کے بارے میں تمام مذاہب کے اقوال کا ماہر ہو یہ جانتا ہو کہ معتدین مذاہب میں سے کس کس نے تکفیر کی ہے۔ اور کس کس نے تکفیر نہیں کی ہے یا سب نے تکفیر کی ہے۔ وہ یہ جانتا ہو کہ معتدین مذاہب سے کون علماء مراد ہیں وہ یہ بھی سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہو کہ جو کفر سرزد ہوا ہے وہ جمع علیہ یا غیر جمع علیہ کفر کے مطابق ہے بے وقوفوں کی طرح حیران نہ ہو کہ میرے زمانہ کے مولوی متفق ہیں یا نہیں۔

یہاں یہ بات اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے اگر اکابر دیوبند کے لئے حکم کفر و ارتداد بیان کیا ہے تو آپ کی حیثیت صرف ناقل کی ہے دیوبندیوں کے وہ اقوال ہی ایسے ہیں کہ ان کے کفر و ارتداد پر اجماع ہے، اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ہرگز ہرگز اجتہاد نہیں کیا ہے نہ ان کی ذاتی انفرادی رائے ہے مولوی خلیل احمد صاحب کا اسے ذاتی رائے بتانا عوام کو فریب دینا ہے، ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی جو عقل کے مارے ہوئے ہیں دوسروں کو عقل کے پتلے بتا کر اپنی حماقت کا اظہار یوں کر رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ نے مجتہدین یعنی امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرح اپنی رائے سے فتویٰ دیا ہے تو کیا وہ ائمہ دین کے درجہ کو پہنچے ہوئے تھے وہ تو ایک عالم مقلد عالم تھے جن کو علماء کے طبقات خمسہ بھی کوئی نسبت نہیں، اور یہ سب ملا انکشاف کی جہالت فاحشہ ہیں۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے دیوبندی گستاخوں کے بارے میں ائمہ مجتہدین کا اجماعی حکم کفر و ارتداد نقل فرمایا ہے اس کو ائمہ مجتہدین کی طرح ذاتی اجتہاد و رائے بتانا ملا انکشاف کا جاہلانہ

کھینا پین ہے — ہمارا چیلنج ہے کہ ایک ملا انکشاف ہی نہیں پورا دیوبندی قبیلہ اور ان کے حامی مل کر یہ نہیں بتا سکتے کہ دیوبندی گستاخوں کی تکفیر میں اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ کے بیان کردہ احکام کے خلاف ائمہ مجتہدین سے ان گستاخیوں پر یہ اقوال پائے جاتے ہیں اور نہ یہ لوگ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے دیوبندی گستاخوں کے حکم بیان کرنے میں اس طرح ائمہ مجتہدین کی ہمسری کر کے الگ اپنی رائے سے حکم دینے کی جرأت کی ہے

اخیر میں ہم تکفیر یقینی کے لئے جن امور کا لحاظ ضروری ہوتا ہے اور اعلیٰ حضرت امام بریلوی قدس سرہ نے اس سلسلہ میں جو اپنی ذمہ داریاں پوری کی ہیں ان کی طرف توجہ دلانا ضروری سمجھتے ہیں۔

۱۔ جس بات پر کفر کا حکم دیا جا رہا ہے وہ مجمع علیہ کفر ہے فقہاء و متکلمین اس مفہوم کے کفر ہونے پر متفق ہیں۔

۲۔ جس عبارت پر کفر کا حکم دیا گیا ہے وہ عبارت اس کفر پر ایسی قطعی یقینی دلالت کرتی ہے کہ دوسرا کوئی مفہوم بنتا ہی نہیں، مثلاً مفہومات میں سے ایک مفہوم بھی ایمان کا ثابت نہیں ہوتا۔

۳۔ اس کفری عبارت کی نسبت قائل کی طرف بلاشبہ صحیح ہے۔

۴۔ قائل سے کوئی توبہ کی روایت مروی نہیں ہے۔

جب یہ چاروں امور واضح طور پر موجود ہیں تو ایک عالم دین کا حکم کفر نہ بیان کرنا خود کافر ہو جانا ہے اور اس کا انکار و کف لسان اطلاع یقینی کے بعد کفر ہے اور ایسے کفر پر ہر گز ہر گز علماء دین نے سکوت اختیار نہیں کیا ہے نہ اس پر سکوت اختیار کرنے کی تعلیم دی ہے بلکہ خود ان

گستاخ دیوبندیوں نے تا آنکہ ملا انکشاف مولوی خلیل احمد نے بھی اپنی کتاب انکشاف حق میں اس کا اعتراف کیا ہے یہ اور بات ہے کہ گمراہی اور بددینی نے ملا انکشاف کو جمع علیہ کفر کو غیر جمع علیہ کفر پر قیاس کرنے کے لئے مجبور کر دیا ہے اور یہ ملا جی اسی خوش فہمی میں مبتلا ہیں تمام کفریات ایک ہی جیسے ہیں اور سب کا ایک ہی حکم ہے کہ قائل کو معاف کر دیا جائے۔

دیوبندیوں کی ساری متعلقہ تصانیف کو دیکھ جائیے اسی طرح مولوی خلیل احمد بدایونی کی اسی ”انکشاف حق“ کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھ لیجئے کسی کی ہمت نہ ہوتی کہ وہ مفہوم کے جمع علیہ کفر ہونے سے انکار کرے، نہ آج تک کسی نے نسبت کا انکار کیا ہے یا ہلکا سا شبہ بھی پیدا ہونے دیا ہے نہ کسی دیوبندی نے تو بہ کی خیر دی ہے ہاں اگر زور مارا ہے تو اس بات پر کہ وہ کفری عبارتیں مفہوم کفر پر دلالت نہیں کرتی ہیں۔ مولوی خلیل احمد بدایونی نے بھی فضول مباحث سے دیوبندیوں پر ظلم و تم کر نیکی بعد مایوس ہو کر انکشاف حق میں اسی راستے کو اختیار کیا ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ تمام دیوبندیوں اور خود ملا انکشاف نے اپنی مفہوم بیانیوں میں کفر اٹھانے کی بجائے انہیں ان دیوبندیوں کو کفریات میں جکڑ کر رکھ دیا ہے ہمارے سامنے اس وقت ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بایں پیری و کہنہ سالی نئے دیوبندی کھلاڑی ہیں اگرچہ ملا انکشاف نے ساری کتاب میں، باطل قیاس، فاسد مباحث، شرعی حکم کفر بیان کرنے والے پر بغیر شرعی بحث و دلائل کے کیچڑ اچھالنے، معائب جنینی، گالیاں بکنے اور دیوبندیوں پر حکم کفر بیان کرنے سے برسوں پہلے دیگر علماء سے حکم کفر مروی نہ ہونے پر تکیہ کیا ہے لیکن جہاں انہوں نے دیوبندیوں کی صفائی میں ان کی عبارتوں کے مفہومات نکالنے کی

کوشش کی ہے ان دیوبندیوں کو پھانس کر ہی رکھ دیا ہے اس کی دلچسپ بحث بتوفیق تبارک و تعالیٰ اسی مقام پر آتی ہے۔

ملا انکشاف علامہ کف لسان مولوی خلیل احمد صاحب بجنوری بدایونی و ہامی دیوبندی بن جانے کے بعد اس زعم میں کہ آپ اکبر و اعلم علماء مشائخ کے عظیم منصب پر برہمان ہو چکے ہیں آپ نے ماریہ مطہرہ کے اپنے ان مشائخ کو بھی سبق پڑھانا شروع کر دیا ہے جو علوم شرعیہ میں کمال رکھتے ہیں اور عقائد و اعمال میں جنہوں نے ائمہ دین کا دامن مضبوطی سے تھام رکھا ہے۔

پیارے ملا انکشاف اس میں پیدائشی خطا کار نہیں قصور تو سارا اس وہابیت کا ہے کہ جو بھی اس لپیٹ میں آیا وہ یا تو بقول اسماعیل دہلوی، جاہل راتے بریلوی کو پیر بناتا ہے یا حاجی امداد اللہ صاحب کے گن گانے کے باوجود انہیں خاطر میں نہیں لاتا یا پھر ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی کی طرح اجلہ مشائخ کو جو علم و عمل میں ممتاز زمانہ تھے انہیں اپنے سامنے طفل مکتب سمجھتا ہے اور جہالت خیر اسباق پڑھانے کی جرأت کرتا ہے۔

بفضلہ تبارک و تعالیٰ ہمارے علماء اہل سنت خواہ کسی سنی خانقاہ سے وابستہ ہوں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ عقائد و اعمال میں پیسہ اور مرید دونوں کو ائمہ دین کی تقلید کرنی ہوگی اور انہیں اس کا بھی علم ہے کہ ان تعلیمات سے علماء و مشائخ کے دفاتر بھرے ہوتے ہیں۔ سنی اصحاب خانقاہ نے ہرگز ہرگز ائمہ دین کی عقائد و اعمال میں مخالفت نہیں کی ہے۔

ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب چند اقوال نقل کر کے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ ہندی کی گانٹھ کیا ملی آپ پنساری بن بیٹھے ہیں اور سنی

علماء ان کے سامنے جاہل ہیں۔

بجہ تبارک و تعالیٰ اہل سنت کی گھٹی میں یہ تعلیم پلائی ہوئی ہے کہ پیرومرید دونوں کے لئے اولاً سنی صحیح العقیدہ ہونا ضروری ہے اور یہ بھی کہ وہ مسائل فقہ کی رعایتوں کے ساتھ ہی اعمال صالحہ کے پابند وہ سکتے ہیں جس کے لئے پیرومرید دونوں کو ائمہ فقہ و کلام کی طرف ہی رجوع کرنا ہوگا ہمارے سنی مشائخ اسی پر عمل کرتے کراتے ہیں اور اسی کی تعلیم دیتے ہیں۔ اہل سنت اپنے معتمد علماء کرام حضرت شیخ محدث دہلوی اور دیگر اکابر کی تعلیمات کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔

یہاں اہم و مابہ النزاع سوال یہ ہے کہ دیوبندی گستاخوں کی تکفیر کے معاملہ میں مشائخ مارہرہ مطہرہ نے ائمہ دین کی تعلیم کو چھوڑ دیا ہے۔

یا ملا انکشاف مولوی خلیل احمد صاحب بدایونی ائمہ دین کی ہدایتوں سے پھر گئے ہیں اس کے لئے ناظرین چند امور کو دیکھ لیں انشاء اللہ تعالیٰ فیصلہ کرنے میں دقت نہ ہوگی۔ ختم نبوت اسلام کا وہ عقیدہ ہے جو بحکم قرآن ضروریات دین میں داخل ہے جس پر اجماع امت ہے اور ائمہ دین کا اتفاق ہے۔

باقی دیوبند مولوی قاسم نانوتوی اور مرزا غلام احمد قادیانی نے اسی عقیدہ ختم نبوت پر ضرب لگائی ہے جو ضروریات دین کے انکار میں قطعی داخل ہے اور ہمارے تمام ائمہ و اکابر دین نے اس پر کفر و ارتداد کا حکم دیا ہے اور اسی کو ذمہ دار علماء اہل سنت نے نقل فرمایا ہے۔

ناظرین سے درخواست ہے کہ وہ مولوی خلیل احمد صاحب کے

دوسرے بیانات کو چھوڑ دیں ان کی معرکتہ الآلار کتاب "انکشاف حق" ہی کو دیکھ لیں کہ ملا انکشاف نے بدعوئے خود دیوبندی دین اختیار کرنے کے بعد اپنے نئے محبوب پیشوا مولوی قاسم نانوتوی کو کفر و ارتداد سے بچانے کے لئے قرآنی عقیدہ ختم نبوت کا کیسا خون کیا ہے سارے ائمہ دین ایک طرف اور ملا انکشاف اپنے دیوبندی نانوتوی پیشوا سمیت ایک طرف۔

اسی طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر حکم قرآنی کے مطابق ضروریات دین سے ہے۔

جس پر تمام امت و ائمہ دین کا اجماع ہے اور دین اسلام پر اعتماد اسی بنیادی عقیدہ پر قائم ہے اور جو توہین و تحقیر کرتا ہے وہ تمام ائمہ دین کے نزدیک اسلام سے خارج کا فرو مرتد ہے اور دین کو ڈھانے والا ہے۔ ایک زمانہ سے مسلمان دیکھتے چلے آ رہے ہیں کہ اکابر دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی خلیل احمد انبیٹھوی مولوی رشید احمد گنگوہی نے تعظیم و توقیر بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھرپور وار کیا ہے اور جی بھر کر توہین و تحقیر کی ہے اور یہ خباثتیں اب تک ان کی کتاہوں میں چھپتی چلی آرہی ہیں جن پر علماء عرب و عجم نے کفر و ارتداد کا شرعی حکم دیا ہے۔

ملا انکشاف مولوی خلیل احمد بدایونی اپنے ان ہی گستاخ دیوبندی پیشواؤں کی اندھی عقیدت و حماقت میں سرشار ہو کر ان کی توہین و تحقیر، کفر و ارتداد کو ایمان و اسلام اور ان دیوبندی مرتدوں کو مسلمان ثابت کرنے کے لئے سرگرم ہیں اور ائمہ دین کے اجماعی حکم کو پس پشت ڈال دیا ہے، پھر ستم یہ کہ اس کے لئے آپ نے کذب، فریب، غلط استدلال، باطل مفہوم و معنی اور ائمہ دین بلکہ احادیث

کریمہ پر بھی بہتان میں دریغ نہیں کیا ہے جو آپ کی کتاب ”انکشاف حق“ سے ظاہر ہے۔

بچہ تبارک و تعالیٰ مشائخ مارہرہ مطہرہ اپنے ائمہ دین کے ساتھ ہیں، وہ عقائد و اعمال میں اپنے ائمہ ہدیٰ کی ہی پیروی کرتے ہیں اور ان کی اجماعی پاکیزہ تعلیم پر ہی عمل کرتے ہوئے ان دیوبندی گستاخانِ نبوت کو خارج از اسلام کا فرد مرتد مانتے ہیں اور اپنی اور امت کی دینی و ایمانی حفاظت کے لئے تعظیم و توقیرِ نبوت کی تعلیم دے کر ان گستاخانِ دیوبندیوں کے سایہ سے بھی دور رہنے کی ہدایت فرماتے ہیں جو قرآن حکیم اور احادیثِ کریمہ کی تعلیمات کے مطابق ہے اسی لئے مارہرہ مطہرہ کے معتقدین و متوسلین بلکہ عام اہل سنت اور اصحابِ شریعت و طریقت ان پر پورا اعتماد رکھتے ہیں اور ان کی اتباع میں اپنی نجات سمجھتے ہیں۔

مولوی خلیل احمد بدایونی کی یہ بددینی ہے کہ انہوں نے مشائخ مارہرہ مطہرہ کی اتباع ائمہ دین کو الٹا ائمہ دین کی مخالفت سمجھ رکھا ہے اور خود ائمہ دین کے اجماعی حکم کی مخالفت کر کے اپنے آپ کو ائمہ دین کا پیروکار جانتے کی حماقت میں گرفتار ہیں۔ چونکہ ملا انکشاف کا فرد مرتد ہو کر مارہرہ مطہرہ کی بیعت سے نکل چکے ہیں اور مارہرہ مطہرہ سے چھٹے رہنے کے لئے بے قرار بھی ہیں اس لئے انہوں نے یہ راستہ نکالا ہے کہ حکمِ کفر و ارتداد میں پیروں کا اتباع نہیں اور اس سے آنکھ جڑائے ہوئے ہیں کہ مشائخ مارہرہ مطہرہ نے ائمہ دین کے اجماعی حکم پر ہی سر تسلیم خم کر کے گستاخِ دیوبندیوں اور یقیناً اطلاع رکھنے والے ملا انکشاف جیسے حمایتیوں کو کا فرد مرتد مانا ہے۔

(نوٹ) بقیہ مسلسل مضمون کے لئے دوسری جلد ملاحظہ فرمائیں۔